В диссертационный совет 75.1.060.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданный на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

ОТЗЫВ

официального оппонента, Абрашкина Михаила Сергеевича, доктора экономических наук (08.00.05), доцента, место работы – «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», профессора кафедры управления, на диссертацию Иванова Ивана Александровича «Совершенствование механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы исследования

Представленная к защите диссертационная работа посвящена исследованию одной из наиболее актуальных проблем современной региональной экономики, связанной с совершенствованием механизма оценки эффективности региональной экономической политики городов федерального значения. Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью совершенствования подходов к оценке эффективности региональной экономической политики городов федерального значения. Значительный масштаб реализуемых в таких городах экономических инициатив, разнообразие используемых инструментов и существенные объемы ресурсов, направляемых на их реализацию, требуют получения объективной оценки не только достигнутых результатов, но и

соотношения полученного эффекта с затраченными ресурсами. При этом существующие подходы, как отмечает автор диссертационного исследования, преимущественно ориентированы на достижение установленных целевых показателей и не в полной мере позволяют оценить практическую эффективность реализуемых мероприятий (с. 9). В этой связи разработка методического инструментария, позволяющего комплексно оценивать результаты и затраты при реализации региональной экономической политики, представляет несомненную научную и практическую значимость.

Следует отметить, что автор не ограничивается совершенствованием отдельных показателей, используемых для оценки эффективности региональной экономической политики. В работе последовательно рассматривается сама организация оценочной процедуры: от определения необходимых показателей и формирования исходных данных до их количественной и качественной оценки, консолидации результатов и выработки предложений по корректировке политики. При этом автор уделяет внимание распределению функций и ответственности между участниками оценки, формированию специализированных проектных команд и их взаимодействию. Такой комплексный подход позволяет рассматривать оценку не как отдельный расчетный этап, а как целостную процедуру, результаты которой непосредственно используются для совершенствования региональной экономической политики города федерального значения.

Степень обоснованности научных положений и методология исследования

Диссертация отличается высоким уровнем переосмысления теоретической базы исследуемой проблемы. Автором проведен ёмкий анализ отечественной научной литературы, нормативно-правовых актов, в том числе стратегических документов, определяющих подходы к формированию и реализации региональной экономической политики. Значительное внимание уделено исследованию существующих подходов к оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по оценке эффективности региональной экономической политики, выявлению их

преимуществ и ограничений, а также анализу особенностей функционирования городов федерального значения.

Методологическая основа исследования сформирована последовательно и логично. Для решения поставленных задач автор использует системный подход, методы анализа и синтеза, сравнительный анализ, организационное проектирование, методы стратегического управления и экономического анализа. Следует отметить, что выбранный инструментарий соответствует целям исследования и обеспечивает необходимую степень достоверности полученных результатов. Структура диссертации также заслуживает положительной оценки так как изложение материала отличается последовательностью, логической взаимосвязью отдельных разделов и аргументированностью выводов.

Научная новизна исследования

Основной научный результат диссертационной работы заключается в разработке комплекса взаимосвязанных научно-методических положений, направленных на совершенствование механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения.

Наиболее существенным достижением автора следует признать разработку методики оценки практической эффективности региональной экономической политики, основанной на интеграции традиционной оценки достижения целевых показателей с анализом эффективности использования финансовых, организационных и управленческих ресурсов. Принципиально важно, что предложенная методика не предполагает отказа от действующих механизмов оценки, а органично дополняет их новым аналитическим инструментарием (с. 121).

Значительный научный интерес представляет также разработанная организационная модель проведения оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения. Автор убедительно показывает, что совершенствование действующей системы оценки невозможно исключительно за счет изменения набора показателей. Существенную роль играет организация самой процедуры оценки, распределение функций между участниками процесса, применение принципов проектного управления и

формирование специализированных экспертных команд. Подобное расширение предметной области исследования существенно усиливает научную новизну выполненной работы и свидетельствует о комплексном характере авторского подхода.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертации определяется развитием научных представлений о содержании механизма оценки эффективности региональной экономической политики и его роли в системе государственного стратегического управления. Автором уточнены отдельные положения понятийного аппарата, предложены новые подходы к интерпретации практической эффективности региональной экономической политики, а также сформирована концепция интеграции экономических методов оценки с современными организационно-управленческими инструментами.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Предложенные автором рекомендации ориентированы на использование органами государственной власти субъектов Российской Федерации при совершенствовании механизмов оценки государственных программ, стратегий социально-экономического развития и иных инструментов региональной экономической политики. Особое значение имеет тот факт, что разработанные положения обладают высокой степенью практической реализуемости, поскольку учитывают особенности действующей системы государственного управления и не требуют принципиального изменения существующей нормативной базы. Практическая апробация результатов исследования подтверждает возможность их использования в деятельности органов государственной власти и специализированных аналитических организаций (с. 15).

Оценка содержания диссертации

Содержание диссертации свидетельствует о высокой степени самостоятельности автора и последовательности научного поиска. В первой главе (с. 17–82) проведено комплексное исследование теоретических основ региональной экономической политики, определены особенности

функционирования городов федерального значения в системе государственного управления. Автор не ограничивается обзором существующих концепций, а формирует собственную исследовательскую позицию, что позволяет обеспечить методологическую целостность всей работы.

Во второй главе (с. 83–145) представлены основные научные результаты исследования, связанные с разработкой авторской методики оценки практической эффективности региональной экономической политики. Представленные положения отличаются внутренней согласованностью, логической завершенностью и практической направленностью. Предлагаемая система оценки позволяет перейти от анализа исключительно конечных результатов к исследованию эффективности процессов их достижения, что существенно расширяет аналитические возможности существующей системы государственного управления.

Третья глава (с. 146–188) посвящена вопросам организационного обеспечения реализации предложенного механизма. Разработанная автором модель трансформации процедуры оценки эффективности основана на применении современных принципов проектного управления, предусматривает формирование специализированных проектных команд и совершенствование взаимодействия участников оценочного процесса. Следует отметить, что организационные предложения автора органично дополняют разработанный методический инструментарий и формируют единую концепцию совершенствования механизма оценки эффективности.

Достоверность результатов исследования

Достоверность полученных научных результатов обеспечивается использованием современной нормативно-правовой базы Российской Федерации, широкого круга научных публикаций авторитетных ученых, применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, а также внутренней логической непротиворечивостью всех положений диссертации. Представленные выводы являются аргументированными, непосредственно вытекают из содержания

проведенного исследования и подтверждаются результатами практической апробации разработанных автором решений.

Замечания по диссертации

При общей высокой оценке диссертационной работы представляется возможным высказать несколько замечаний, имеющих преимущественно дискуссионный характер.

Во-первых, в работе основное внимание уделено особенностям города Москвы. Вместе с тем представляется целесообразным более подробно рассмотреть возможности практического применения предложенного механизма в отношении города Санкт-Петербурга и города Севастополя с учетом специфики их социально-экономического развития.

Во-вторых, автором разработан алгоритм формирования проектных команд (с. 177–187), однако вопросы оценки эффективности функционирования самих проектных команд раскрыты недостаточно подробно и могли бы стать самостоятельным направлением дальнейших исследований.

В-третьих, автор справедливо отмечает возрастающую роль цифровых технологий в совершенствовании процедур оценки эффективности региональной экономической политики (с. 126–143), однако соответствующие положения диссертации носят главным образом концептуальный характер. Представляется, что дальнейшее развитие исследования может быть связано с разработкой конкретных моделей применения цифровых аналитических платформ, технологий обработки больших массивов данных и интеллектуальных систем поддержки принятия управленческих решений.

В-четвертых, требует уточнения информация, представленная в таблице 1 «Динамика ВРП Москвы и его доли в ВВП Российской Федерации» (с. 26). В таблице приведены оценочные значения ВРП Москвы за 2023 и 2024 гг. С учетом того, что диссертация представлена к защите в 2026 г., представляется целесообразным использовать фактические данные за указанные годы, если на момент подготовки работы они были доступны.

В-пятых, требует пояснения содержание рисунка 5 «Доля основных видов экономической деятельности в экономике городов федерального значения» (с. 46). Представленные на рисунке виды экономической деятельности, очевидно, должны в совокупности отражать структуру экономики городов федерального значения. Однако при суммировании приведенных на рисунке значений 100% не получается, что требует дополнительного пояснения со стороны автора.

Следует подчеркнуть, что приведенные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы и могут рассматриваться в качестве перспективных направлений дальнейших исследований.

Общая оценка диссертации

В целом диссертация Иванова Ивана Александровича представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком научно-методическом уровне. Автором решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение для развития теории и практики региональной экономики. Полученные результаты обладают научной новизной, отличаются высокой степенью обоснованности, имеют теоретическую и практическую значимость, а сформулированные выводы являются логичными и убедительно аргументированными.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика), а опубликованные научные работы автора в полной мере отражают основные положения проведенного исследования.

Заключение

Диссертация Иванова Ивана Александровича «Совершенствование механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней. Представленная работа является завершенным научным исследованием, содержащим решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития региональной экономики. Автор диссертации заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент
профессор кафедры управления «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» – филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», доктор экономических наук, доцент Абрашкин Михаил Сергеевич

«31» августа 2026 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

ФИО: Абрашкин Михаил Сергеевич

Адрес организации: 141074, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

Рабочий телефон: +7(495)516-99-46

e-mail оппонента: abrashkinms@mail.ru

Сайт организации: https://unitech-mo.ru/

Подпись Абрашкина Михаила Сергеевича заверяю
Директор Белоцерковский А.В.