

На правах рукописи



КОРЕННИКОВА Виктория Сергеевна

**Оценка и регулирование преодоления внутрирегиональной
неравномерности социально-экономического развития
субъекта Российской Федерации**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(специализация – региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Вологда – 2024

Работа выполнена на кафедре финансов и кредита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Вологодский государственный университет»

- Научный руководитель:** **Губанова Елена Сергеевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры инновационного менеджмента и управления проектами ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»
- Официальные оппоненты:** **Виленский Александр Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором экономики регионов и муниципального самоуправления, главный научный сотрудник центра федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН
- Братарчук Татьяна Витальевна**, доктор экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, директор Института открытого образования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
- Ведущая организация:** **Институт экономики, управления и права ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»**

Защита состоится «22» января 2025 года в 15 часов на заседании диссертационного совета 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований», по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АО «Институт региональных экономических исследований» и на сайте организации (<http://irei.ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года

Ученый секретарь
диссертационного совета 75.1.060.01
кандидат экономических наук



Кабалинский А. И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Различия в размерах территорий, природно-климатических условиях, особенностях исторического и культурного развития, национально-этническом составе, в уровне обеспеченности и освоенности ресурсов являются причинами формирования неоднородного социально-экономического пространства России. Существенные изменения экономических связей и отношений между регионами в период 1990-х годов, уменьшение участия государства в инвестировании социальных проектов, экономические и финансовые кризисы в начале 2000-х годов, сокращение финансовых ресурсов – все это обуславливает углубление территориального неравенства.

Оценка результативности деятельности регулирующих органов регионального управления и местного самоуправления позволяет заключить, что проблема сохранения целостности экономического пространства нуждается в поиске путей ее решения, а социально-экономические различия между территориями остаются значительными. В этой связи снижение пространственных диспропорций определяет одно из ключевых направлений развития страны и ее регионов. Это подтверждает необходимость дальнейшего научного осмысления комплекса вопросов, связанных с совершенствованием методов снижения неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований. Отмеченное обусловило тему диссертационного исследования, являющуюся актуальной в практическом и в научном аспектах.

Степень научной разработанности темы исследования. Диссертационное исследование базируется на теоретических и методологических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Существенный вклад в разработку теоретико-методологических основ неравномерности социально-экономического развития внесли Е.Г. Анимица, С.В. Баранов, А.Г. Гранберг, А.В. Евченко, Н.В. Зубаревич, С.А. Иванов, С.В. Кузнецов, В.Н. Лаженцев, В.Н. Лексин, П.А. Минакир, А.А. Победин, О.А. Польшев, Т.П. Скуфьина, С.А. Суспицын, А.И. Татаркин, А.Е. Чепик, А.Н. Швецов, А.Ю. Шевяков и др.

Проблемы оценки социально-экономического неравенства в региональном аспекте нашли отражение в трудах С.В. Баранова, А.Г. Гранберга, А.В. Евченко, Н.В. Зубаревич, А.А. Победина, О.А. Польшева, В.П. Самариной, С.А. Суспицына, Т.П. Скуфьиной, А.Е. Чепика и др.

Исследованию проблем регулирования неравномерности социально-экономического развития региона посвящены труды С.С. Артоболевского, П.И. Бурака, Д.Н. Воробьева, А.Г. Гранберга, Б.М. Гринчеля, Е.С. Губановой, Б.С. Жихаревича, Н.В. Зубаревич, С.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой, Б.Л. Лавровского, Н.И. Лариной, В.Н. Лексина, Н.М. Межевича,

А.А. Победина, А.О. Польшина, В.Г. Ростанца, Н.А. Санковец, Т.Н. Скуфьиной, А.В. Топилина, Т.В. Усковой, А.Н. Швецова и др.

Однако в условиях необходимости преодоления значительной неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований вопросы, связанные с исследованием сущности неравномерности, ее оценки и обоснования выбора методов снижения территориального неравенства требуют дополнительной проработки. Указанные обстоятельства обусловили выбор темы, определили цель, задачи и логику диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических подходов к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития и регулированию ее преодоления.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие основные задачи:

1. Исследовать теоретические основы неравномерности социально-экономического развития, определить факторы и последствия ее проявления.
2. Разработать методический подход к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.
3. Выявить факторы и тенденции внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.
4. Предложить научно-методический подход к регулированию преодоления неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.
5. Предложить алгоритм проблемно-ресурсного зонирования субъекта Российской Федерации.
6. Систематизировать направления и инструменты снижения внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Объектом исследования выступает внутрирегиональная неравномерность социально-экономического развития.

Предметом исследования являются методы регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные концепции и теории, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по региональной экономике в части регулирования регионального развития и снижения неравномерности. В диссертации использованы комплексный и региональный экономико-статистический анализ, логические методы (группировка, сравнение, обобщение), применены табличные и графические формы представления результатов исследования.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы федеральных и региональных органов исполнительной

власти, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, ведомственные данные Департамента финансов Вологодской области, монографии и другие исследования отечественных и зарубежных ученых, материалы периодических изданий, интернет-ресурсы, материалы опросов глав муниципальных образований Вологодской области.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических положений по оценке межтерриториальных различий, разработке подхода к регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и использованию методов стратегического управления для реализации дифференцированного подхода к выбору инструментов регулирования.

Основные научные результаты, выносимые на защиту:

1. Уточнен и систематизирован понятийный аппарат, используемый в научной литературе для исследования неравномерности развития территорий. Полученные результаты отличаются, во-первых, рассмотрением неравномерности социально-экономического развития, как сложного явления и объективного свойства, присущего любым территориям, во-вторых, установлением взаимосвязи между понятиями, характеризующими одно явление – неравномерность развития, и в-третьих, выделением трех стадий неравномерности (дифференциация, асимметрия, поляризация), переход между которыми сопровождается увеличением различий между территориями и обусловлен свойствами социально-экономических систем и воздействием широкого спектра объективных и субъективных факторов.

2. Предложен методический подход к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, позволяющий определить величину межтерриториальных различий и стадии неравномерности, выявить территории, оказывающие наибольшее влияние на формирование неравномерности развития региона, а также выступающий информационной основой для выбора региональными органами исполнительной власти регулирующих воздействий на пространственное развитие региона, направленных на снижение межтерриториальных различий.

3. Обосновано, что сохранение значительного внутрирегионального неравенства является следствием особенностей экономико-географического положения муниципалитетов, различий в уровне обеспеченности собственными ресурсами, недостаточной эффективности используемых инструментов регулирования, слабого взаимодействия органов местного самоуправления с региональными органами исполнительной власти и региональными институтами развития, слабого учета специфики развития муниципальных районов при определении направлений и инструментов государственного регулирования.

4. Предложен научно-методический подход к регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-

экономического развития, предполагающий развитие системы стратегического планирования пространственного развития региона, формирование в регионе благоприятной институциональной среды и создание условий для эффективного формирования и использования потенциала муниципалитетов.

5. Предложен алгоритм проблемно-ресурсного зонирования региона, отличающийся возможностью выявления внутренних ресурсов развития территорий, факторов, обуславливающих внутрирегиональные различия, проблем, затрудняющих устойчивое развитие региона, результаты которого могут быть использованы при выборе инструментов регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития.

6. По результатам проведенной оценки неравномерности социально-экономического развития и проблемно-ресурсного зонирования региона систематизированы направления и инструменты по снижению внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития Вологодской области, что позволяет реализовать один из ключевых принципов регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития – дифференцированный подход.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в систематизации, обобщении и углублении научных знаний, связанных с проблемой внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития: в развитии теоретических представлений о неравномерности социально-экономического развития и ее стадиях; в совершенствовании инструментария оценки внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития и подходов к регулированию ее преодоления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, научными и иными организациями при разработке механизма и инструментов регулирования преодоления межтерриториальных различий. Результаты работы также могут быть использованы при подготовке обучающихся по направлениям 38.03.01 – Экономика и 38.05.01 – Экономическая безопасность.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Результаты диссертационного исследования соответствуют научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (специализация 1 – региональная экономика) по направлениям исследования: «1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», «1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» Паспорта научных специальностей номенклатуры научных специальностей,

по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118.

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения диссертационного исследования были представлены на международных и российских научно-практических конференциях: «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и Российская практика» (г. Курск, 2014 г.), научная сессия аспирантов и молодых ученых, (г. Вологда, 2015 г.), «Современные финансовые инструменты развития экономики регионов» (г. Уфа, 2015 г.), «Инновационное развитие территорий» (г. Череповец, 2015 г.), «Молодая экономика» (г. Москва, 2015 г., 2018 г.), «Инновационное развитие территорий: государство, бизнес, общество» (г. Челябинск, 2015 г.), «Конкурентоспособность регионов. Новая геоэкономическая реальность» (г. Псков, 2016 г.), «Новые возможности роста» (г. Псков, 2018 г.), «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (г. Вологда, 2018 г.), «Управление развитием макрорегионов как новых элементов территориальной структуры экономики» (г. Москва, 2021 г.), «Экономическое развитие и обеспечение безопасности регионов России в условиях новых геополитических вызовов» (г. Москва, 2023 г.).

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 19 работах, в том числе в одной монографии, в восьми изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем работ – 21,05 п.л. (личный вклад автора – 17,88 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа выстроена в соответствии с ее целью, задачами и логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнен и систематизирован понятийный аппарат, используемый в научной литературе для исследования неравномерности развития территорий. Полученные результаты отличаются, во-первых, рассмотрением неравномерности социально-экономического развития, как сложного явления и объективного свойства, присущего любым территориям, во-вторых, установлением взаимосвязи между понятиями, характеризующими одно явление – неравномерность развития, и в-третьих, выделением трех стадий неравномерности (дифференциация, асимметрия, поляризация), переход между которыми сопровождается увеличением различий между территориями и

обусловлен свойствами социально-экономических систем и воздействием широкого спектра объективных и субъективных факторов.

Изучение работ отечественных и зарубежных ученых позволило выявить, что для определения неравномерности используются разные понятия: «дифференциация», «асимметрия», «поляризация», «диспропорции». В ходе исследования была установлена взаимосвязь между этими категориями, заключающаяся в том, что:

- 1) используемые понятия характеризуют одно явление – неравномерность развития;
- 2) изменение неравномерности происходит постепенно под воздействием разнообразных факторов и сопровождается ее переходом от одной стадии к другой (дифференциация – асимметрия – поляризация);
- 3) для каждой стадии неравномерности развития характерен определенный уровень различий по социально-экономическим параметрам между территориями;
- 4) проявлением неравномерности развития являются диспропорции (рис.1).



Рисунок 1. Стадии неравномерности развития территории

В диссертационном исследовании уточнено содержание указанных понятий:

- 1) неравномерность – свойство, присущее любой территории и заключающееся в наличии (существовании) различий по определенной совокупности параметров, отражающих ту или иную сферу функционирования и развития территории;
- 2) дифференциация – явление начала процесса «расслоения» территории и возникновения первоначальных различий в уровне социально-экономического развития территории, обусловленное объективными и субъективными свойствами;
- 3) асимметрия – явление усиления «расслоения» территории и нарастания социально-экономических различий между территориями, вызванное разнонаправленным воздействием внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов;
- 4) поляризация – явление достижения территориями диаметрального (или максимально возможного) удаления друг от друга по определенным социально-экономическим параметрам в конкретных условиях;

5) диспропорции – оценочная характеристика неравномерности развития территорий, отражающая определенный уровень разобщенности социально-экономического пространства, различные по глубине и интенсивности различия между территориями.

В ходе исследования было установлено, что появление, изменение и нарастание социально-экономических различий территорий обусловлено совокупностью различных объективных и субъективных факторов. При этом результатом воздействия на субъективные факторы может стать сглаживание различий между территориями, снижение возможности возникновения новых негативных последствий неравномерности развития.

Таким образом, расширение представления о неравномерности социально-экономического развития территорий открывает новые возможности для более эффективного регулирования преодоления межтерриториальных различий.

2. Предложен методический подход к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, позволяющий определить величину межтерриториальных различий и стадии неравномерности, выявить территории, оказывающие наибольшее влияние на формирование неравномерности развития региона, а также выступающий информационной основой для выбора региональными органами исполнительной власти регулирующих воздействий на пространственное развитие региона, направленных на снижение межтерриториальных различий.

Необходимость регулярной оценки внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития определяется тем, что она позволяет своевременно принимать управленческие решения, учитывающие происходящие изменения в развитии муниципальных образований, и повышает их обоснованность.

Анализ существующих в научной литературе подходов к оценке межтерриториальных различий позволил выявить ряд особенностей, затрудняющих комплексную оценку изучаемого явления. Поэтому в работе предложен методический подход к оценке неравномерности социально-экономического развития территорий (рис. 2), обладающий рядом преимуществ:

- 1) использование показателей разной размерности;
- 2) определение не только величины межтерриториальных различий, но и стадии неравномерности, отражающей степень разобщенности территорий;
- 3) универсальность – применимость для различной совокупности анализируемых показателей и для оценки неравномерности на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях;
- 4) выявление текущих проблем развития и преимуществ каждой территории;
- 5) установление уровня влияния конкретной территории на формирование внутрирегиональных различий.

3. Обосновано, что сохранение значительного внутрирегионального неравенства является следствием особенностей экономико-географического положения муниципалитетов, различий в уровне обеспеченности собственными ресурсами, недостаточной эффективности используемых инструментов регулирования, слабого взаимодействия органов местного самоуправления с региональными органами исполнительной власти и региональными институтами развития, слабого учета специфики развития муниципальных районов при определении направлений и инструментов государственного регулирования.

Результаты расчетов, полученные в ходе апробации методического подхода к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития на данных Вологодской области, свидетельствуют о сохранении значительной неравномерности социально-экономического развития субъекта в 2000–2022 годах. Это проявляется в следующем (рис. 3):

1) выделяется 2–6 муниципалитетов, существенно превосходящих другие территории по показателям социально-экономического развития. Здесь сконцентрирована основная часть ресурсов развития, что позволяет сохранять достаточно высокую инвестиционную привлекательность, конкурентоспособность и значительный отрыв по ключевым показателям от большинства районов. В 2022 году в эту группу вошли Великоустюгский, Вологодский, Грязовецкий, Сокольский, Череповецкий районы;

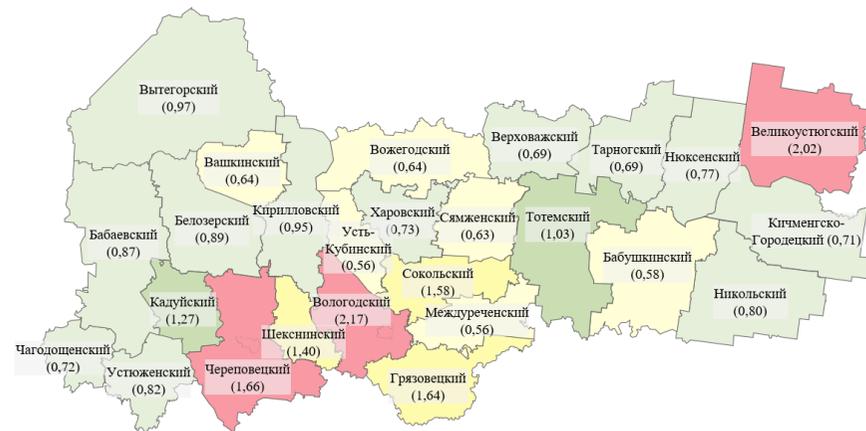
2) выделяется небольшая группа (до 4 муниципалитетов в год), отличительной особенностью которой является положительная динамика развития, определяемая их ролью в промышленном комплексе региона, что может приводить к сближению этих территорий с районами-лидерами и усилению различий с другими районами. В 2022 году в эту группу вошел Шекснинский район;

3) самой многочисленной является группа муниципалитетов, в экономике которых доминируют 2–4 отрасли хозяйства (пищевая, лесная промышленность, сельское хозяйство), что обеспечивает определенную степень диверсификации местной экономики. Кроме этого, эти муниципалитеты обладают достаточно выгодным транспортным положением. В 2022 году в эту группу вошли Бабаевский, Белозерский, Верховажский, Вытегорский, Кадуйский, Кирилловский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Нюксенский, Тарногский, Тотемский, Устюженский, Чагодощенский районы;

4) в зависимости от года исследования в регионе выделяется 4–9 муниципальных районов, закономерности развития которых приводят к росту различий по социально-экономическим параметрам с другими районами. Для этих территорий характерны слабо диверсифицированная структура экономики, низкий уровень привлекательности для бизнеса и населения, низкая доступность основных ресурсов. В 2022 году в эту группу вошли Бабушкинский, Вашкинский, Вожегодский, Междуреченский, Сямженский, Харовский, Усть-Кубинский районы.



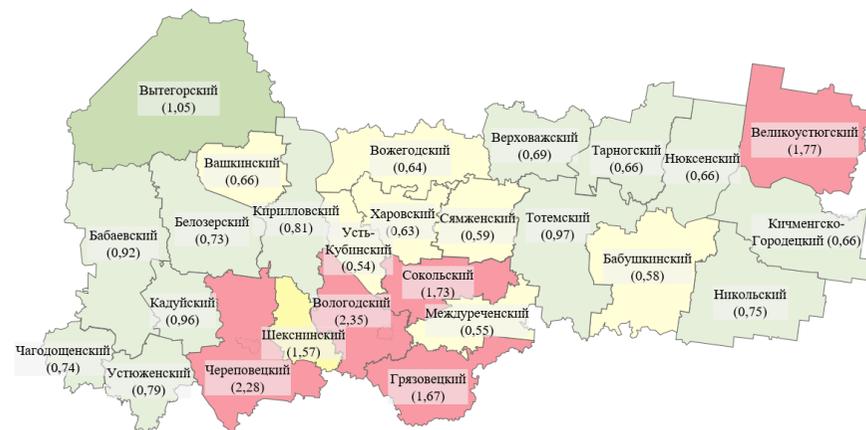
2000 год



2015 год



2010 год



2022 год

- Дифференциация, уровень развития выше «среднего стандарта»
- Асимметрия, уровень развития выше «среднего стандарта»
- Поляризация, уровень развития выше «среднего стандарта»
- Дифференциация, уровень развития ниже «среднего стандарта»
- Асимметрия, уровень развития ниже «среднего стандарта»
- Поляризация, уровень развития ниже «среднего стандарта»

Рисунок 3. Внутрорегиональная неравномерность социально-экономического развития Вологодской области в 2000–2022 гг.

По результатам анализа внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития Вологодской области выявлено, что сложившиеся тенденции являются следствием воздействия ряда факторов: экономико-географическое положение муниципалитетов (близость или удаленность от региональных центров, основных транспортных магистралей), локализованный характер распределения человеческих, трудовых, производственных, инвестиционных и финансовых ресурсов, отраслевая специализация хозяйства.

В ходе анализа существующей системы регулирования региональным развитием было установлено, что причиной сохранения значительных внутрирегиональных различий является несовершенство региональной системы регулирования неравномерности развития, проявляющееся в следующем: отсутствие в стратегических документах региона учета территориальных особенностей развития муниципальных образований, дефицит собственных финансовых ресурсов для решения вопросов местного значения, недостаточная эффективность взаимодействия органов местного самоуправления с региональными органами исполнительной власти, с региональными институтами развития.

Таким образом, углубление внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития области приводит к обострению важнейших проблем и требует более активного государственного участия в процессах развития территорий.

4. Предложен научно-методический подход к регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, предполагающий развитие системы стратегического планирования пространственного развития региона, формирование в регионе благоприятной институциональной среды и создание условий для эффективного формирования и использования потенциала муниципалитетов.

В диссертационном исследовании проведен анализ российской практики регулирования регионального развития, который показал, что обе модели региональной политики, проводимые со второй половины 1990-х годов – политика выравнивания и политика поляризованного развития, оказались неспособными решить проблему значительных межрегиональных различий, которая вошла в число первоочередных задач в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года.

В работе обоснован подход к государственному регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, учитывающий свойства региона как сложноорганизованной системы и как пространства (рис. 4).

Цель регулирования заключается в создании условий для сбалансированного пространственного развития региона, направленного на снижение внутрирегиональных социально-экономических различий и стимулирование эффективного использования потенциала муниципальных

образований. Эта цель достигается посредством реализации трех ключевых направлений и задач по каждому из них.

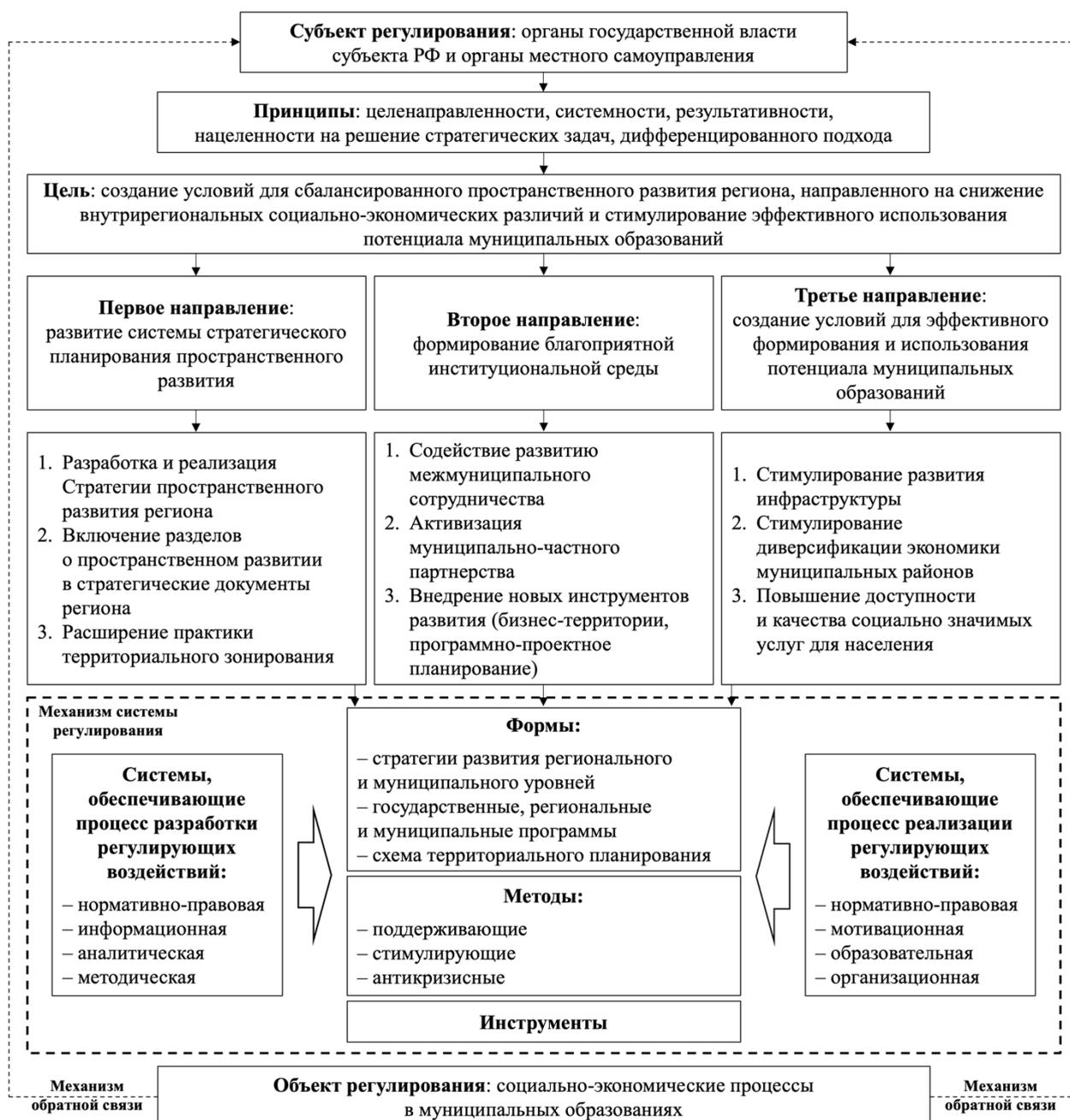


Рисунок 4. Система регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития

Первое направление предполагает развитие системы стратегического планирования пространственного развития в регионе и предусматривает разработку и реализацию Стратегии пространственного развития региона, внесение поправок в действующие стратегические документы области и включение в них разделов о пространственном развитии региона, а также расширение практики территориального зонирования.

В рамках второго направления предлагается продолжить формирование благоприятной институциональной среды за счет осуществления содействия

развитию межмуниципального сотрудничества, активизации муниципально-частного партнерства, расширения практики использования институтов и инструментов развития, таких как бизнес-территории и программно-проектное планирование.

Третье направление, ориентированное на создание условий для эффективного формирования и использования потенциала муниципальных образований, предполагает стимулирование развития инфраструктуры и диверсификации экономики районов, повышение доступности и качества социально значимых услуг для населения.

Решение комплекса указанных задач осуществляется с помощью механизма, в составе которого выделены системы, обеспечивающие разработку и реализацию регулирующих воздействий, и совокупность инструментов регулирования. При выборе инструментов государственного воздействия, направленных на решение проблем социально-экономического развития муниципальных районов и снижение значительных территориальных диспропорций, необходимо учитывать результаты оценки внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития и территориального зонирования, а также следовать важнейшим принципам регулирования, к которым относятся целенаправленность, системность, результативность, нацеленность на решение стратегических задач, дифференцированный подход.

Таким образом, реализация предлагаемого подхода путем решения комплекса обозначенных задач позволит создать условия для снижения внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития региона.

5. Предложен алгоритм проблемно-ресурсного зонирования региона, отличающийся возможностью выявления внутренних ресурсов развития территорий, факторов, обуславливающих внутрирегиональные различия, проблем, затрудняющих устойчивое развитие региона, результаты которого могут быть использованы при выборе инструментов регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития.

В работе обоснована необходимость использования проблемно-ресурсного зонирования и доказано, что выделение территориальных зон по идентичности уровня социально-экономического развития и степени обеспеченности внутренними ресурсами будет способствовать более эффективному использованию финансовых ресурсов, стимулированию партнерских отношений между муниципалитетами, раскрытию внутреннего потенциала территорий.

В ходе исследования был разработан алгоритм проблемно-ресурсного зонирования, на основе которого были выделены пять групп районов (рис.5).



Рисунок 5. Карта территориальных зон Вологодской области в 2022 г.

Анализ результатов проблемно-ресурсного зонирования Вологодской области позволил установить следующее:

- 1) уровень социально-экономического развития большинства муниципальных районов соответствует уровню обеспеченности внутренними ресурсами;
- 2) большая часть муниципальных районов Вологодской области вошли в группу развитых, проблемных и отстающих муниципальных образований с недостаточным уровнем обеспеченности ресурсами, что подтверждает внутрирегиональную неравномерность социально-экономического развития Вологодской области;
- 3) выделенные территориальные зоны отличаются друг от друга по составу ресурсов, по совокупности, остроте социально-экономических проблем, по числу территорий, для которых эти проблемы характерны, по имеющимся возможностям самостоятельного решения проблем;
- 4) для районов, входящих в состав одной территориальной зоны, характерны схожие проблемы, для эффективного решения которых возможно объединение внутренних ресурсов этих муниципалитетов;
- 5) к основным факторам, воздействующим на социально-экономическое развитие районов, относятся экономико-географическое положение территорий, транспортная доступность, близость к региональным центрам, обеспеченность основными видами ресурсов,

конкурентоспособность и привлекательность территорий, исторически сложившаяся отраслевая специализация районов, уровень диверсификации экономики.

Таким образом, выделение относительно однородных групп территорий, понимание основных проблем социально-экономического развития муниципалитетов и имеющихся у них ресурсов может использоваться для обоснования направлений и инструментов, необходимых для преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития региона.

6. По результатам проведенной оценки неравномерности социально-экономического развития и проблемно-ресурсного зонирования региона систематизированы направления и инструменты по снижению внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития Вологодской области, что позволяет реализовать один из ключевых принципов регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития – дифференцированный подход.

В работе определено, что существует прямая связь между выделенными территориальными зонами и группами муниципалитетов, характеризующимися определенным уровнем различий по социально-экономическим параметрам. Выделение относительно однородных групп территорий и понимание особенностей социально-экономического развития каждой из них позволило систематизировать направления и инструменты государственного воздействия (табл. 1).

Таблица 1 – Направления и инструменты регулирования неравномерности социально-экономического развития Вологодской области

Характер инструментов	Состав муниципальных районов	Направления и инструменты
Поддерживающие	<p>Состав: Великоустюгский, Вологодский, Грязовецкий, Сокольский, Череповецкий, Шекснинский, Тотемский, Кадуйский</p> <p>Уровень неравномерности: стадии поляризации, асимметрии (выше «среднего стандарта»), дифференциации (ниже «среднего стандарта»).</p> <p>Тип территориальных зон: зоны развитых районов</p>	<p>Направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) создание условий для саморазвития территорий; 2) создание условий для сохранения высокого уровня инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности; 3) поддержка развития высокотехнологичного сектора экономики; 4) повышение финансовой самостоятельности органов местного самоуправления в вопросах развития территорий. <p>Инструменты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) информационно-консультационная поддержка; 2) организация конференций, круглых столов, форумов для изучения и распространения лучших российских практик по вопросам пространственного развития; 3) программно-проектное планирование; 4) формирование преференциальных режимов (территории опережающего социально-экономического развития, промышленные парки, бизнес-инкубаторы); 5) организация инвестиционных фондов для финансирования значимых промышленных и инфраструктурных проектов по развитию территории; 6) межмуниципальное сотрудничество.

Характер инструментов	Состав муниципальных районов	Направления и инструменты
Стимулирующие	<p>Состав: Вытегорский, Кирилловский, Бабаевский, Вожегодский, Нюксенский, Сямженский, Чагодощенский</p> <p>Уровень неравномерности: стадии дифференциации, асимметрии («ниже среднего стандарта»).</p> <p>Тип территориальных зон: зоны отстающих районов с высоким и недостаточным уровнем обеспеченности внутренними ресурсами</p>	<p>Направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) стимулирование диверсификации экономики путем поддержки привлечения инвестиций в значимые для территории проекты; 2) содействие модернизации производственной, рыночной и социальной инфраструктуры; 3) создание стимулов для сокращения миграционного оттока населения; 4) формирование привлекательного имиджа территорий. <p>Инструменты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ГЧП и МЧП по значимым для развития территории проектам; 2) информационно-консультационная и организационная помощь в продвижении территории, во взаимодействии с инвесторами; 3) межмуниципальное сотрудничество; 4) государственные и муниципальные инвестиции в развитие инфраструктуры; 5) налоговые каникулы для организаций, реализующих инвестиционные проекты; 6) льготное кредитование предприятий, осуществляющих деятельность в приоритетных отраслях экономики, а также инновационных производств; 7) предоставление льготных арендных ставок для новых и расширяющихся производств.
Антикризисные	<p>Состав: Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Верховажский, Кичм.-Городецкий, Междуреченский, Никольский, Тарногский, Харовский, Усть-Кубинский, Устюженский</p> <p>Уровень неравномерности: стадии асимметрии, дифференциации (ниже «среднего стандарта»).</p> <p>Тип территориальной зоны: зона проблемных районов.</p>	<p>Направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) содействие развитию малых городов и сельских территорий; 2) оказание поддержки малому и среднему бизнесу; 3) повышение транспортной доступности территорий; 4) повышение качества и доступности социальных услуг для местного населения. <p>Инструменты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) субсидии, субвенции; 2) региональные и муниципальные программы развития; 3) ГЧП и МЧП в развитие инфраструктуры; 4) межмуниципальное сотрудничество; 5) налоговые льготы по налогам, уплачиваемым в федеральный и региональный бюджет с сохранением налоговых ставок по налогам, уплачиваемым в местный бюджет; 6) субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным организациями, реализующих социально значимые проекты; 7) государственный и муниципальный заказ; 8) субсидии на подготовку, обучение и повышение квалификации кадров.

Указанная в таблице 1 совокупность направлений и инструментов соответствует одному из ключевых принципов, предъявляемых к предложенной в диссертационном исследовании системе регулирования – дифференцированному подходу. Реализация этого принципа проявляется в том, что для каждой группы территорий, характеризующейся определенной стадией неравномерности и относящейся к одной из пяти территориальных зон, предложены разные направления регулирования, отличается характер, состав инструментов регулирования, а также степень прямого участия

государства в решении проблем социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области.

В работе обоснована необходимость использования межмуниципального сотрудничества в качестве одного из инструментов преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития Вологодской области, предложен алгоритм организации и аргументировано направление межмуниципального сотрудничества в Вологодской области – предоставление телемедицинских услуг жителям сельских населенных пунктов Вологодской области. Данное направление межмуниципального сотрудничества соответствует одному из приоритетных направлений Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года – охрана здоровья населения области, для реализации которого среди прочих поставлена задача по развитию телемедицины в регионе.

Основным результатом указанного направления межмуниципального сотрудничества может стать сокращение бюджетных средств, направляемых на финансирование затрат на вызовы скорой медицинской помощи для сельского населения (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка сокращения затрат на вызов скорой помощи при организации межмуниципального сотрудничества в сфере телемедицины

	До оказания услуг телемедицины			После оказания услуг телемедицины		
	Количество вызовов скорой помощи в год ¹ , вызовов	Стоимость 1 вызова скорой помощи ² , руб.	Стоимость вызовов скорой помощи в год, тыс. руб.	Количество вызовов скорой помощи в год ³ , вызовов	Стоимость 1 вызова скорой помощи, руб.	Стоимость вызовов скорой помощи в год, тыс. руб.
Верховажский район	2 210	4 110,8	9 085,1	1 989	4 110,8	8 176,6
Кичм.-Городецкий район	2 515		10 338,2	2 263		9 304,3
Никольский район	3 194		13 130,3	2 875		11 817,3
Гарногский район	1 734		7 127,1	1 560		6 414,4
Всего	9 653	–	39 680,7	8 749	–	35 712,6
Снижение затрат						3 968,1
<p>1. Количество вызовов скорой помощи определено на основе расчета количества вызовов в день на 10000 человек в г. Вологде. В расчетах использовалось допандемийное значение показателя – 250 вызовов в месяц¹.</p> <p>2. Стоимость 1 вызова скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в 2024 году. Об утверждении Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Вологодской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов: постановление Правительства Вологодской области от 28.12.2023 г. № 1444. URL: https://m35-vucrb.gosuslugi.ru/netcat_files/8/9/postanovlenie_pravitelstva_vo_1444_ot_28_12_2023.pdf (дата обращения: 16.01.2024)</p> <p>3. В расчетах заложено предположение снижения количества вызовов скорой помощи на 10%.</p>						

¹ Более 400 вызовов скорой помощи ежедневно совершают жители Вологды URL: <https://вологда.пф/news/zdrav/60101/> (дата обращения: 26.09.2023)

Также результатами организации межмуниципального сотрудничества в сфере телемедицины могут стать развитие одной из важнейших отраслей – здравоохранения, повышение уровня жизни населения за счет повышения доступности и качества медицинской помощи, в т.ч. узкоспециализированных врачей для 12,6% сельского населения Верховажского, Кичм.-Городецкого, Никольского и Тарногского районов, снижение нагрузки на центральные районные больницы, развитие и укрепление межмуниципальных связей, повышение уровня медицинского обслуживания населения сельских территорий до уровня административных центров Вологодской области.

Таким образом, реализация дифференцированного подхода к регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития региона позволяет использовать инструменты, реализация которых способствует решению социально-экономических проблем муниципальных районов и снижению внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта России.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неравномерность развития территорий является одной из основных проблем социально-экономического пространства России. Теоретическое исследование явления неравномерности позволило определить ее сущность, установить факторы и последствия ее проявления, а также выделить три стадии (дифференциация, асимметрия и поляризация), переход между которыми сопровождается увеличением межтерриториальных диспропорций.

В диссертационном исследовании предложен методический подход, представляющий собой инструментарий для количественной оценки неравномерности, определения ее стадии, выявления территорий, оказывающих наибольшее влияние на формирование межтерриториальных различий. По результатам апробации методического подхода на статистических данных Вологодской области было установлено, что значительные внутрирегиональные различия сохраняются и становятся угрозой устойчивого развития региона.

Усиление расслоения социально-экономического пространства, являющееся следствием значительных межтерриториальных различий, обуславливает необходимость совершенствования системы регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности развития. В связи с этим в диссертации предложен научно-методический подход, нацеленный на создание необходимых условий для снижения внутрирегионального неравенства. В работе обосновано, что развитие в регионе системы стратегического планирования пространственного развития, формирование благоприятной институциональной среды и создание условий для эффективного формирования и использования потенциала муниципальных образований будут способствовать снижению внутрирегиональной неравномерности.

С целью реализации дифференцированного подхода к выбору направлений и инструментов государственного воздействия в работе был предложен и апробирован алгоритм проблемно-ресурсного зонирования, что позволило увязать особенности выделенных территориальных зон с инструментами регулирования социально-экономического развития.

В работе аргументирована необходимость расширения использования межмуниципального сотрудничества, как одного из инструментов регулирования, что будет способствовать решению общих проблем развития муниципальных образований и расширению их потенциалов, а также реализации социального, экономического и бюджетного эффектов.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Клещ, В.С. Неравномерность социально-экономического развития региона: оценка и методы снижения: монография [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова. – Вологда: ВоГУ, 2021. – 171 с. (10,75 п.л. / 9,64 п.л.)

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

2. Клещ, В.С. Зонирование как инструмент регулирования социально-экономического развития региона [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Проблемы развития территории. – 2019. – № 5 (103). – с. 109–123 (1,01 п.л. / 0,51 п.л.)

3. Клещ, В.С. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент снижения неравномерности пространственного развития региона (на примере Вологодской области) [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Креативная экономика. – 2021. – Том. 15. № 12. – с. 5093–5108 (1,15 п.л. / 1,05 п.л.)

4. Клещ, В.С. Методика оценки неравномерности социально-экономического развития региона [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Проблемы развития территории. – 2018. – № 6 (98). – с. 30–41 (0,69 п.л. / 0,35 п.л.)

5. Клещ, В.С. Россия и ЕС: опыт регулирования регионального развития [Текст] / Клещ В.С. // Проблемы теории и практики управления. – 2018. - № 2. – с. 57–63 (0,52 п.л.)

6. Клещ, В.С. Социально-экономическая неравномерность развития субъектов Северо-Западного федерального округа в 2000–2015 годах [Текст] / В.С. Клещ // Региональные исследования. – 2018. – № 1(59). – с. 126–134 (0,78 п.л.)

7. Коренникова В.С. Неравномерность социально-экономического развития регионов Северо-Западного федерального округа: методика оценки и рекомендации по ее снижению [Электронный ресурс] / В.С. Коренникова, Е.С. Губанова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 5. – с. 1893–1914. – Режим доступа: <https://economic.ru/lib/120812> (1,65 п.л. / 1,48 п.л.)

Статьи, индексируемые в базе данных web of Science

8. Клещ, В.С. Методологические аспекты анализа уровня неравномерности социально-экономического развития регионов [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10. – № 1. – с. 58–75 (0,94 п.л. / 0,47 п.л.)

9. Клещ, В.С. Преодоление социально-экономического неравенства как условие устойчивого сбалансированного пространственного развития региона [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Том 12. – № 5. – с. 44–57 (0,95 п.л. / 0,47 п.л.)

Статьи и публикации в научных журналах и сборниках:

10. Клещ, В.С. Анализ социально-экономического развития региона как предпосылка районирования территории [Текст] / В.С. Клещ // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и Российская практика: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции (23-24 октября 2014 года, г. Курск). – Курск, 2014. – с. 193–200 (0,37 п.л.)

11. Клещ, В.С. Научные подходы к пониманию региона [Текст] / В.С. Клещ // Материалы Межрегиональной научной конференции IX ежегодной научной сессии аспирантов и молодых ученых: в 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2015. – Т.1: Технические науки. Экономические науки. – с. 381–385 (0,22 п.л.)

12. Клещ, В.С. Неравномерность развития территорий: причины и факторы [Текст] / В.С. Клещ // Конкурентоспособность регионов. Новая геоэкономическая реальность: сборник статей II международной научно-практической конференции (26–28 октября 2016 года, г. Псков). – Псков: Псковский государственный университет, 2016. – с. 140–146 (0,31 п.л.)

13. Клещ, В.С. Неравномерность социально-экономического развития: методика определения и особенности проявления в Вологодской области [Текст] / В.С. Клещ // Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых: Материалы научно-практической конференции (5 декабря 2018 года, г. Москва). – М.: ЦЭМИ РАН, 2019. – с. 74–78 (0,21 п.л.)

14. Клещ, В.С. Оценка социально-экономических диспропорций территории [Текст] / В.С. Клещ // Современные финансовые инструменты развития экономики регионов: сборник статей XIII международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (21 ноября 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2015. – с. 62–69 (0,27 п.л.)

15. Клещ, В.С. Проблематика управления социально-экономическим развитием Вологодской области [Текст] / В.С. Клещ // Конкурентоспособность регионов. Новые возможности роста: IV Международная научно-практическая конференция (24–26 октября 2018 г., г. Псков). Часть I. – Псков: Псковский государственный университет, 2018. – с. 257–262 (0,29 п.л.)

16. Клещ, В.С. Роль территориального управления в развитии региона [Текст] / В.С. Клещ // Инновационное развитие территорий: государство, бизнес, общество: сборник трудов V Всероссийской научно-практической

конференции научных, научно-педагогических работников и аспирантов, посвященной 20-летию Южно-Уральского института управления и экономики (22 декабря 2015 г., г. Челябинск). – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2015. – с. 46–52 (0,27 п.л.)

17. Клещ, В.С. Социально-экономическая неравномерность субъектов СЗФО [Текст] / В.С. Клещ // Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых: Материалы научно-практической конференции (9 декабря 2015 г., г. Москва). – М.: ЦЭМИ РАН, 2015. –с. 70–73 (0,14 п.л.)

18. Клещ, В.С. Стратегия пространственного развития как инструмент снижения неравномерности социально-экономического развития региона [Текст] / В.С. Клещ // Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (12–14 декабря 2018 г., г. Вологда). – Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – с. 98–102 (0,23 п.л.)

19. Клещ, В.С. Сущностное понимание устойчивого развития территории [Текст] / В.С. Клещ // Инновационное развитие территорий: Материалы 3-й Международной научно-практической конференции (25–27 февраля 2015 г., г. Череповец). – Череповец: ЧГУ, 2015. – с. 95–97 (0,30 п.л.)