

На правах рукописи



Олесиук Ольга Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВНЕГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Пермь
2025

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО ПГНИУ

Научный руководитель: **Руденко Марина Николаевна**,
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», г. Пермь

Официальные оппоненты: **Беркович Маргарита Израйлевна**,
доктор экономических наук, профессор,
директор Института управления,
экономики и финансов ФГБОУ ВО
Костромской государственный
университет (КГУ)

Плотников Владимир Александрович,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры общей экономической
теории и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

Ведущая организация: **Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки Институт
проблем региональной экономики
Российской академии наук**

Защита диссертации состоится «09» апреля 2025 года в 14 часов на заседании диссертационного совета 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АО «Институт региональных экономических исследований» и на сайте организации (<http://irei.ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 75.1.060.01
кандидат экономических наук



А.И. Кабалинский

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Выбор темы диссертационной работы обусловлен потребностью изучения процессов устойчивого развития внегородских территорий Российской Федерации в современных реалиях и необходимостью формирования соответствующей системы регулирования в субъектах страны в целях обеспечения сбалансированности регионального развития.

В макроэкономике устойчивое развитие предполагает удовлетворение потребностей ныне живущего населения при одновременном учете интересов будущих поколений. Устойчивое развитие регионов основано на нескольких составляющих, а именно: экономическая, социальная, экологическая и институциональная. Устойчивое региональное развитие является базисом независимости и безопасности страны, а также основой благополучия ее жителей. Потребность в устойчивости развития актуальна и для внегородских территорий, имеющих существенное значение для обеспечения государственной безопасности в аспектах общественного воспроизводства, сохранения традиционного уклада жизни населения, достижения параметров продовольственного суверенитета и др. Уникальность внегородских территорий Российской Федерации определяется в том, что к ним относят до 97% всей площади страны, а необходимость их выделения обусловлена ключевыми задачами совершенствования государственного регулирования пространственного развития.

В связи с изложенным в условиях текущей реальности устойчивое развитие внегородских территорий регионов является не просто важной и актуальной задачей, но и стратегическим ориентиром Российской Федерации. Об этом свидетельствует содержание программных документов по устойчивому развитию территорий как на федеральном, так на региональном и местном уровнях. В частности, в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию 29.02.2024 г. был объявлен целый комплекс направлений и задач, связанных с устойчивым развитием внегородских территорий, на решение которых будет выделен беспрецедентный объем средств федерального бюджета. Принято решение о разработке Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, первоочередной задачей которой будет являться нивелирование социально-экономических различий между регионами и территориями. Таким образом, можно констатировать определенные положительные результаты и подвижки.

Вместе с тем по настоящее время сохраняется отношение к внегородским территориям как периферийному сегменту национального пространства. В экономической теории внегородские территории как

объект исследования рассматривается эпизодически. В практике федерального управления внегородскими территориями зачастую игнорируется региональная специфика, что снижает эффективность инструментов государственного регулирования и усугубляет разрыв с формируемой институциональной средой на местном уровне.

Положение осложняется непростой для отечественной экономики ситуацией, обусловленной, во многом, беспрецедентными санкциями стран Запада против России, которые длятся последнее десятилетие, что потребовало от органов государственного управления принятия незамедлительных мер по поддержке ключевых отраслей и защите широких слоев населения. Эффективная реализация данных мер может стать дополнительным импульсом для устойчивого развития страны в целом и регионов – в частности, что поможет оптимизировать условия жизнедеятельности населения, в чем так нуждаются жители внегородских территорий.

Безусловно, в связи с этим возникает необходимость формирования системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий и обновления действующих моделей управления как фактора стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов, научного обоснования критериев и показателей, отражающих реальные региональные эффекты, что обусловило актуальность темы диссертационного исследования и его значимость для страны и регионов.

Степень разработанности. Развитие территориального пространства в экономическом, социальном, экологическом и институциональном аспектах является объектом пристального внимания представителей научного сообщества.

Значимый вклад в развитие теории и методологии региональной экономики внесли зарубежные и российские исследователи, в частности, Е.Г. Анимца, П.И. Бурак, Г.Ю. Гагарина, А.Г. Гранберг, Н.В. Зубаревич, П.А. Минакир, Н.Н. Некрасов, А.И. Татаркин, А.Н. Пыткин и др.

Глобальными проблемами устойчивого развития занимались ведущие зарубежные и российские ученые, такие как М.-Ж. Амио, Э. Барбиер, Т.Н. Губайдуллина, Т.И. Зворыкина, С. Ламин, Л. Каманци, Л. Кристиансен, Д. Магда, В. Мартин, Д. Мальорджио, Ф. Марангон, Д. Пирс, Н.А. Середа, Р. Хейвман, А.Г. Траскевич, М. Фонтанари и др.

Факторы устойчивого развития территорий были рассмотрены и отражены в публикациях В.Г. Закшевским, М. Канавари, Л.Е. Красильниковой, Э.Н. Крылатых, М.С. Петуховой, М.А. Печенской-Полищук, Т.М. Полушкиной, О.А. Рущицкой, А.Н. Семиным, Ф. Мантино, А.Е. Шаминам, В.В. Шевцовым, Д. Шиммельпфеннигом и др.

Аспекты обеспечения экономической и продовольственной безопасности в территориально-экономических системах раскрывались

А.И. Алтуховым, М.Н. Дудиным, Т.И. Зворыкиной, О.Д. Проценко, М.Н. Руденко, Г. Шварцем и др.

Задачам совершенствования механизмов и инструментов регулирования территориального пространства посвящены работы А.В. Агибалова, Т.И. Бухтияровой, Л.Б. Винничек, Л.А. Запорожцевой, И.Н. Меренковой, Т.Ю. Прокофьевой, В.М. Шараповой, О.В. Шумаковой, В.О. Федорович и др.

Разносторонность и многоаспектность трудов вышеперечисленных авторов не снижает актуальность настоящего диссертационного исследования. В экономических источниках, посвященных вопросам устойчивого развития и пространственного управления, не в полной мере рассмотрены эффекты внегородских территорий в стабилизации региональных процессов. Сложившаяся система регулирования устойчивого развития требует дополнительного научного обоснования в отношении внегородских территорий.

Целью диссертационного исследования является уточнение теоретических положений, разработка методических и практических рекомендаций по формированию системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

Для достижения указанной цели были определены и реализованы **задачи:**

1. Развить и уточнить понятийный аппарат теории региональной экономики в части регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

2. На основе изучения факторов положительного и негативного воздействия рассмотреть и дополнить принципы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

3. Предложить методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона с учетом равнозначности и равноценности экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих.

4. Разработать комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий для стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов региона.

5. Усовершенствовать организационно-экономическую модель регулирования для достижения региональных эффектов устойчивого развития внегородских территорий.

Объектом исследования являются внегородские территории региона Российской Федерации.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий.

Область исследования соответствует положениям паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»: п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; п. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области теории региональной экономики, развития территориально-экономических систем, реализации глобальных принципов устойчивого развития, проблематики разработки инструментария оценки результативности управления региональным пространством.

Методология исследования основана на исследовании устойчивого развития внегородских территорий в различных аспектах: экономическом, социальном, экологическом и институциональном, что обуславливает комплексный, системный подход к исследуемой проблематике.

В диссертационной работе применены методы научного исследования: аналитический, абстрактно-логический, экономико-статистический, метод анализа и синтеза.

Информационной и эмпирической базой исследования послужили правовые акты федерального и регионального уровней по изучаемой тематике, программные документы и прогнозные разработки органов власти, информация органов государственной статистики, научные работы российских и зарубежных исследователей, материалы электронных библиотек и глобальной сети, а также итоги собственных трудов автора, результаты которых отражены в научных публикациях.

Наиболее значительные итоги исследования и их **научная новизна** заключаются в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона:

1. На основе анализа и систематизации научных источников дополнены положения теории региональной экономики. Личный вклад автора заключается в уточнении понятий «устойчивое развитие», «система регулирования устойчивого развития внегородских территорий», в введении в научный оборот новой, более содержательной трактовки термина «внегородские территории». Отличия авторских дополнений заключаются в том, что они: фокусируют пространственную политику Российской Федерации и деятельность органов федерального, регионального и муниципального регулирования на соблюдение принципов устойчивого развития внегородских территорий в соответствии с равнозначностью экономической, социальной, экологической и

институциональной составляющих; конкретизируют и отражают экономическую специализацию и специфику расселения населения с учетом современных процессов в различных аспектах развития; отражают имеющуюся совокупность факторов и предпосылок для формирования и дальнейшего совершенствования организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития (п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

2. Конкретизированы и дополнены принципы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона:

Принцип формирования системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий как фактора стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов региона,

Принцип комплексного обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона,

Принцип равнозначности и равноценности составляющих устойчивого развития внегородских территорий,

Принцип пространственного размещения экономических субъектов внегородских территорий как фактора преодоления социально-экономической напряженности населения,

Принцип преодоления социальной дифференциации и выравнивания городских поселений и внегородских территорий по уровню жизни и инфраструктурному обустройству,

Принцип не ухудшения условий жизнедеятельности ныне живущих и будущих поколений.

Вводимые автором принципы позволяют при их системной реализации в организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития внегородских территорий определять факторы и воздействовать на условия стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов для достижения значимых региональных эффектов (п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем).

3. Предложен оригинальный методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона, особенностями которого являются учет равнозначности и равноценности экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих, возможность диагностирования последствий воздействия доминирующих факторов и прогнозирования перспектив достижения желаемого уровня развития, а также универсальность применения для любого территориального пространства страны. Авторский подход не только развивает существующие методы оценки устойчивого развития, но и

совершенствует систему управления внегородскими территориями региона с целью достижения значимых эффектов (п. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем).

4. Разработан комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий, реализуемый исполнителями федерального, регионального, местного и отраслевого уровней в аспектах нормативного регулирования, методико-аналитического обеспечения и ресурсного сопровождения. Отличием данного комплекса является то, что он ориентирован на достижение экономических, социальных, экологических и институциональных эффектов с соблюдением баланса интересов стейкхолдеров и учетом региональных особенностей на основе разработки и применения инструментов предупреждения, реагирования и контроля (п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

5. Усовершенствована организационно-экономическая модель регулирования, отличная тем, что, помимо выделения Центра ответственности, определения основных исполнителей и стейкхолдеров, предусматривает реализацию системы межуровневого взаимодействия в логической последовательности выполнения необходимых мероприятий для достижения региональных эффектов и стабилизации экономической, социальной, экологической, институциональной составляющих устойчивого развития внегородских территорий (п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных в результате исследования, подтверждается применением разработанного методического инструментария оценки, обоснованием комплекса институционального обеспечения, организационно-экономической модели регулирования и сценарных условий, а также прогнозированием системных эффектов устойчивого развития внегородских территорий региона.

Теоретическая и практическая значимость результатов проведенного исследования состоит в теоретических выводах, аналитической интерпретации статистических данных и разработке рекомендаций по использованию комплекса обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

Учитывая актуальность рассмотренной проблематики для любого субъекта Российской Федерации и универсальный характер предложенных рекомендаций по совершенствованию теоретической и методической базы

для реализации организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития внегородских территорий, результаты диссертационного исследования представляют интерес и могут быть задействованы в прикладной практике управленцами в сфере регионального, отраслевого и территориального развития как федеральных и региональных органов государственной власти, так и органов местного самоуправления, а также использоваться в процессе обучения при подготовке таких специалистов в образовательных учреждениях.

Апробация результатов исследования. Важные вопросы по изучаемой тематике рассматривались на научно-практических конференциях, посвящённых аспектам регулирования устойчивого развития территорий, в частности, на IX Международной научно-практической конференции «Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования» (Пермь, 2020), Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и обучающихся, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации «Молодежная наука 2021: технологии, инновации» (Пермь, 2021), XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные аспекты научных исследований» (Москва, 2024), Международной научно-практической конференции «Радуга знаний-2024: теоретические и практические аспекты наук» (Ростов-на-Дону-Мадрид, 2024).

Практическая значимость итогов диссертационной работы засвидетельствована органами управления различного уровня Пермского края.

Публикации. Всего автором опубликована 21 работа. Основополагающие достижения диссертационного исследования отражены в 10 авторских научных публикациях, 5 из которых являются рецензируемыми научными изданиями, рекомендованными Высшей аттестационной комиссией России. Объем публикаций составляет 6,03 п.л., из них 4,96 п.л. – авторских.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 161 наименование. Работа изложена на 246 страницах, содержит 13 таблиц, 40 рисунков и 10 приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, приводится характеристика степени ее изученности, определены цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, изложены теоретические основы и методологическая база исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования результатов, сведения об апробации диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона» рассмотрены теоретические подходы исследования и приведен зарубежный опыт по изучаемой проблематике, изучены факторы и условия, определяющие региональные эффекты устойчивого развития внегородских территорий, дополнены принципы регулирования устойчивого развития внегородских территорий.

Во второй главе «Особенности регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона» проведен анализ современного состояния и тенденций устойчивого развития региона на примере внегородских территорий Пермского края, конкретизированы критерии и показатели устойчивого развития внегородских территорий региона; предложен авторский методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона.

В третьей главе «Система регулирования устойчивого развития внегородских территорий» обоснован комплекс обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона; предложена организационно-экономическая модель регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона; определены сценарные условия и осуществлено прогнозирование системных эффектов устойчивого развития внегородских территорий.

В заключении изложены выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, приведены рекомендации по применению его результатов.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. На основе анализа и систематизации научных источников дополнены положения теории региональной экономики. Личный вклад автора заключается в уточнении понятий «устойчивое развитие», «система регулирования устойчивого развития внегородских территорий», в введении в научный оборот новой, более содержательной трактовки термина «внегородские территории». Отличия авторских дополнений заключаются в том, что они: фокусируют пространственную политику Российской Федерации и деятельность органов федерального, регионального и муниципального регулирования на соблюдение принципов устойчивого развития внегородских территорий в соответствии с равнозначностью экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих; конкретизируют и отражают экономическую специализацию и специфику расселения населения с учетом современных процессов в различных аспектах развития; отражают имеющуюся совокупность факторов и предпосылок для формирования

и дальнейшего совершенствования организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития

Реалии, обусловленные современной геополитической и геоэкономической ситуацией и вызовы, образовавшиеся вследствие этого для России, диктуют необходимость совершенствования подходов государственного управления в отношении развития территорий и обеспечения его устойчивости, изыскания новых возможностей в отечественной экономике, активизации социально-экономических процессов, пересмотра задач, направленных на достижение устойчивого развития, повышение благополучия граждан, усиление конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности внегородских территорий регионов. В такой обстановке обретает особую остроту и злободневность проблематика следования глобальным принципам устойчивого развития, принятым российским обществом в качестве определенных обязательств перед потомками. В связи с чем в настоящее время устойчивое развитие внегородских территорий представляется целесообразным изучать с позиции комплекса экономических, социальных, экологических и институциональных факторов, формирующих условия жизнедеятельности ныне живущих и будущих поколений.

Проведенный в процессе диссертационного исследования анализ научных источников позволяет сделать вывод о том, что понимание равноценности составляющих устойчивого развития в контексте повышения качества и уровня жизни проживающего и будущего населения находит все большее распространение в экономической теории и практике управления регионами и территориями, в том числе в контексте формирования соответствующей системы регулирования. В полной мере это относится к внегородским территориям, необходимость разграничения которых от городских и сельских обосновывается в ряде теоретических работ в целях предотвращения возможных расхождений в нормативном поле и правоприменительной практике.

Авторское понимание термина «устойчивое развитие» как стабильно-поступательного процесса развития территорий в разрезе экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих с целью повышения качества и уровня жизни проживающего и будущего населения, наряду с осуществленными в диссертационной работе обобщениями и систематизацией современного понятийного аппарата позволили автору предложить новую, более содержательную трактовку понятия «внегородские территории»: это саморазвивающиеся разноуровневые пространственные системы с исторически сложившимися сельскохозяйственной, лесопромышленной и рыболовческой специализацией и спецификой расселения, преимущественно, аграрного населения, формирующими ее экономическую, социальную, экологическую

и институциональную структуру, современная организация которой не отвечает требованиям глобальных принципов обеспечения гармоничной жизнедеятельности ныне живущего и будущих поколений, что приводит к явлениям экономической деградации и социально-экономической напряженности и предопределяет необходимость формирования и совершенствования соответствующей организационно-экономической модели регулирования их устойчивого развития. Рассмотренные теоретические основы и положения позволили прийти к пониманию, что регулирование устойчивого развития внегородских территорий выступает как ключевой фактор стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов региона. В этой связи под «системой регулирования устойчивого развития внегородских территорий» применительно к тематике настоящего диссертационного исследования предлагается понимать разработанный на основе вводимых принципов регулирования комплекс обеспечения системных процессов, позволяющий реализовать соответствующую организационно-экономическую модель устойчивого развития внегородских территорий с целью достижения значимых региональных эффектов.

Уточненные и дополненные в целях задействования потенциалов стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов устойчивого развития внегородских территорий формулировки вводимых дефиниций отличны тем, что: во-первых, фокусируют пространственную политику Российской Федерации и деятельность органов федерального, регионального и муниципального регулирования на соблюдение принципов устойчивого развития внегородских территорий в соответствии с равнозначностью экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих; во-вторых, конкретизируют и отражают экономическую специализацию и специфику расселения населения с учетом современных неблагоприятных процессов в различных аспектах развития; в-третьих, отражают имеющуюся совокупность факторов и условий для формирования и совершенствования соответствующей организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития.

2. Конкретизированы и дополнены принципы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона. Вводимые автором принципы позволяют при их системной реализации в организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития внегородских территорий определять факторы и воздействовать на условия стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов для достижения значимых региональных эффектов.

Внегородские территории, заключающие в себе социальную, инженерную, экологическую инфраструктуру, институты управления и

самоуправления населения, оказывают прямое влияние на изменения в российской экономике, которые наблюдаются в последние годы, и, в свою очередь, воздействуют на сами внегородские территории и определяют их значимость в достижении региональных эффектов устойчивого развития.

Региональные эффекты внегородских территорий визуально распределены по блокам: экономический, социальный, экологический и институциональный (рисунок 1).



Рисунок 1 – Региональные эффекты устойчивого развития внегородских территорий

Достижение региональных эффектов обеспечивается, прежде всего, результатами управленческого процесса, на который, в свою очередь, непосредственно влияет ряд базовых элементов, к которым мы относим: факторы, оказывающие положительное и негативное воздействие на устойчивое развитие внегородских территорий; условия, при которых

обеспечивается достижение таких эффектов; принципы, положенные в основу системы пространственного регулирования субъекта Российской Федерации.

Осуществленный анализ принципов регулирования устойчивого развития внегородских территорий позволил в рамках решения поставленных задач, помимо выделения общенаучных, базовых принципов, таких, как легитимность, разграничение полномочий, целенаправленность, системность, последовательность, непрерывность, результативность и др., дополнить их авторскими принципами (рисунок 2).



Рисунок 2 – Принципы регулирования устойчивого развития внегородских территорий

Считаем, что применение совокупности всех перечисленных выше принципов позволит достичь желаемых эффектов при формировании системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона как ключевого фактора стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов региона. Также вводимые принципы могут быть использованы при обосновании комплекса обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

Таким образом, устойчивое развитие внегородских территорий и их значимость для региональной структуры обусловлены рядом факторов и условий, а также возможностями самих территорий, оцениваемых имеющимися ресурсами (земельный, водный, производственный, людской и др.), определяющими потенциал и специфику развития, и связаны с выполнением конкретных, обозначенных государством функций и задач управления, отлаженностью системы регулирования экономических, социальных и экологических процессов. Выход указанных территорий на траекторию устойчивого развития будет способствовать их становлению в качестве драйвера экономического роста и стабильности не только муниципалитета, но и региона, а также страны, что является приоритетным направлением национального развития России на современном этапе.

3. Предложен оригинальный методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона, особенностями которого являются учет равнозначности и равноценности экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих, возможность диагностирования последствий воздействия доминирующих факторов и прогнозирования перспектив достижения желаемого уровня развития, а также универсальность применения для любого территориального пространства страны. Авторский подход не только развивает существующие методы оценки устойчивого развития, но и совершенствует систему управления внегородскими территориями региона с целью достижения значимых эффектов.

В диссертационном исследовании отмечено, что для организации и проведения оптимального мониторинга устойчивого развития внегородских территорий необходимо научное обоснование применения показателей, соответствующих задаваемым критериям и определение их пороговых значений, в том числе для аргументации сценарных условий и прогнозирования системных эффектов. Мониторинг показателей позволяет органам власти и управления всех уровней систематически анализировать состояние объекта управляющего воздействия и принимать меры, необходимые для устранения или смягчения нежелательных явлений. Показатели для оценки устойчивого развития внегородских территорий региона должны: быть достоверными, доступными и объективными, что

обеспечивается органами государственной статистики; иметь возможность отражать изменения ситуации в динамике, охватывать все существенно влияющие на явление факторы. При этом автор исходит из понимания равнозначности всех направлений устойчивого развития внегородских территорий региона, вне зависимости от количества показателей, используемых в процессах мониторинга, анализа и оценки.

Проведенный анализ статистических показателей за период с 2017 по 2022 годы, характеризующих развитие внегородских территорий выбранного региона, – Пермского края – позволил прийти к пониманию: существует совокупность факторов, оказывающих доминирующее воздействие; наиболее очевидными факторами являются: достигнутый уровень экономики, наличие и качество объектов инфраструктуры, наряду с демографическими факторами, социальными гарантиями, условиями жизнедеятельности населения, криминогенной обстановкой и др.; наблюдается многолетний негативный тренд снижения ряда ключевых социально-экономических показателей не только внегородских территорий, но и региона в целом; уровень жизни внегородского населения намного отстает от условий проживания жителей городов региона, что закономерно предопределяет тенденцию сокращения численности местного населения.

В соответствии с целью диссертационного исследования предложен авторский подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий, включающий методику оценки и процедуры ее применения в отношении конкретного субъекта Российской Федерации (рисунок 3).

Первый этап оценки устойчивого развития внегородских территорий региона заключается в анализе ситуации и выявлении факторов, оказывающих влияние на устойчивое развитие исследуемых территорий. Далее определяются показатели, характеризующие выбранные факторы, которые группируются по экономической, социальной, экологической и институциональной составляющим. Завершающей стадией этого этапа является выбор соответствующих статистических данных, выражающих численные значения отобранных показателей.

На втором этапе производится оценивание уровня устойчивого развития внегородских территорий.

Исходя из принципа равнозначности составляющих устойчивого развития, ранжирование показателей осуществляется внутри группы (т.е. определяются коэффициенты (A_i), указывающие степень влияния каждого из показателей на итоговый результат в соответствии со степенью воздействия на общее развитие региона).

Затем в каждой группе показатели нормируются, то есть приводятся к стандартизованному виду.

Далее рассчитываются частные интегральные показатели по группам по каждому году из заданного временного интервала.

После этого производится расчет интегрального показателя устойчивого развития внегородских территорий по исследуемому временному периоду.

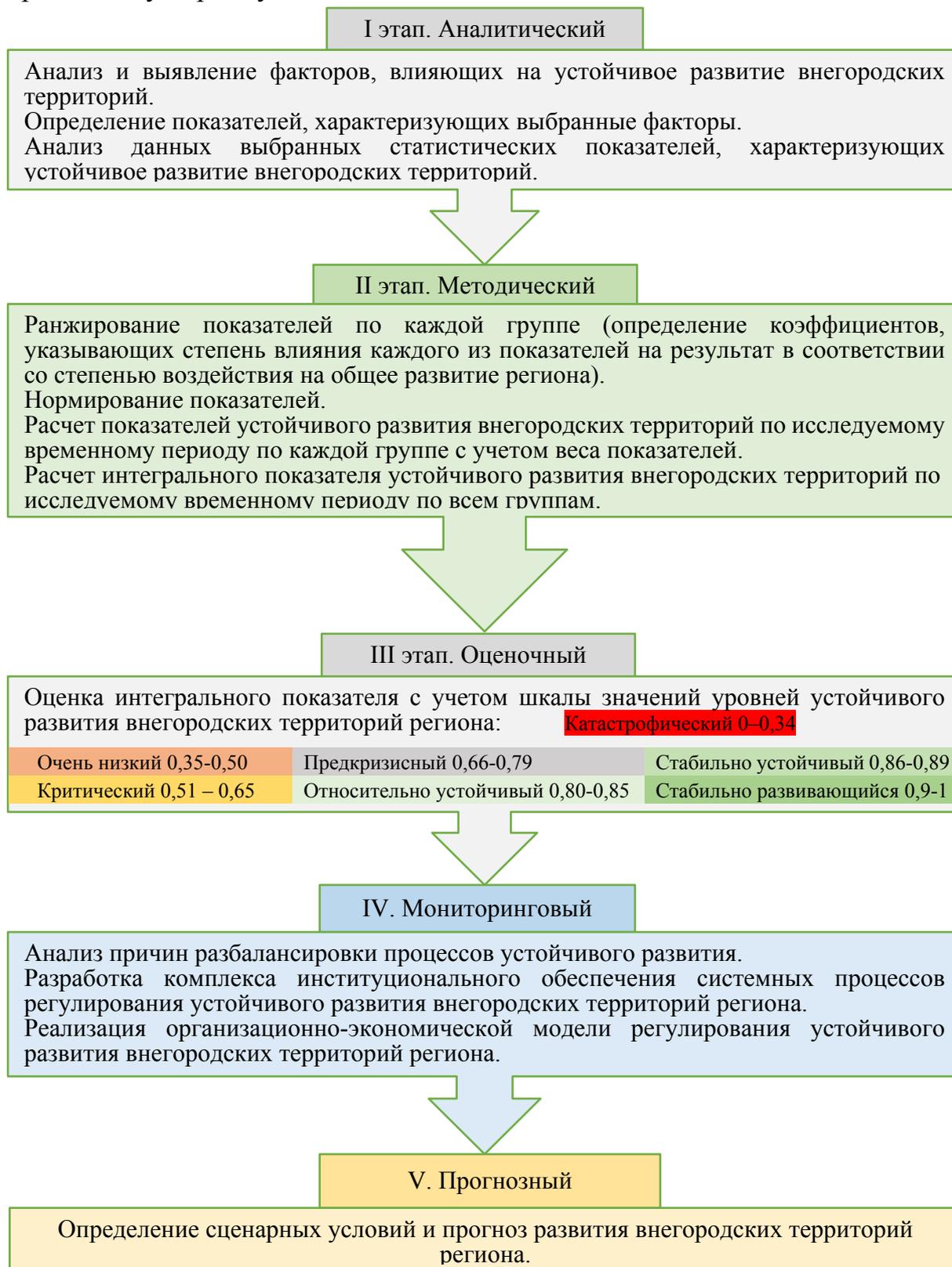


Рисунок 3 – Методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона

На третьем этапе соотносится рассчитанный интегральный показатель с разработанной шкалой значений уровней устойчивого развития внегородских территорий (от катастрофического до стабильно развивающегося).

На четвертом этапе производится анализ причин разбалансировки процессов развития, выявляются «слабые» или проблемные места. На основе результатов мониторинга текущей ситуации разрабатывается комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона и осуществляется его реализация в соответствии с организационно-экономической моделью регулирования такого развития.

На пятом, заключительном этапе целесообразна разработка прогноза развития внегородских территорий.

Предложенный методический подход апробирован в Пермском крае, результаты оценки представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень устойчивого развития внегородских территорий Пермского края с 2017 по 2022 гг.

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
$R_{ур}$	0,81	0,80	0,77	0,78	0,83	0,84

Для лучшего визуального восприятия произведенные расчеты представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Расчет уровня устойчивого развития внегородских территорий Пермского края с 2017 по 2022 гг.

Предложенный подход не только развивает существующие методы оценки устойчивого развития, но и совершенствует систему управления внегородскими территориями региона с целью достижения значимых эффектов. К преимуществам разработанного методического инструментария следует отнести его экономичность, простоту и универсальность в отношении оценки устойчивого развития любых территорий: муниципального образования или субъекта РФ, внегородских или городских территорий. Кроме того, он позволяет выявить существующие или возможные проблемы, определить тенденции развития внегородской территории и оценить ее ресурсный потенциал.

4. Разработан комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий, реализуемый исполнителями федерального, регионального, местного и отраслевого уровней в аспектах нормативного регулирования, методико-аналитического обеспечения и ресурсного сопровождения. Отличием данного комплекса является то, что он ориентирован на достижение экономических, социальных, экологических и институциональных эффектов с соблюдением баланса интересов стейкхолдеров и учетом региональных особенностей на основе разработки и применения инструментов предупреждения, реагирования и контроля.

Современные условия для достижения устойчивого развития внегородских территорий вызывают необходимость применения инструментов управления, повышающих эффективность региональной экономики и стабилизирующих социальные и экологические процессы. В настоящее время государственная политика в отношении развития внегородских территорий в России осуществляется посредством исполнения многочисленных программных документов различного уровня. Это федеральные и региональные, муниципальные, поселенческие и отраслевые программы, направленные на улучшение социально-экономического развития и качества жизни населения. Однако по итогам реализации многих долгосрочных программ можно сделать вывод о недопонимании разработчиками реального положения дел во внегородских территориях и недостаточном учете местных особенностей и специфики, приводящих к ряду проблем и недостатков. В результате планируемые эффекты программных мероприятий не достигаются, бюджетные средства не полностью осваиваются, а программные цели не выполняются. В итоге происходит сдерживание процесса устойчивого развития внегородских территорий.

Для того, чтобы избежать обозначенные проблемы и для достижения критериев устойчивого развития внегородских территорий региона, представляется более эффективным инструментом территориального регулирования подход, основанный на подготовке и внедрении комплекса

обеспечения системных процессов по совершенствованию институциональной составляющей, включая разработку норм правового регулирования, применение методико-аналитического обеспечения и ресурсного сопровождения, иных организационных и финансово-экономических мер, которые будут определять целевую ориентацию и векторы деятельности органов власти всех уровней с учетом местных особенностей и специфики.

В числе ключевых институциональных средств и управленческих решений, обеспечивающих устойчивое развитие внегородских территорий региона: разработка на основе прогноза мероприятий, имеющих стратегическое значение и цель – достижение и повышение уровня устойчивого развития; использование стимулирующих мер по повсеместному внедрению в управление инновационных цифровых технологий; внедрение практики самообложения населения с софинансированием значимых задач развития территориальных сообществ из средств регионального бюджета; применение новых управленческих подходов и системных процессов регулирования; повышение роли внегородских территорий в программных документах пространственного развития; управленческая деятельность, ориентированная на модернизацию и введение в эксплуатацию новых объектов производственной, инженерной, социальной и экологической инфраструктуры и т.д.

Визуализация комплекса институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона представлена на рисунке 5.

Графическое представление предложенного комплекса институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона позволяет помимо процессов институционального обеспечения в экономическом, социальном, экологическом и институциональном аспектах выделить основных исполнителей федерального, регионального, местного и отраслевого уровней и подчеркнуть значимость инструментов предупреждения, реагирования и контроля. Его отличием является целостной и системный характер, проявляющийся в том числе в нормативном регулировании, методико-аналитическом обеспечении и ресурсном сопровождении, а также то, что он базируется на таких положениях, как стабильность, адаптивность и надежность государственного и муниципального управления, синхронизация программных документов пространственного развития с отраслевыми и ведомственными стратегиями развития, планами хозяйственной деятельности экономических субъектов и ожиданиями населения; ориентация на достижение экономических, социальных, экологических и институциональных эффектов с соблюдением баланса интересов стейкхолдеров и учетом региональных особенностей и специфики; оптимизация нормативного регулирования, методико-

аналитического обеспечения и ресурсного сопровождения; разработка и применение инструментов предупреждения и адаптивного реагирования,

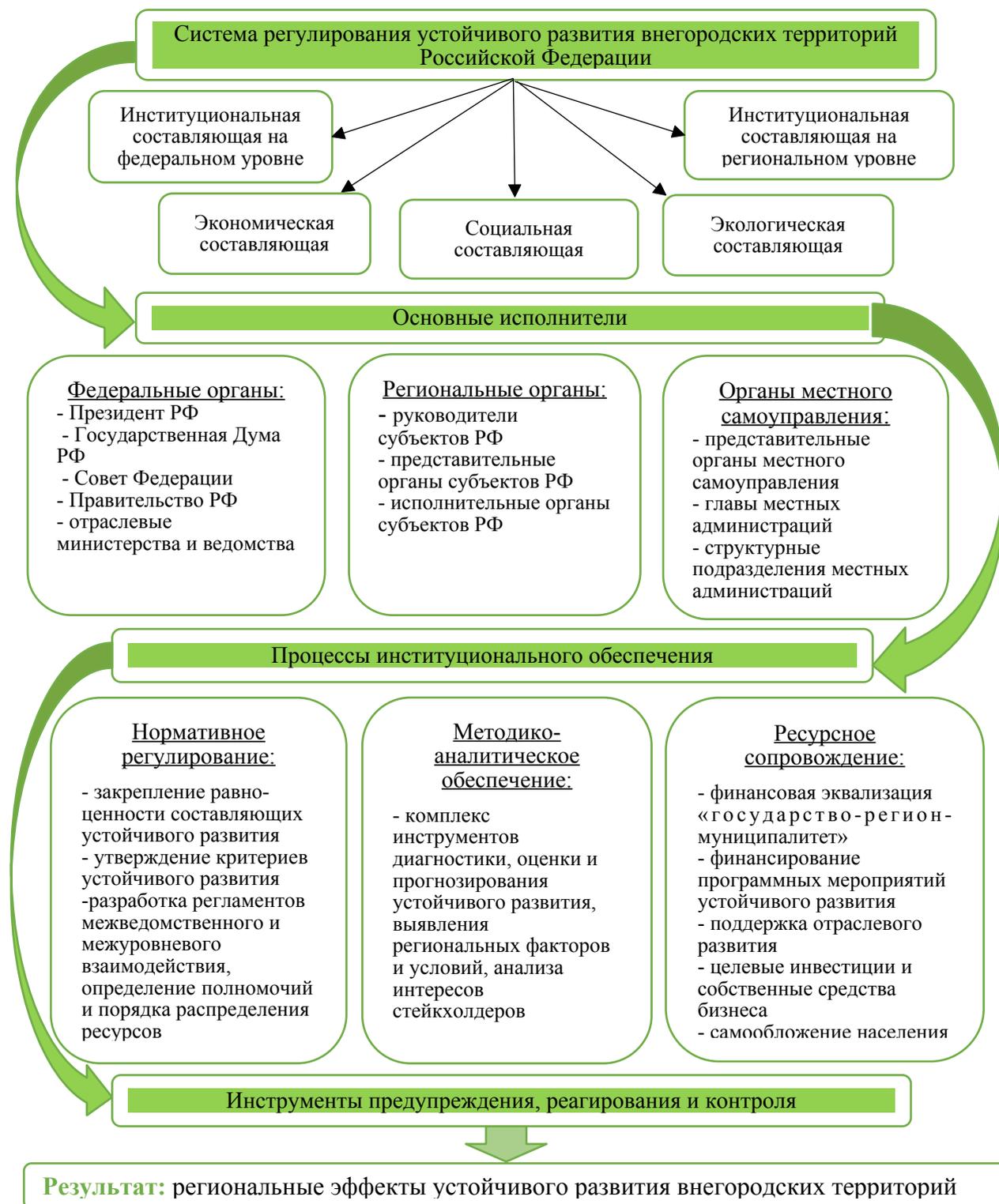


Рисунок 5 – Комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона

консолидация административных, информационных и имущественных ресурсов на основе межуровневого взаимодействия; совершенствование отчетности и контроль деятельности основных исполнителей со стороны стейкхолдеров и общества, обратная связь.

5. Усовершенствована организационно-экономическая модель регулирования, отличная тем, что, помимо выделения Центра ответственности, определения основных исполнителей и стейкхолдеров, предусматривает реализацию системы межуровневого взаимодействия в логической последовательности выполнения необходимых мероприятий для достижения региональных эффектов и стабилизации экономической, социальной, экологической, институциональной составляющих устойчивого развития внегородских территорий.

В диссертационной работе отмечено, что реализация представленного комплекса институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона достижима лишь во взаимодействии всех стейкхолдеров: федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, представителей общественности и научного сообщества. В связи с этим для Пермского края предложена система взаимодействия Центра ответственности и стейкхолдеров, которая отражает логическую последовательность процессов регулирования в реализации необходимых мероприятий для достижения региональных эффектов и стабилизации экономической, социальной, экологической, институциональной составляющих устойчивого развития внегородских территорий, и, с учетом обстоятельств, предполагает разработку и проведение корректирующего мероприятия.

Для разработки и реализации организационно-экономической модели регулирования устойчивого развития внегородских территорий Пермского края, а также получения региональных эффектов в процессе работы определены: проблемы, существующие на внегородских территориях региона, уровень их влияния на устойчивое развитие и пути их возможного решения; доминирующие факторы и условия, вызвавшие проблемы; ответственные исполнители, в чью компетенцию входит регулятивное воздействие на те или иные факторы и условия; принципы институционального взаимодействия между стейкхолдерами; стратегические мероприятия по устойчивому развитию территории; регламент процедур мониторинга, необходимого для отслеживания, оценки и анализа социально-экономической и экологической ситуации на территории, а также выявления недостатков в разработке и реализации мероприятий и отслеживании достигаемых эффектов.

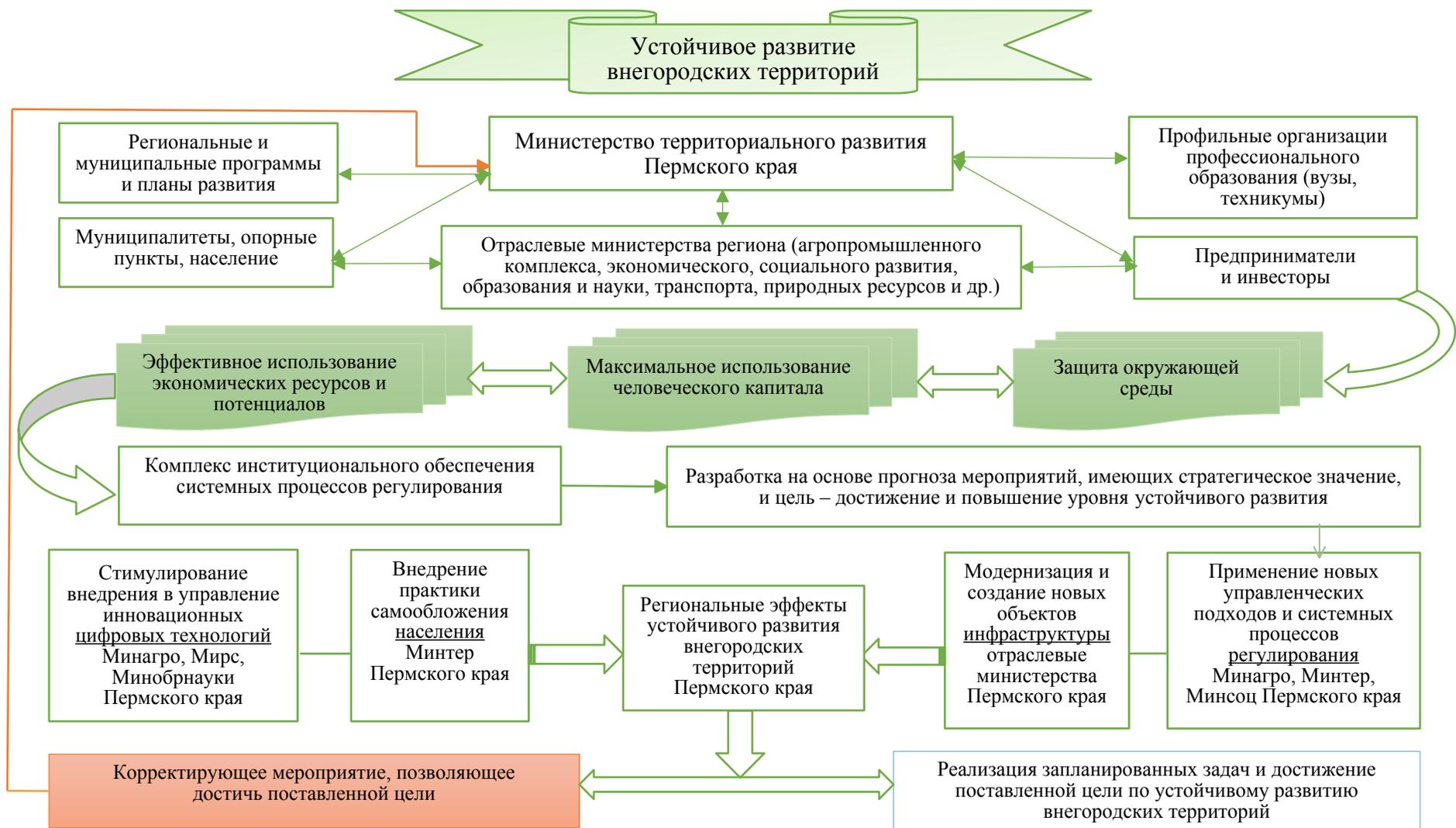


Рисунок 6 – Организационно-экономическая модель регулирования устойчивого развития внегородских территорий Пермского края

Вышеизложенное позволяет усовершенствовать действующую организационно-экономическую модель регулирования для достижения максимальных региональных эффектов устойчивого развития внегородских территорий Пермского края (рисунок 6).

Особенностями усовершенствованной организационно-экономической модели является то, что в числе ключевых институциональных средств и управленческих решений, обеспечивающих устойчивое развитие внегородских территорий Пермского края, предложены: стратегические мероприятия, основанные на прогнозе развития ситуации, целью которых является достижение и повышение уровня устойчивого развития региона; стимулирующие меры по повсеместному внедрению в управление инновационных цифровых технологий; внедрение практики самообложения населения с софинансированием значимых задач развития территориальных сообществ из средств регионального бюджета; новые управленческие подходы и системные процессы регулирования устойчивого развития, ориентированные на модернизацию и введение в эксплуатацию новых объектов производственной, инженерной, социальной и экологической инфраструктуры и т.д. Кроме того, данная модель повышает роль и значимость внегородских территорий в программных документах пространственного развития Пермского края.

Применение данных средств и решений обеспечивает достижение региональных эффектов устойчивого развития внегородских территорий в аспектах стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов Пермского края, подтверждением чего служат произведенные прогнозные расчеты (таблица 2).

Таблица 2 – Прогнозные расчеты интегрального показателя устойчивого развития внегородских территорий Пермского края

Годы	Пессимистический	Реалистический	Оптимистический
2022	0,838077487	0,838077	0,838077
2023	0,831212198	0,831362	0,831512
2024	0,837752103	0,837974	0,838196
2025	0,844042088	0,844327	0,844613
2026	0,850086496	0,850431	0,850776
2027	0,855892978	0,856296	0,856699
2028	0,861469904	0,861931	0,862392
2029	0,866825734	0,867345	0,867863
2030	0,871968798	0,872546	0,873123
2031	0,876907208	0,877544	0,87818
2032	0,881648826	0,882345	0,883041
2033	0,886201243	0,886958	0,887716

Для определения прогнозных значений показателей уровня устойчивого развития внегородских территорий был проведен эксперимент: их значения рассчитаны в разных вариантах, включая пессимистический, реалистический и оптимистический прогнозные сценарии, тремя способами: с помощью среднего темпа роста, с использованием экспоненциального сглаживания и функции с ограничением (модель Вейбулла). Для каждого варианта была рассчитана средняя квадратическая ошибка, и по этому критерию выбран наилучший среди трех моделей вариант прогноза.

Приведенные в таблице 2 данные наглядным образом показывают, как улучшаются различные показатели при проведении соответствующих мероприятий, меняется вариативность состояния устойчивого развития внегородских территорий.

При обосновании прогнозов в рамках предложенного методического подхода к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона автор руководствовался предположением, что при сохранении современных тенденций внегородские территории Пермского края будут оставаться длительное время на относительно устойчивом уровне развития, но при реализации предложенных в диссертационном исследовании комплекса институционального обеспечения системных процессов и организационно-экономической модели регулирования у Пермского края в связи с оптимизацией процессов регулирующего воздействия есть возможность по итогам 2027 года перейти на стабильно устойчивый уровень развития внегородских территорий с дальнейшей перспективой улучшения.

Выявленные в процессе анализа и оценки тенденции изменения показателей, отражающих развитие внегородских территорий, при реализации необходимых мероприятий (с их возможной корректировкой) приводят к определенному результату в виде региональных эффектов, значения которых, в свою очередь, можно спрогнозировать с учетом различных сценарных условий (таблица 3).

Таблица 3 – Прогнозируемые региональные эффекты внегородских территорий Пермского края

Показатели	Значения показателя за 2022 год	Значения показателя за 2033 год, варианты:		
		Пессимистический	Реалистический	Оптимистический
Наличие основных фондов в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, млн руб.	53900	77794,38	83425,91	89057,44

Продолжение таблицы 3				
Объем инвестиций в основной капитал в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, млрд руб.	6238,3	6422,51	13641,73	20860,95
Производство продукции сельского хозяйства, млн руб.	66308,8	100157,42	121492,99	142828,55
Использование цифровых технологий в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, % от общего числа организаций отраслей	81,3	90	98	100
Использование сети Интернет для связи с поставщиками и потребителями товаров в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, % от общего числа организаций отраслей	76	90	98	100
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, млн руб.	3882,2	3083,16	8335,72	13588,28
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м ²	27,9	36,66	38,37	40,08
Среднемесячная номинальная заработная плата в отрасли сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, руб.	33230,7	58297,39	61502,63	64707,86
Численность обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.	74535	76963	77276	77590
Число фельдшерско-акушерских пунктов	679	771	787	802
Число организаций культуры и досуга	1056	990	1123	1257
Лесовосстановление, тыс. га	46,2	49,6	53,2	56,9
Расходы бюджета Пермского края на сельское хозяйство и рыболовство, млн руб.	4073,2	4626,97	6325,55	8024,13
Расходы бюджета Пермского края на лесное хозяйство, млн руб.	1331,4	2712,86	2804,41	2895,96

Таким образом, теоретические разработки и уточнения, представленные модельные решения и методические рекомендации в области формирования и совершенствования системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий в совокупности создают дополнительные возможности для решения многих проблем, достижения значимых региональных эффектов, обеспечения экономической и социальной стабильности на стратегическую перспективу.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналах ВАК РФ

1. Олесиук, О.С. Современное развитие внегородских территорий через призму оценки социальной напряженности / О.С. Олесиук // Креативная экономика. – 2021. – Том 15, № 8. – С. 3207–3218.
2. Олесиук, О.С. Оценка напряженности населения как инструмент скрининга социально-экономического состояния внегородских территорий / О.С. Олесиук // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 261–272.
3. Олесиук, О.С. Организационно-экономический механизм развития внегородских территорий: от теории к практике / О.С. Олесиук // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 11. – С. 4437–4450.
4. Олесиук, О.С. Современные подходы к управлению внегородскими (сельскими) территориями / О.С. Олесиук, М.Н. Руденко // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т.13, № 9. – С. 3541–3554.
5. Олесиук, О.С. Резильентность внегородских территорий в условиях инфраструктурных ограничений: бизнес-процессы и инструменты управления / М.Н. Руденко, Д.А. Баландин, О.С. Олесиук // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 4. – С. 1283–1296.

Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях

6. Олесиук, О.С. Зарубежный опыт снижения социальной напряженности в сельских территориях / О.С. Олесиук // Экономика АПК Предуралья. – 2020. – № 1. – С. 45–51.
7. Олесиук, О.С. Развитие конкурентоспособности как фактора совершенствования не городских территорий / О.С. Олесиук, И.Н. Фазлиев // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования : Материалы IX Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Пермь, 05 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020. – С. 377–382.
8. Олесиук, О.С. Цифровизация как фактор устойчивого развития негородских территорий / О.С. Олесиук // Молодежная наука 2021: технологии, инновации : Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и обучающихся, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации, Пермь, 09–12 марта 2021 года. Том Часть 2. – Пермь: Пермский государственный аграрно-

технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, ИПЦ Прокрость, 2021. – С. 411-415.

9. Олесиук, О.С. Проблемы развития внегородских территорий: институциональный аспект / О.С. Олесиук // Актуальные аспекты научных исследований : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – Москва: Международный научно-издательский центр «Твоя наука». – 2024. – С. 61-67.

10. Олесиук, О.С. Трудовой ресурс как фактор устойчивого развития внегородских территорий / О.С. Олесиук // Радуга знаний-2024: теоретические и практические аспекты наук : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону-Мадрид: Издательский центр «Сфера». – 2024.

Подписано в печать __. __. 2025 г.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times. Бумага писчая. П.л. 2,0

Тираж 500 экз. Заказ № ____

Отпечатано с готовых авторских оригиналов на ризографе в

г. Пермь, ул. _____, тел. (342) _____