На правах рукописи

СКАЧКОВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

РАЗВИТИЕ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СЕТЕВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ УНИВЕРСИТЕТОВ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в Отделении социально-экономических проблем развития регионов Акционерного общества «Институт региональных экономических исследований» (г. Москва).

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Руденко Марина Николаевна

Официальные оппоненты: **Шкарупета Елена Витальевна**
Доктор экономических наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет»

Абрамов Егор Геннадьевич
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН).

Защита состоится 2 июля 2026 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке АО «Институт региональных экономических исследований» и на сайте организации http://irei.ru/.

Автореферат разослан «29» апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 75.1.060.01
кандидат экономических наук А.И. Кабалинский

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российского общества характерен процессами трансформации научной мысли и инновационных технологий в системный фактор пространственного развития на основе консолидации федеральных и региональных ресурсов, потенциалов научно-образовательного и предпринимательского секторов экономики. Самым непосредственным образом данное утверждение относится к учреждениям высшего профессионального образования Российской Федерации, основными видами уставной деятельности которых являются оказание образовательных услуг и проведение научных работ по обширному сегменту научных исследований, направления и формат реализации которых, в значительной степени, определяет экономическая специфика окружающего регионального пространства.

В данном случае можно говорить о феномене нарастающей интеграции между высшими учебными заведениями (ВУЗами) и бизнес-структурами, происходящей в форме сетевого сотрудничества университетов и субъектов предпринимательского сектора. По своей сути подобные сетевые взаимодействия можно рассматривать как реализацию запроса экономики страны и регионов не только на подготовку высококвалифицированных специалистов, но и на коммерциализацию результатов научных изысканий сотрудников ВУЗов с возможностью реализации на рынке как готового товарного продукта. Соответствующее отражение данная тенденция получила в нормативном поле страны, в частности в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024[1], закрепившей принцип партнерства государства, экономики, науки и высшего образования для проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Необходимость эффективного задействования сетевого потенциала учреждений высшей школы в условиях усугубляющегося кризиса международных отношений и усиливающегося геополитического противостояния на мировой арене, санкционной войны и ограничений межгосударственного трансферта технологий, разворота отечественной экономики в сторону стран, так называемого третьего мира, обусловлена стратегическими решениями Российской Федерации в направлениях импортозамещения, достижения технологического суверенитета, обеспечения экономической и национальной безопасности. В данных задачах взаимодействия университетов и предпринимательского сектора призваны содействовать восстановлению многих утраченных позиций в наукоемких отраслях постсоветской экономики регионов и страны в целом, заполнению ниш, образовавшихся в результате ухода многих зарубежных корпораций с отечественного рынка.

---

[1] Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // сайт. – http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 12.05.2024).

Таким образом, эффективная реализация сетевых взаимодействий университетов и бизнес структур является существенным элементом регионального развития, предполагающего концептуальное переосмысление выбора направлений и способов решения на основании наработанного опыта и конкретизации наиболее существенных проблем. Это предполагает совершенствование подходов к исследованию сетевого взаимодействия как фактора регионального экономического развития, выделение значимых региональных эффектов взаимодействий высших учебных заведений с предпринимательским сектором, уточнение методического инструментария оценки регионов по уровню реализации сетевого потенциала, модернизацию механизма обеспечения сетевых взаимодействий университетов и бизнеса. Решение данных задач способствует преодолению дифференциации российских регионов и может послужить базисом их сбалансированного социально-экономического развития на стратегическую перспективу.

В связи с этим, определенная недостаточная теоретическая и методологическая проработанность механизмов обеспечения развития регионов на основе выработки организационных решений по повышению эффективности сетевых взаимодействий ВУЗов, незамедлительная необходимость их реализации с предпринимательским сектором экономики субъектов Российской Федерации в задачах повышения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках, коммерческий интерес бизнес-субъектов, а также непосредственная заинтересованность государства в подготовке востребованных высококвалифицированных кадров и промышленном освоении отечественных разработок в сфере высоких технологий обуславливает актуальность и практическую значимость настоящей диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. Задачи интенсификации процессов социально-экономического развития регионов Российской Федерации имеют системный характер, что подтверждается широким спектром научных работ, посвященных данным вопросам, в том числе в аспектах реализации сетевых взаимодействий высших учебных заведений с предпринимательскими структурами окружающего пространства.

Теоретико-методологической базой диссертационной работы послужили труды в обрасти региональной экономики и развития таких ученых как Анимица Е.Г., Бурак П.И., Зиядуллаев Н.С., Зворыкина Т.И., Иванов А.Д., Ильина И.Н., Некрасов Н.Н., Портер М., Пыткин А.Н., Рахмеева И.И., Рождественская И.А., Ростанец В.Г., Силин Я.П., Шарыгин М.Д. и др.

Теоретические и методологические положения формирования сетевых структур в сфере науки, образования и бизнеса раскрываются в работах российских и зарубежных ученых: Андрюхиной Л.М., Бауэра В.П., Богачева Ю.С., Войтова А.Г., Кастельса М., Крюкова В.А., Манюшиса А.Ю., Мызровой К.А., Пармона В.Н., Петренко Е.С., Попова Е.В., Рубвальтера Д.А., Рябцуна В.В., Сало А., Селиверстова В.Е., Симагиной С.Г., Третьяковой Л.А, Тюковой С.Ю., Шерешевой М.Ю., Шубенкова Е.В. и др.

Основы формирования и функционирования инновационных механизмов интеграции высших образовательных учреждений и предпринимательского сектора экономики заложены в трудах Балацкого Е.В., Беденко Н.Н., Воротникова В.Л., Грубатова С.Н., Джао Й., Жуе Л., Иванова Н.Г., Ирковица Х., Лейдесдорфа Л., Смита Х., Стронгина Р.Г., Шкарупеты Е.В. и др.

Изучению потенциальных эффектов регионального пространства от реализации взаимодействий университетов с бизнес-структурами посвятили свои исследования Акбердина В.В., Воронин А.В., Данейкин Ю.В., Наумов В.Н., Осипов В.С., Фирсова А.А., Фихтнер О.А., Шматко А.Д., Шубаева В.Г., Хансен М., Эрдынеева К.Г., Яшева Г.А. и др.

Проблемы совершенствования управления образовательным процессом в высшей школе отражены в научных публикациях: Быкасовой Л.В., Деброк Л., Дерюгина П.П., Дробышевской Л.Н., Дрогобыцкого И.Н., Керра К., Коллини С., Кремнева Е.В., Медынской И.В., Окрепилова В.В., Ортеги-и-Гассет Х., Петросяна Д.С., Пономаренко Е.Е., Рагулиной Ю.В., Руденко М.Н., Столяровой А.Н., Фраймович В.Б., Ярмак О.В. и др.

Не смотря на глубину и масштабы работ отмеченных авторов, разноплановость полученных ими фундаментальных и прикладных результатов предопределяет целесообразность дальнейшего исследования особенностей реализации регионального сетевого потенциала на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами, уточнения категориального аппарата, разработки методического обеспечения и модернизации механизмов управления, способствующих деятельности органов государственного регулирования в достижении значимых социально-экономических эффектов развития страны и ее субъектов. Актуальность данной проблематики обусловила выбор темы, объекта, предмета, постановку цели и задач настоящего диссертационного исследования.

Цель исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретико-методического базиса развития регионов Российской Федерации на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательским сектором экономики.

Достижение цели исследования предполагает последовательное решение взаимосвязанных з**адач:**

– раскрыть экономическое содержание сетевых взаимодействий университетов и их роль в региональном развитии;

– предложить интегративный подход к исследованию сетевых взаимодействий университетов как фактора регионального экономического развития;

– систематизировать эффекты сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами региона;

– исследовать особенности взаимодействий национальных исследовательских университетов Пермского края с предпринимательскими структурами;

– уточнить организационно-методические аспекты оценки развития регионов по реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами;

– усовершенствовать инструментарий оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами;

– модернизировать механизм обеспечения сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона;

– обосновать практические предложения по формированию организационно-экономических условий развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

Объектом исследования являются регионы Российской Федерации на территории которых функционируют национальные исследовательские университеты.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессах развития регионов на основе активизации сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур.

Область исследования соответствует положениям паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»: 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов.

Научная новизна полученных результатов заключается в развитых автором теоретических положениях и разработанных практических рекомендациях по развитию региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами. В диссертационном исследовании разработаны следующие положения, определяющие научную новизну и предмет защиты:

1. Раскрыты экономическое содержание и роль сетевых взаимодействий университетов в региональном развитии. На основе анализа и обобщения научных источников предложена авторская трактовка дефиниции «сетевые взаимодействия университета». Уточненное понятие отлично нацеленностью на реализацию функционального предназначения университетов в социальных и экономических аспектах регионального развития, отражением процессов реализации организационно-экономических отношений со стейкхолдерами, необходимостью достижения значимых региональных эффектов от реализации взаимодействий с предпринимательскими структурами, четко конкретизированной пространственной привязкой (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

2. Предложен интегративный подход к исследованию сетевых взаимодействий университетов как фактора регионального экономического

развития, основанный на применении элементов регионального, эволюционного и стратегического подходов совместно с базовыми формами, методами и принципами системного подхода. Особенностью и преимуществом данного подхода является то, что он позволяет полноценно изучать временное сетевое единство университетов и других стейкхолдеров, формируемое в процессах взаимодействий в достижении общих целей регионального развития (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

3. Уточнены и дополнены содержательные аспекты разработки методического инструментария оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами. Особенностями авторских дополнений является то, что они: предоставляют возможность при осуществления анализа взаимодействий в соответствии с задаваемыми параметрами по показателям, определяемыми конкретными университетами в рамках проведения ежегодного самообследования, осуществлять процедуры научного предвидения и прогнозирования будущего состояния; обеспечивают высокую адаптивность их применения к оценке развития регионов, уменьшая, тем самым, неопределенность современных условий и способствуя результативности в процессах реализации экономической политики субъектов страны (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

4. Усовершенствован инструментарий оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами. Оригинальность авторской методики заключается в приведении к одинаковой размерности показателей и их группировке по различным направлениям реализации сетевого потенциала, применимости для различных типов учреждений высшего образования, функционирующих в региональной предпринимательской среде, возможности сопоставления субъектов страны по задаваемым параметрам (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

5. Разработан модернизированный механизм обеспечения сетевых взаимодействий, концептуальной основой которого выступает методологический и организационный базис совершенствования действующей системы управления университетами на принципах интеграции компетенций высшего учебного заведения, региона, предпринимательских структур и гражданского общества. Отличием механизма является организация при университетах Центров координации взаимодействий с предпринимательскими структурами, призванных аккумулировать ожидания стейкхолдеров и осуществлять функции по обеспечению условий для полноценной реализации многоформатных научно-образовательных и научно-технологических

взаимодействий, как в аспектах подготовки востребованных на региональном рынке труда специалистов, так и в практическом воплощении научных идей в производственную деятельность, их продвижении в реальном секторе экономики субъекта страны в целях укрепления конкурентных позиций участников сетевого взаимодействия (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теории региональной экономики: уточнении категориального аппарата, обосновании интегративного подхода к исследованию региональных особенностей развития сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами, а также разработке методического инструментария оценки регионального развития по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применения разработанных и сформулированных рекомендаций органами региональной власти, управления высшими учебными заведениями, менеджментом предпринимательских структур в деятельности по достижению целевых показателей и эффектов развития. Кроме того, результаты диссертационной работы могут быть применены в образовательном процессе при реализации образовательных программ: «Региональная экономика», «Сетевая экономика», «Менеджмент» и др.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные разработки российских и зарубежных ученых в сфере региональной экономики и организации сетевого взаимодействия научно-образовательных организаций и предпринимательского сектора. В процессе выполнения работы использовались монографический метод, методы аналитической интерпретации и сравнения показателей сетевых взаимодействий университетов Российской Федерации, Приволжского федерального округа и Пермского края.

Информационную базу исследования составили законодательные акты, регламентирующие сферу образования и науки Российской Федерации, нормативно-правовые документы социально-экономического развития субъектов страны, показатели официальной статистики, результаты самообследования национальных исследовательских университетов Приволжского федерального округа, аналитические материалы рейтинговых агентств, публикации ведущих российских и иностранных ученых в области региональной экономики, формировании сетевых структур, организации научно-образовательной деятельности и развитии механизмов интеграции ВУЗов и предпринимательского сектора экономики.

Степень достоверности результатов подтверждается использованием общенаучных методов познания и анализа теоретических и практических

исследований, полнотой эмпирической базы и достаточным информационным обеспечением, верифицируемостью полученных выводов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы и результаты исследований докладывались научной общественности на международных конференциях в городах: Петрозаводск (2024), Минск (2025), Санкт-Петербург (2026).

Практическая значимость итогов диссертационной работы засвидетельствована органами управления Пермского края и высшими образовательными учреждениями города Перми.

Отдельные научные выводы и результаты диссертационного исследований нашли применение при подготовки учебных курсов и проведении учебно-практических занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Сетевая экономика» в Прикамском социальном институте.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования, отражающие ее ключевые аспекты, опубликованы в 11 работах общим объемом 4,9 п.л. (авторских 4,23 п.л.), в том числе 6 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 198 наименований. Исследование изложено на 188 страницах, включает 21 таблицу и 33 рисунка.

Во введении актуализирована тема диссертационной работы, определены цель и задачи исследования, сформулированы положения научной новизны, отмечена теоретическая и практическая значимость достигнутых результатов, приведены данные об их апробации.

В первой главе «Теоретические основы развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами» представлен анализ научных положений в сферах регионального развития и сетевого взаимодействия, на основе чего уточнено понятие «сетевые взаимодействия университетов» и раскрыто его экономическое содержание. Конкретизирована роль сетевых взаимодействий университетов как фактора регионального развития; предложен интегративный подход к исследованию сетевых взаимодействий университетов в региональном пространстве; выявлены и систематизированы основные региональные эффекты сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

Во второй главе «Региональные особенности развития сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами» осуществлена аналитическая интерпретация показателей, характеризующих современный уровень взаимодействий национальных исследовательских университетов Приволжского федерального округа и предпринимательских структур его субъектов, в том числе на примере Пермского края, выявленные особенности взаимодействий университетов позволили рассмотреть и дополнить организационно-методические и содержательные аспекты оценки

развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

В третьей главе «Перспективы развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами» апробирован инструментарий оценки развития регионов по реализации сетевых взаимодействий на показателях национальных исследовательских университетов, локализированных в Приволжском федеральном округе; для формирования благоприятных условий экономического развития регионов модернизирован механизм обеспечения сетевых взаимодействий университета посредством введения в организационную структуру управления образовательными учреждениями служб по координации взаимодействий с предпринимательскими структурами; обоснованы практические рекомендации по развитию регионов на основе повышения эффективности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

В заключении представлены выводы, сформулированные по итогам диссертационной работы, приведены рекомендации по применению ее результатов.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Раскрыты экономическое содержание и роль сетевых взаимодействий университетов в региональном развитии. На основе анализа и обобщения научных источников предложена авторская трактовка дефиниции «сетевые взаимодействия университета». Уточненное понятие отлично нацеленностью на реализацию функционального предназначения университетов в социальных и экономических аспектах регионального развития, отражением процессов реализации организационно-экономических отношений со стейкхолдерами, необходимостью достижения значимых региональных эффектов от реализации взаимодействий с предпринимательскими структурами, четко конкретизированной пространственной привязкой.

В ходе диссертационного исследования установлено – стратегические задачи пространственного развития страны, социально-экономические ориентиры субъектов Российской Федерации, конкурентное сосуществование высших учебных заведений в рыночных условиях активизировали поиск и применение наиболее эффективных инструментов задействования имеющихся региональных потенциалов, в том числе сетевых взаимодействий, а также процессы аккумуляции интеллектуального капитала, технологических возможностей и инфраструктурных мощностей для полноценной реализации образовательных компетенций и коммерциализации результатов научной деятельности. При этом специфика и диапазон сетевых взаимодействий университетов и стейкхолдеров формируется пространственно-отраслевой специализацией окружающей среды и традициями в национальных системах образования.

Изучение научных источников показало, что в настоящее время отдельное внимание уделено сетевым взаимодействий ВУЗов – значимых

субъектов современного социально-экономического развития регионов и страны в целом, функционирующих в многомерном научно-образовательном пространстве, которое, в свою очередь, институционально трансформируется в процессах эволюции общества. В трудах российских и зарубежных авторов отмечается роль сетевых взаимодействий учреждений высшей школы в образовательном процессе, которая проявляется во всем многообразии системных отношений со стейкхолдерами, в том числе с органами государственного регулирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, работодателями в аспектах трудоустройства востребованных выпускников и различного рода потребителями интеллектуального продукта. Их обобщение позволило на рисунке 1 схематично проиллюстрировать автономность университетов в выборе формата реализации сетевого потенциала в окружающем пространстве, включая реализацию взаимодействия с органами федерального, регионального и муниципального управления, обществом, бизнес-структурами, прочими стейкхолдерами.

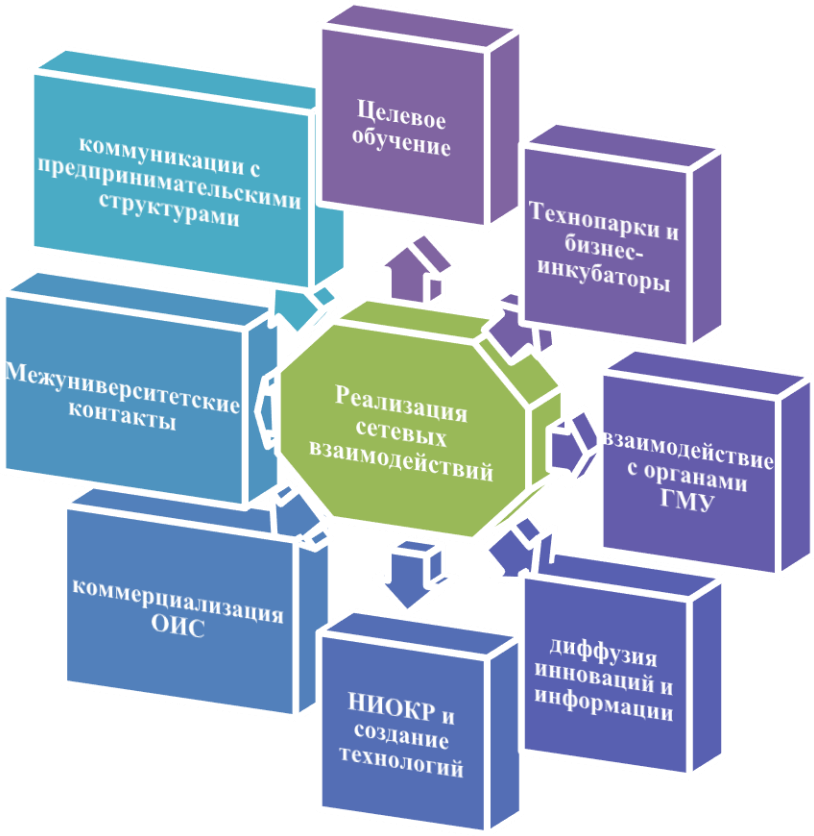

Рисунок 1 – Основные формы реализации сетевых взаимодействий университетов в региональном пространстве

В диссертационной работе отмечено: сетевые взаимодействия университетов со стейкхолдерами в окружающей среде ориентированы на оборот знаний, ноу-хау, технологий, иных объектов интеллектуальной собственности, специалистов, ресурсов, взаимовыгодную совместную эксплуатацию инфраструктурных мощностей, что, в числе прочего, обеспечивает существенное снижение организационно-управленческих затрат и

иных издержек. Стейкхолдеры получают определенные сетевые преимущества, способствующие повышению инновационности и конкурентоспособности региональных экономических систем и конкретных хозяйствующих субъектов на стратегическую перспективу.

Актуальность решения данных задач, наряду с констатацией возрастающего влияния университетов, функционирующих в субъектах Российской Федерации, на процессы социально-экономического развития региональных систем, проявилась в формате придания ряду ВУЗов статуса национальных исследовательских. Расширенный функционал национальных исследовательских университетов закреплен уставными правами на организацию внутриструктурных институтов, филиалов, технопарков, акселераторов и бизнес-инкубаторов, инжиниринговых подразделений, центров трансферта технологий, дочерних инновационных предприятий, базовых кафедр, функционирующих на предприятиях промышленности, отраслевых лабораторий, иных структур, направленных на развитие в окружающем пространстве практико-ориентированной среды.

Проведенный обзор научных источников предоставил возможность конкретизировать экономическое содержание сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами и предложить под ними понимать совокупность действий и процессов, имеющихся инструментов и средств, позволяющих максимально реализовывать научно-образовательные возможности образовательного учреждения в окружающем региональном пространстве в процессах интеграционного сотрудничества с предпринимательскими структурами и иными стейкхолдерами для получения желаемых эффектов. Авторская дефиниция отлична: во-первых, нацеленностью на реализацию функционального предназначения университетов в социальных и экономических аспектах регионального развития; во-вторых, отражением необходимости достижения эффектов регионального развития на основе взаимодействий университетов и предпринимательских структур; в-третьих, четко конкретизированной пространственной привязкой.

Таким образом, экономическое содержание сетевых взаимодействий университетов раскрывается организационно-экономическими отношениями со стейкхолдерами в вопросах определения возможных комбинаций и сочетаний процессов создания интеллектуального продукта и оказания услуг, оборота технологий и ресурсов, использования научной и производственной инфраструктуры, распределения дохода и иных коммерческих и социальных дивидендов в достижении общей цели и задач развития региона.

2. Предложен интегративный подход к исследованию сетевых взаимодействий университетов как фактора регионального экономического развития, основанный на применении элементов регионального, эволюционного и стратегического подходов совместно с базовыми формами, методами и принципами системного подхода. Особенностью и преимуществом данного подхода является то, что он позволяет полноценно изучать временное сетевое единство университетов

и других стейкхолдеров, формируемое в процессах взаимодействий в достижении общих целей регионального развития.

Анализ научных источников, посвященных вопросам экономической теории и практики развития сетей позволил предположить, что ключевым аспектом эффективного сетевого взаимодействия выступает правильно выбранный исследовательский подход, сочетающий оптимальный набор форм, методов и принципов его реализации.

При этом, несмотря на то, что специфике применения научных подходов, в тех или иных сегментах научного познания уделено значительное количество трудов российских и иностранных ученых, аспекты сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур остались, в какой-то степени, на периферии исследований, посвященных изучению теоретико-методологических основ сетевого взаимодействия. В качестве ключевой причины этого можно назвать определенную недооценку значимости научных подходов в практике регионального управления и менеджменте университетов, в том числе при определении организационно-экономических мероприятий, необходимых для модернизации механизмов реализации сетевого потенциала в целях достижения значимых экономических эффектов и повышения качества научно-образовательного процесса.

Раскрытое в диссертационной работе экономическое содержание сетевых взаимодействий университетов с предпринимательским сектором предоставило возможность выделить подходы, которые могут быть использованы при исследовании значимых эффектов региона, получаемых в результате сотрудничества. Основываясь на том, что традиционно под научным подходом понимается совокупность форм и методов познания объективной реальности, включая: аналитическое осмысление тенденций и объективных закономерностей развития на основе эмпирической информации; анализ факторов внешнего и внутреннего воздействия; выявление предпосылок изменения ситуации; научное предвидение и прогнозирование будущего состояния изучаемого объекта, в работе были рассмотрены и классифицированы научные подходы. Сформулирован вывод, о том, что экономические подходы призваны детализировать тенденции современного развития для рационализации организационных взаимодействий в будущем.

Обобщение принятых в экономической теории классификаций научных подходов позволило обосновать место системного подхода при исследовании развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами и его особую востребованность как интегративного базиса при изучении сложно структурированной системы стейкхолдеров, пронизанной коммуникационными взаимодействиями в организационно-экономических, научно-технологических и иных аспектах. Отмечено – исследование развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательством отвечает следующим атрибутам системного подхода: целостность сети взаимодействий университетов и стейкхолдеров; интегративность сети, проявляющаяся в преобразовании

структуры ВУЗов, в частности при выделении или учреждении организационных единиц, обладающих преемственностью в решении общих задач; целевое предназначение – достижения региональных эффектов сетевых взаимодействий университета и стейкхолдеров; возможность при выявлении частных тенденций рассматривать их в объектном единстве сетевого потенциала для выработки необходимых организационных решений. Системный подход позволяет: рассматривать систему сетевого взаимодействия университета с другими стейкхолдерами как неотъемлемый сегмент региональной экономики, специфические тенденции развития которого определяют особые закономерности; исследовать состав стейкхолдеров в системе их взаимодействий в региональном пространстве; определять количественные и качественные параметры региональных эффектов сотрудничества участников сетевого взаимодействия; анализировать организационно-экономические условия развития сетевого потенциала университетов в конкретном регионе; разрабатывать методический инструментарий оценки развития региона по активизации сетевых потенциалов ВУЗов в соответствии со спецификой взаимодействия стейкхолдеров; определять мероприятия по модернизации механизма обеспечения сетевых взаимодействий университетов и бизнесом в соответствии с изменениями внешней среды и региональной спецификой. Кроме того, системный подход предоставляет возможность более тесно увязать деятельность в сфере высшего профессионального образования с процессами развития предпринимательского сектора экономики, мероприятиями по обеспечению экономической безопасности и достижению технологического суверенитета страны и регионов. В этом проявляется значимость данного подхода для конкретизации связи между глобальными процессами «сетивизации» университетской среды и задачами пространственного развития окружающей среды. При этом системный подход генерирует многие принципы других научных подходов, что дает возможность более глубокого исследования процессов реализации сетевого потенциала университетов и других стейкхолдеров, в частности на основе обобщения опыта и передовых практик.

Так: региональный подход позволяет исследовать сетевые взаимодействия университетов и бизнес среды с позиции развития территориального пространства и наращивания внутрирегиональных связей (принципы рационального размещения научно-технологической инфраструктуры и объектов предпринимательской деятельности, саморазвития, обеспечения экономической безопасности, достижения технологического суверенитета и др.); эволюционный подход базируется на понимании необратимости количественных и качественных изменений под влиянием глобальных тенденций на базе предшествующих результатов развития, а также роли ключевых факторов, определяющих направления дальнейшего развития (принципы последовательности и непрерывности развития, конфликтности традиционного и нового, нарастающей вариативности и др.); стратегический подход востребован в перспективном позиционировании на основе

алгоритмизации конкретных процессов и мероприятий, реализуемых в строгой привязке к установленным срокам (принципы: количественной оценки процессов развития, анализа факторов воздействия окружающей среды, обратной связи и корректировки действий и др.).

Совокупность элементов использованных в процессе диссертационной работы подходов предложено назвать интегративным подходом к исследованию сетевого потенциала университетов и бизнеса. Уровни и формы реализации интегративного подхода к исследованию сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур проиллюстрированы на рисунке 2.

Рисунок 2 – Уровни и формы реализации интегративного подхода к исследованию сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур региона

Корректное применение элементов регионального, эволюционного и стратегического подходов совместно с базовым системным подходом в рамках интегративного подхода при исследовании сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур призвано обеспечить: глубокое содержательное понимание теоретических основ развития региона на основе формирования и реализации сетевых взаимодействий университетов и предпринимательских структур; адаптацию применяемых методических

инструментов оценки развития региона по реализации сетевых взаимодействий стейкхолдеров к современным условиям; модернизацию механизма обеспечения сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами и получение значимых эффектов регионального развития. Интеграция системного подхода и элементов регионального, эволюционного и стратегического подходов позволяет полноценно исследовать временное сетевое единство университетов и других стейкхолдеров, формируемое в процессах взаимодействий исходя из общих целей развития региона. Подобная комбинация в исследовании формирует оригинальное видение экономического содержания сетевых взаимодействий университетов и их роли как важного фактора регионального развития.

Таким образом, сетевые взаимодействия университетов со стейкхолдерами – системный феномен, проявляющийся во многих регионах и отвечающий стратегическим целям национального развития в условиях неотвратимости процессов научно-технической и образовательной эволюции.

3. Уточнены и дополнены содержательные аспекты разработки методического инструментария оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами. Особенностями авторских дополнений является то, что они: предоставляют возможность при осуществления анализа взаимодействий в соответствии с задаваемыми параметрами по показателям, определяемыми конкретными университетами в рамках проведения ежегодного самообследования, осуществлять процедуры научного предвидения и прогнозирования будущего состояния; обеспечивают высокую адаптивность их применения к оценке развития регионов, уменьшая, тем самым, неопределенность современных условий и способствуя результативности в процессах реализации экономической политики субъектов страны.

В диссертационной работе категория «регион» раскрывается как самобытная территориальная социально-экономическая система, обладающая определенным статусом самостоятельности в организации воспроизводственных процессов, наделенная соответствующими административными институтами и отличающаяся уникальным набором ресурсов, позволяющим реализовывать имеющийся потенциал развития в структуре национальной экономики. Под предпринимательской структурой региона предложено понимать совокупность экономических агентов, функционирующих в территориальном пространстве субъекта страны, ориентированных на поиск и внедрение эффективных бизнес-процессов и, в условиях рисков внешнего и внутреннего воздействия, извлекающих доход от экономической деятельности в различных комбинациях форм ее реализации.

При рассмотрении взаимодействий образовательного сектора и предпринимательских структур региона, в работе было отмечено такое явление сегодняшнего дня, как развитие экономики знаний. Экономика знаний представляет собой комплекс процессов по консолидации различного рода

высокотехнологичных инноваций и компетенций с человеческим капиталом, действующих на основе формирования соответствующих институциональной и информационной инфраструктур.

Особую значимость данный феномен приобретает для индустриально-развитых пространственно-территориальных систем страны, отрасли промышленности, которых не только катализируют инновационное обновление, но и создают фундаментальные позиции для достижения технологического суверенитета Российской Федерации. В свою очередь, субъекты предпринимательских структур регионов становятся основными стейкхолдерами и потребителями экономики знаний, и, наряду с научно-образовательным сектором, предопределяют направления дальнейшего технологического развития, диффузию инноваций и их практическое применение в территориальных локациях при минимизации конфликтов интересов. При этом в индустриально-развитых регионах, как правило, функционируют флагманы высшего образования, в том числе национальные исследовательские университеты, чья сетевая инфраструктура и взаимодействия с предпринимательским сектором, аккумулируя технологические факторы и потенциалы с экономикой знаний, формируя инновационную инфраструктуру, обеспечивают значимые преимущества в сравнении с другими субъектами страны.

В процессе работы были исследованы взаимодействия национальных исследовательских университетов, осуществляющих свою деятельность в Приволжском федеральном округе (ПФО) и, в частности, в Пермском крае с предпринимательскими структурами. По результатам анализа показателей самообследования выявлено, что национальные исследовательские университеты ПФО существенно дифференцированы по характеру взаимодействий с окружающим пространством, что вызвано региональной спецификой и специализацией образовательной и научной деятельности. При этом установлены расхождения позиций университетов в результатах применения различных подходах к оценке, что свидетельствует: о некоторой степени субъективизма применяемых рейтинговых методик, в части обоснования оценочных критериев; об определенном игнорировании нарастающей интеграции между ВУЗами и бизнес-структурами в форме сетевого сотрудничества, как реализации запроса национальной и особенно региональной экономики не только на подготовку специалистов, но и на коммерциализацию результатов НИОКР; о необходимости заполнения существующих методических ниш оценки развития регионов на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами.

Осуществленная систематизация результатов исследований российских ученых позволила отметить ряд системных моментов, возникающих при обосновании методических инструментариев оценки сетевого взаимодействия. Зачастую, авторами оцениваются взаимодействия университетов только как результат совместной деятельности учреждения высшего образования с другими ВУЗами, в том числе функционирующими в зарубежном пространстве,

а также с различными дочерними инновационными предприятиями, бизнес-инкубаторами, технопарками и т.д. В рамках применяемых управленческих подходов органы университетского менеджмента концентрируются на выявлении собственных потенциалов развития и конкурентных преимуществ, оставляя без должного внимания проблему совершенствования механизма развития сетевого потенциала, который призван координировать и синхронизировать деятельность стейкхолдеров в достижении общих эффектов. В отдельных работах оценку взаимодействий предлагают производить по ключевым стейкхолдерам, которые в значительной степени оказывают обратное воздействие на ядро сетевого взаимодействия, допуская тем самым существенный уровень субъективизма при определении их ранга. Как правило, при разработке и обосновании методик оценки авторами отмечается значимость применения показателей, отвечающих запросам целевой аудитории, их доступность, периодичность, конвертируемость в необходимые форматы, при этом, показатели преимущественно выделяются применительно к ядру сетевого взаимодействия. В значительной доле научных работ предлагаются и описываются различные методики оценки сетевого взаимодействия, сфокусированные на расчетах количественных эффектов, что существенным образом ограничивает возможности их практического использования.

В связи с этим, в диссертационном исследовании сформулирован вывод о том, что разработка методического инструментария предполагает следование конкретным принципам и выборку показателей, способствующих выявлению специфики реализации сетевых взаимодействий в региональном пространстве, а результат оценки является корректирующим решением по достижению цели развития при условии отлаженности обратной связи. Сам процесс оценки осложняется мультидисциплинарной спецификой деятельности университетов, разносторонностью результатов научно-образовательной деятельности, характером воздействия на территориальную локацию, отсутствием полноценной статистической базы, зачастую нематериальным характером преференций, получаемых предпринимательскими структурами и регионом в целом в процессах сетевого взаимодействия.

Рассмотренные в работе методики российских исследователей могут быть дополнены за счет уточнения объекта оценки – развития региона на основе сетевых взаимодействий университетов с окружающей бизнес-средой.

Применение элементов ранее обоснованного интегративного подхода при оценке развития региона по реализации сетевых взаимодействий университетов предоставляет возможность осуществления анализа в соответствии с задаваемыми параметрами по показателям, определяемым конкретными ВУЗами в рамках проведения ежегодного самообследования для осуществления процедур научного предвидения и прогнозирования будущего состояния с учетом: воздействия факторов внешнего и внутреннего окружения; региональных особенностей сетевого взаимодействия; следования ключевым принципам интегративного подхода; необходимости адаптации применяемых методик оценки к современным условиям; имеющихся предпосылок изменения

ситуации; задач модернизации действующего механизма обеспечения реализации сетевого потенциала университета и получения значимых эффектов взаимодействий (региональных, синергетических, системных и эволюционных) с предпринимательскими структурами региона как основными потребителями экономики знаний в современных условиях.

Адаптированный к задачам исследования интегративный подход обеспечивает системную компиляцию достижений различных научных дисциплин и обеспечивает высокую эффективность их применения к оценке развития региона, уменьшая, тем самым, неопределенность современных условий и способствуя результативности в процессах модернизации действующих механизмов управления (рисунок 3).

Рисунок 3 – Содержательные аспекты интегративного подхода к разработке методического инструментария оценки развития региона по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами

Обоснованность авторских дополнений к применяемому методическому инструментарию оценки развития региона на основе реализации сетевых потенциалов высших учебных заведений заключается в том, что они:

соответствуют положениям ранее предложенного интегративного подхода; учитывают значимость воздействия факторов и региональных особенностей; позволяют выявлять имеющиеся преимущества, потенциалы и недостатки в сравнении с другими ВУЗами страны и региона; предусматривают автономность в выборке показателей оценивания.

4. Усовершенствован инструментарий оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами. Оригинальность авторской методики заключается в приведении к одинаковой размерности показателей и их группировке по различным направлениям реализации сетевого потенциала, применимости для различных типов учреждений высшего образования, функционирующих в региональной предпринимательской среде, возможности сопоставления субъектов страны по задаваемым параметрам.

В диссертационной работе предложен оригинальный методический инструментарий оценки развития региона по реализации сетевого потенциала ВУЗов в аспектах развития взаимодействий с предпринимательскими структурами, который был апробирован на показателях научных исследовательских университетов (обозначенных в ниже приведенной методике – НИУ), функционирующих в Приволжском федеральном округе.

Таблица 1. Методика оценки развития региона по реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами

Этапы оценки	Содержание этапа
I. Обоснование выбора показателей по направлениям реализации сетевого потенциала НИУ.	Отбор и группировка показателей, отражающие сетевые взаимодействия НИУ по направлениям: образовательное (A), научно-исследовательское (B), инфраструктурное (C), информационное (D).
II. Определение значимости показателей и пороговых значений их интерпретации.	Определение интервалов шкалы интерпретации для унификации оценки каждого показателя. Статистические и/или экспертные корректировки значимости показателей реализации по выбранным направлениям через весовые коэффициенты.
III. Статистическая интерпретация показателей по предложенным интервалам.	Статистическая интерпретация показателей университетов к средним значениям по ПФО согласно предложенным интервалам. Построение матрицы по показателям НИУ согласно их соответствия определенному интервалу
IV. Расчет интегральных показателей по направлениям.	Рассчитываются интегральные показатели по направлениям A, B, C, D, на основании данных матрицы и присвоенных весовых коэффициентов.
V. Расчет итогового интегрального показателя по оцениваемым НИУ.	Определяется итоговый интегральный показатель реализации сетевых взаимодействий оцениваемых НИУ.
VI. Оценка развития региона по реализации сетевых взаимодействий НИУ с предпринимательскими структурами	Определяется тип региона, в котором функционируют НИУ согласно предложенным интервалам, для последующей корректировки управленческого процесса.

На первом этапе оценки осуществлялись обоснование и отбор показателей по образовательному, научно-исследовательскому, инфраструктурному и информационному направлениям (A, B, C, D) реализации сетевых взаимодействий.

Предполагается, что данные показатели должны отвечать требованиям статистической значимости и представленности в отчетных документах оцениваемых университетов. Данному требованию, в настоящее время, соответствуют сведения, представленные в опубликованных результатах самообследования университетов и их финансовой отчетности.

На втором этапе определялись параметры отобранных показателей по направлениям A, B, C, D и их значимость. Следует отметить существующее многообразие и разнонаправленность применяемых при самообследовании университетов относительных и абсолютных показателей. В связи с этим целесообразно при проведении интегральной оценки установить интервалы их интерпретации.

Границы интервалов за календарный период устанавливались исходя из сопоставления фактических значений конкретных показателей НИУ со средними значениями по национальным исследовательским университетам, функционирующим в ПФО, как:

– от 0 до 33%;

– от 34 до 66%;

– от 67 до 100%.

Вариантами числовой интерпретации показателей для проведения процедуры оценки сетевого потенциала являются значения: 0; 0,5; 1.

Значимость показателей корректируется посредством применения весовых коэффициентов, которые автор определил исходя из собственного опыта практической деятельности и сформировавшегося представления об их уровне отражения сетевого потенциала университета в аспектах взаимодействий с предпринимательскими структурами.

На третьем этапе проведения оценки производилась статистическая интерпретация показателей национальных исследовательских университетов ПФО по предложенным интервалам. Соотносятся значения показателей по НИУ к среднему значению по ПФО. По результатам сопоставления построена матрица показателей согласно их соответствия определенному интервалу (таблица 2).

На четвертом этапе рассчитывались интегральные показатели по направлениям A, B, C, D, на основании данных матрицы и присвоенных весовых коэффициентов по формуле:

$$T=\sum_{i=0}^{n} t_i \times tw_i \quad (1)$$

Где

T – направления A, B, C, D;

t_i – показатели $a_1 \ldots d_3$;

tw_i – веса показателей t_i.

Таблица 2. Матрица показателей реализации сетевых взаимодействий НИУ, функционирующих в ПФО за 2024 год

Показатели	КНИТУ-КАИ	КНИТУ	ННГУ	СГУ	СамГУ	МГУ им. Н.П. Огарёва	ПНИПУ	ПГНИУ
a_1	1	1	1	1	1	1	1	0
a_2	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1
a_3	1	1	1	1	1	1	1	1
a_4	1	1	1	0,5	1	0	1	1
a_5	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1
b_1	1	1	1	0,5	1	0	1	0,5
b_2	1	1	1	0	0,5	0	1	0,5
b_3	1	1	1	0,5	1	0	1	0,5
b_4	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1
b_5	1	1	1	0	0	0	1	1
c_1	1	1	1	1	1	0	1	1
c_2	1	1	1	1	1	1	1	1
c_3	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	1
c_4	1	1	1	1	1	1	1	1
d_1	0	0,5	1	1	1	0,5	1	1
d_2	1	1	1	1	1	1	1	1
d_3	0	1	1	0,5	0	0,5	1	1

Рассчитанные значения интегральных показателей по направлениям A, B, C, D приведены в таблице 3.

Таблица 3. Интегральные показатели реализации сетевых взаимодействий НИУ, функционирующих в ПФО за 2024 год

Направления	КНИТУ-КАИ	КНИТУ	ННГУ	СГУ	СамГУ	МГУ им. Н.П. Огарёва	ПНИПУ	ПГНИУ
A	0,95	0,925	0,95	0,825	0,925	0,725	1	0,75
B	1	1	0,875	0,35	0,75	0,25	1	0,725
C	0,775	1	1	1	0,775	0,675	1	1
D	0,15	0,75	1	0,825	0,65	0,575	1	1

На пятом этапе рассчитывался итоговый интегральный показатель реализации сетевых потенциалов оцениваемых НИУ по формуле:

$$I=A\times w_j+B\times w_j+C\times w_j+D\times w_j \quad (2)$$

Где

I – итоговый интегральный показатель реализации сетевых взаимодействий оцениваемых НИУ;

A, B, C, D – направления реализации сетевых взаимодействий НИУ;

w_j – вес направления A, B, C, D в итоговом интегральном показателе реализации сетевых взаимодействий оцениваемых НИУ.

Результаты расчетов итоговых интегральных показателей реализации сетевых взаимодействий оцениваемых национальных исследовательских университетов с предпринимательскими структурами региона приведены в таблице 4.

Таблица 4. Итоговые интегральные показатели реализации сетевых взаимодействий национальных исследовательских университетов, функционирующих в ПФО за 2024 год

НИУ	КНИТУ-КАИ	КНИТУ	ННГУ	СГУ	СамГУ	МГУ им. Н.П. Огарёва	ПНИПУ	ПГНИУ
Значения итогового интегрального показателя	0,859	0,941	0,940	0,709	0,823	0,560	1,000	0,805

Как видно из таблицы 4, рассчитанные интегральные показатели сетевых взаимодействий национальных исследовательских университетов с предпринимательскими структурами, позволяют судить о существенных отличиях в позициях данных высших учебных заведениях относительно друг друга, как в территориальном аспекте, так и в профильном, а также о различных уровнях развития соответствующих субъектов ПФО по исследуемым направлениям.

Например, полярно отличаются результаты реализации сетевого потенциала между университетами города Казани, а также города Перми. Это подтверждает вывод о существенной дифференциации регионов по характеру взаимодействий национальных исследовательских университетов с окружающим пространством, вызванной спецификой и специализацией образовательной и научной деятельности.

На шестом этапе определялся тип региона, в котором функционируют и реализуют взаимодействия с предпринимательским сектором национальные исследовательские университеты согласно интервалам:

(0;0,6] – догоняющий тип;

(0,6;0,85] – развивающийся тип;

(0,85;0,91] – средний тип;

(0,91;1] – высокий тип.

При наличии в регионе нескольких НИУ берется среднее значение итогового интегрального показателя по оцениваемым ВУЗам.

В таблице 5 определены типы регионов ПФО по показателям реализации сетевых взаимодействий с предпринимательскими структурами.

Таблица 5. Типы регионов ПФО по показателям реализации сетевых взаимодействий с предпринимательскими структурами за 2024 год

Субъект ПФО	Региональный показатель реализации сетевых взаимодействий НИУ с предпринимательскими структурами	Тип региона
Республика Мордовия (МГУ им. Н.П. Огарёва)	0,56	Догоняющий тип
Саратовская область (СГУ)	0,71	Развивающийся тип
Самарская область (СамГУ)	0,82	Развивающийся тип
Республика Татарстан (КНИТУ, КНИТУ-КАИ)	0,9	Средний тип
Пермский край (ПГНИУ, ПНИПУ)	0,9	Средний тип
Нижегородская область (ННГУ)	0,94	Высокий тип

Содержание таблицы 5 позволяет судить об адекватности выбранного подхода для оценки регионального развития. Данное утверждение подтверждается примерами Республики Татарстан и Пермского края, в которых одновременно функционируют лидирующие по показателям сетевых взаимодействий НИУ, наряду с университетами, демонстрирующими средние значения. Как результат, данные субъекты ПФО по итогам 2024 года отнесены к среднему типу, а регионом с высоким типом стала Нижегородская область. Саратовская и Самарская области отнесены к развивающемуся типу развития, а Республика Мордовия к догоняющему.

Усовершенствованный инструментарий оценки развития региона по реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами отличается от традиционных методик тем, что: имеет интегративный характер (включает показатели по образовательному, научно-исследовательскому, инфраструктурному, информационному направлениям реализации сетевых взаимодействий, а также позволяет их варьировать в зависимости от задач анализа); приведением локальных показателей по различным направлениям реализации сетевого потенциала к одинаковой размерности, что позволяет достоверно осуществлять процедуры оценки; обладает высокой степенью универсальности и адаптивности (применим для любых типов высших образовательных учреждений, функционирующих в региональном пространстве страны); позволяет сопоставлять регионы и университеты по задаваемым параметрам.

Таким образом, можно сделать вывод об успешном заполнении существующих методических ниш оценки развития региона по уровням реализации сетевых потенциалов университетов на основе взаимодействий с предпринимательскими структурами и о результативной адаптации

применяемых в научной практике методических инструментов оценки к современным условиям.

5. Разработан модернизированный механизм обеспечения сетевых взаимодействий, концептуальной основой которого выступает методологический и организационный базис совершенствования действующей системы управления университетами на принципах интеграции компетенций высшего учебного заведения, региона, предпринимательских структур и гражданского общества. Отличием механизма является организация при университетах Центров координации взаимодействий с предпринимательскими структурами, призванных аккумулировать ожидания стейкхолдеров и осуществлять функции по обеспечению условий для полноценной реализации многоформатных научно-образовательных и научно-технологических взаимодействий, как в аспектах подготовки востребованных на региональном рынке труда специалистов, так и в практическом воплощении научных идей в производственную деятельность, их продвижении в реальном секторе экономики субъекта страны в целях укрепления конкурентных позиций участников сетевого взаимодействия

Для модернизации механизма обеспечения реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами региона в диссертационной работе были определены и сформулированы цель, задачи, процессы реализации, инструменты и другие составляющие сетевого сотрудничества. На основании рассмотренных теоретико-методологических основ, с учетом сформированного интегративного подхода и методического инструментария предложен механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона адаптированный к специфике современных условий (рисунок 4).

Отличием модернизированного механизма является организация и включение в структуру управления ВУЗами Центров координации взаимодействий с предпринимательскими структурами (ЦКВПС), которые призваны аккумулировать ожидания предпринимательских структур в процессах стратегирования развития сетевого потенциала университетов и обеспечения условий для полноценной реализации многоформатных научно-образовательных и научно-технологических взаимодействий стейкхолдеров.

Коммуникационные связи ЦКВПС позволяют: напрямую взаимодействовать с участниками четырехзвенной спирали, формирующими сетевое единство в целях получения значимых эффектов; осуществлять разработку проектов стратегий развития университетов по направлениям реализации научно-образовательных и технических взаимодействий; принимать участие в оформлении договорных отношений, регламентирующих предмет взаимодействий, коммерческое продвижение их результатов, сроки действия и распределение ответственности между стейкхолдерами сети; организовывать действенный обмен научно-технологическими компетенциями и цифровое коммуницирование со стейкхолдерами и др.

Рисунок 4. Механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона

Функции ЦКВПС предусматривают: подготовку предложений для ректората и ученого совета по повышению эффективности сетевых взаимодействий с учетом динамики внешнего окружения, задачами государственной политики и меняющихся запросов рынка; проведение мониторинга и оценки результативности реализации сетевого потенциала ВУЗа с учетом специфики взаимодействия со стейкхолдерами; контроль за реализацией сетевого взаимодействия и др.

Модернизированный механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона позволяет повысить эффективность регионального развития. В рамках взаимоотношений со стейкхолдерами появляются дополнительные возможности для реализации интегрированного инновационного процесса, как в аспектах подготовки востребованных на региональном рынке труда специалистов, так и для воплощения научных идей в производственную деятельность для продвижения в реальном секторе экономики и укрепления конкурентных позиций. Регион при этом, получает в определенном роде саморазвивающееся «сетевое ядро» как значимую точку экономического роста, выступающее также как центр формирования человеческого капитала.

Модернизированный механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона характеризуется следующими особенностями: органы регионального и муниципального управления, предпринимательские структуры и гражданское общество привлекаются к процессу стратегирования деятельности университетов; в систему управления университетами интегрируются стейкхолдеры, представляющие предпринимательские структуры, которые формируют конкурентные позиции региона на стратегическую перспективу; стейкхолдеры, участвуют в управлении университетами в рамках процессов стратегирования развития по направлениям реализации сетевого потенциала (образовательное, научно-исследовательское, инфраструктурное, информационное); сетевые взаимодействия реализуются горизонтально, не меняя институциональный характер деятельности стейкхолдеров; модифицированный блок отражает изменение структуры систем управления университетами, заключающихся в передаче ряда компетенций вновь выделенному структурному подразделению, ответственному за реализацию взаимодействий со стейкхолдерами.

В ходе диссертационного исследования были разработаны практические рекомендации по обеспечению научно-образовательных и научно-технических взаимодействий с предпринимательскими структурами региона. Для конкретизации практических предложений был избран Пермский государственный национальный исследовательский университет как высшее образовательное учреждение, показатели сетевого потенциала которого являются средними среди ВУЗов данного типа по ПФО. Данный факт позволяет предположить – рекомендации могут обладать достаточной степенью

универсальности с возможностями их дальнейшего тиражирования в других территориях и субъектах страны.

Результаты анализа влияния взаимодействий национальных исследовательских университетов на развитие Пермского края показали наибольшую значимость показателя «объема совместных НИОКР, востребованных на рынке на одного ППС», как наиболее существенного с точки зрения влияния на ВРП, что позволило осуществить прогнозирование по данному фактору, подтвердившее прикладной эффект от реализации авторских предложений и выступившее дополнительным доводом об их практической востребованности (таблица 6).

Таблица 6. Прогнозные значения для показателя «Объемы совместных НИОКР, востребованных на рынке» по Пермскому краю на 2025-2030 гг. (млн. руб. на 1 ППС)

Год	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Значение	2,97	3,1	3,23	3,36	3,49	3,62

Таким образом, поставленные цели и задачи диссертационного исследования достигнуты в полном объеме.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. **Скачков, О. В.** Цифровизация взаимодействия стейкхолдеров как инструмент обеспечения экономической безопасности региона / О. В. Скачков, М. Н. Руденко // Экономическая безопасность. – 2024. – Т. 7. – № 12. – С. 3023–3038. 0,7 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

2. Руденко, М. Н. Коллаборации вузов с коммерческими структурами в процессе ускорения инновационного развития региона / М. Н. Руденко, **О. В. Скачков** // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Том 15. – № 11. – С. 7831–7846. doi: 10.18334/epp.15.11.124202 - EDN KVPMNQ 0,64 п.л. (авт. 0,32 п.л.).

3. **Скачков, О. В.** Организационно-методические аспекты исследования сетевых взаимодействий вуза с предпринимательскими структурами в региональном пространстве / **О. В. Скачков** // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 11. – С.71–83. авт. 0,98 п.л.

4. **Скачков, О. В.** Оценка сетевых коллабораций университета с предпринимательскими структурами региона / О. В. Скачков // Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – № 7. – С. 65–74. авт. 0,62 п.л.

5. **Скачков, О. В.** Сетевое единство вуза и субъектов предпринимательства в достижении системных целей регионального развития / О. В. Скачков // Журнал прикладных исследований. – 2025. – № 11. – С. 259-264. авт. 0,44 п.л.

6. **Скачков, О. В.** Механизм реализации сетевых коллабораций университета с предпринимательскими структурами / О. В. Скачков // Russian journal of management. – 2025. – № 12. – С. 437 по 449. DOI https://doi.org/10.29039/2409-6024-2025-13-12-437-449. авт. 0,56 п.л.

б) публикации в других изданиях:

7. **Скачков, О.В.** Цифровой потенциал обеспечения экономической безопасности региона / О.В. Скачков // В сборнике: Новое время – новые исследования. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Петрозаводск. – 2024. – С. 104–108. авт. 0,17 п.л.

8. **Скачков, О.В.** / Теоретико – методический базис исследования сетевого потенциала высшего учебного заведения. // В сборнике: Структурные и институциональные трансформации в экономике и управлении. Сборник материалов III Международных научных чтений памяти профессора Ю.М. Ясинского. Минск (26.11.2025). – Минск. – 524-528. авт. 0,2 п.л.

9. **Скачков, О.В.** Организационно-экономические аспекты координации сетевых коллабораций университета и субъектов предпринимательства / О.В. Скачков // В сборнике: Проблемы перспективного развития современных технологий. Сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург. – 2026. – С. 67-70. авт. 0,21 п.л.

10. **Скачков, О.**В. Сетевые коллаборации Вузов и бизнес – среды региона.//В сборнике: Актуальные вопроса менеджмента и инноваций. Доклады преподавателей и научных работников. Сборник статей Международной научно – практической конференции. Нижний Новгород. 2026. С. 324-327. авт. 0.2 п.л.

11. **Скачков, О.В.** Концептуальный подход к развитию сетевых коллабораций вузов и предпринимательской среды региона / О. В. Скачков / В сборнике: Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития. Воронеж. - 2025. С 216 – 219. авт. 0.18 п.л.

Подписано в печать: 27.04.2026 г.
Тираж 70 экз. Заказ № 955
Отпечатано с готовых авторских оригиналов на ризографе.
Печатный салон «Граф»,
г. Пермь, ул. ул. Екатерининская 82, офис 8, тел. 8 (342) 219-66-35
https://graf159.ru/