

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного совета от 22 января 2025 г. №7

О присуждении Коренниковой Виктории Сергеевне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Оценка и регулирование внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 18 ноября 2024 г., протокол № 4-з/24 диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 марта 2023 г. № 585/нк.

Соискатель Коренникова Виктория Сергеевна, 14.05.1991 года рождения.

В 2013 году с отличием окончила экономический факультет федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Вологодский государственный технический университет» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В 2016 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет» по направлению 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

В настоящее время Коренникова Виктория Сергеевна работает старшим аналитиком Центра экономики регионов Фонда «Центр стратегических разработок».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Научный руководитель – профессор кафедры инновационного менеджмента и управления проектами ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», доктор экономических наук, профессор, Губанова Елена Сергеевна.

Официальные оппоненты:

Виленский Александр Викторович, заведующий сектором экономики регионов и муниципального самоуправления, главный научный сотрудник Центра федеративных отношений и регионального развития ФГБУН Институт экономики РАН, доктор экономических наук, профессор;

Братарчук Татьяна Витальевна, директор Института открытого образования, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент;
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва) в своем положительно отзыве, подписанном начальником департамента экономики и управления Института экономики, управления и права ГАО ВО г. Москвы МГПУ, магистром менеджмента, Весмановым Дмитрием Сергеевичем, утвержденном первым проректором ГАО ВО г. Москвы МГПУ, доктором экономических наук, профессором, академиком РАО, Геворкян Еленой Николаевной, указала, что диссертационная работа актуальна, а ее положения и выводы достоверны и научно обоснованы.

К замечаниям ведущая организация относит неясность авторской позиции по вопросу сущности региона, неточность в определении свойств территории, дискуссионность положений предложенной автором методики оценки неравномерности, неясность возможности применения предлагаемого научно-методического подхода другими субъектами Российской Федерации, отсутствие позиции автора о допустимом уровне неравномерности, который не будет приводить к дестабилизации социально-экономических процессов в регионе и нарушению сбалансированности пространственного развития региона.

Опубликованные диссертантом работы и автореферат отражают ключевые элементы диссертационного исследования. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Материалы диссертации соискателя рассмотрены на заседании департамента экономики и управления Института экономики, управления и права ГАОУ ВО города Москвы МГПУ. Отзыв обсужден и одобрен (протокол № 4 от 18 декабря 2024 г.).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Монографии:

1) Клещ, В.С. Неравномерность социально-экономического развития региона: оценка и методы снижения: монография [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова. – Вологда: ВоГУ, 2021. – 171 с. (10,75 п.л. / 9,64 п.л.)

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1) Клещ, В.С. Методологические аспекты анализа уровня неравномерности социально-экономического развития регионов [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10. – № 1. – с. 58–75 (0,94 п.л. / 0,47 п.л.)

2) Клещ, В.С. Социально-экономическая неравномерность развития субъектов Северо-Западного федерального округа в 2000–2015 годах [Текст] / В.С. Клещ // Региональные исследования. – 2018. – № 1(59). – с. 126–134 (0,78 п.л.)

3) Клещ, В.С. Методика оценки неравномерности социально-экономического развития региона [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Проблемы развития территории. – 2018. – № 6 (98). – с. 30–41 (0,69 п.л. / 0,35 п.л.)

4) Клещ, В.С. Зонирование как инструмент регулирования социально-экономического развития региона [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Проблемы развития территории. – 2019. – № 5 (103). – с. 109–123 (1,01 п.л. / 0,51 п.л.)

5) Клещ, В.С. Преодоление социально-экономического неравенства как условие устойчивого сбалансированного пространственного развития региона

[Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Том 12. – № 5. – с. 44–57 (0,95 п.л. / 0,47 п.л.)

6) Клещ, В.С. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент снижения неравномерности пространственного развития региона (на примере Вологодской области) [Текст] / В.С. Клещ, Е.С. Губанова // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. № 12. – с. 5093–5108 (1,15 п.л. / 1,05 п.л.)

7) Коренникова В.С. Неравномерность социально-экономического развития регионов Северо-Западного федерального округа: методика оценки и рекомендации по ее снижению [Электронный ресурс] / В.С. Коренникова, Е.С. Губанова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 5. – с. 1893–1914. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/120812> (1,65 п.л. / 1,48 п.л.)

В статьях диссертанта раскрываются сущность явления «неравномерность социально-экономического развития», особенности и последствия ее проявления. Также, в публикациях диссертанта на основе апробации предложенной методики оценки степени неравномерности развития, на результатах анализа системы регулирования, обоснован научно-методический подход, направления и инструменты регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) **Доказано** существование взаимосвязи между понятиями (дифференциация, асимметрия, поляризация), характеризующими сложное и объективное свойство территории – неравномерность социально-экономического развития. Показано, что они отражают отдельные стороны неравномерности и определенную степень неравенства социально-экономического развития территорий (с. 24–40).

В диссертационном исследовании систематизирован понятийный аппарат, используемый в научной литературе для исследования неравномерности развития; уточнено содержание понятий «дифференциация», «асимметрия», «поляризация», которые отражают стадии и степени неравномерности и характеризуются определенным уровнем диспропорций; выявлены объективные и субъективные факторы, влияющие на появление, изменение и нарастание различий территорий.

2) **Предложен** методический подход к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, который расширяет существующий в научном обороте методический инструментарий оценки неравномерности развития территорий. Данный методический подход может быть использован для формирования информационной базы для выбора региональными органами исполнительной власти соответствующих регулирующих воздействий, направленных на снижение внутрирегиональных различий (с. 63–75). Предложенный методический подход может быть использован в качестве типового и применим в регионах РФ с различной степенью экономического развития и внутрирегиональной дифференциации.

Обоснована совокупность показателей для проведения не только количественной оценки степени неравномерности развития территорий, но и для определения той стадии неравномерности, которой соответствуют выявленные различия между территориями. В ходе оценки неравномерности развития (на примере муниципальных образований Вологодской области) установлены текущие

проблемы территорий и их конкурентные преимущества; определен уровень влияния конкретных территорий (муниципальных образований) на формирование внутрирегиональных различий.

3) **Выявлены и обоснованы** факторы, влияющие на сохранение значительного неравенства территорий (с. 75–89). Полученная оценка глубины межтерриториальных различий, подтверждающая асимметричный тип развития региона, может стать информационной базой для более активного государственного участия в процессах развития территорий. Установлена связь углубления внутрирегионального неравенства и нарастания его негативных последствий с невысокой эффективностью региональной политики и недостаточным учетом особенностей развития муниципальных образований при выборе методов управления.

4) **Предложен** научно-методический подход к регулированию преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития, целью которого является создание условий для сбалансированного развития региона, направленного на снижение внутрирегиональных социально-экономических различий и стимулирование эффективного использования потенциала муниципальных образований (с. 103–116).

Автором обоснованы ключевые направления государственного воздействия, предполагающие развитие системы стратегического планирования пространственного развития региона, формирование в регионе благоприятной институциональной среды и создание условий для эффективного формирования и использования потенциала муниципалитетов; определены принципы регулирования социально-экономического развития региона, среди которых особое значение имеет дифференцированный подход к регионам и вариативность форм, методов и инструментов воздействия.

5) **Разработан** алгоритм проблемно-ресурсного зонирования региона, которое позволит определить выбор инструментов регулирования преодоления внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития (с. 117–124). Автором **обоснованы** показатели для оценки уровня социально-экономического развития и уровня обеспеченности ресурсами муниципальных образований региона. На примере Вологодской области выявлены основные социально-экономические проблемы, определена обеспеченность территорий ресурсами, оценен уровень реализации внутреннего потенциала и установлены неэффективно используемые или неиспользуемые ресурсы; выделены пять зон однородных территорий и определены факторы, обуславливающие данную группировку; подтверждена возможность использования результатов территориального зонирования для активизации межмуниципального сотрудничества.

6) По результатам проведенной оценки неравномерности социально-экономического развития и проблемно-ресурсного зонирования региона **систематизированы** направления и **предложены** инструменты по снижению внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития Вологодской области (с. 125–127, 140–149).

В диссертационном исследовании установлена связь между территориальными зонами и группами муниципалитетов, характеризующимися определенным уровнем различий по социально-экономическим параметрам; обоснованы направления и предложены инструменты государственного воздействия с учетом особенностей каждой из групп муниципальных районов; аргументирована необходимость использования межмуниципального сотрудничества как инструмента преодоления

внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития; предложен алгоритм практической организации межмуниципального сотрудничества по предоставлению телемедицинских услуг жителям сельских населенных пунктов Вологодской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1) Исходя из теоретического понимания региона как сложноорганизованной системы, автором **показано**, что неравномерное и непропорциональное развитие как региона в целом, так и его элементов обусловлено его свойствами, как системы и пространства. Рассмотрение региона с точки зрения системного и пространственного подходов, позволили выделить и обобщить такие его внутренние свойства, наличие которых ведет к возникновению, формированию и закреплению внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития (с. 10–23);

2) на основе проведенного анализа научных трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории размещения производства и теории экономического пространства, **выявлена** необходимость развития и углубления теоретических представлений о стадиях неравномерности социально-экономического развития. Автором уточнено сущностное содержание понятий «дифференциация», «асимметрия», «поляризация», которые отражают стадии и степени неравномерности. Показана их иерархичность и взаимосвязь.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

1) **разработан и апробирован** методический подход к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) **проведено** проблемно-ресурсное зонирование региона – субъекта Российской Федерации с применением авторского алгоритма расчетов (на примере Вологодской области);

3) **сформирована** система практических мер и организационно-экономических инструментов снижения внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта РФ, включающих, в том числе, межмуниципальное взаимодействие и кооперацию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

1) теоретические и практические результаты диссертационного исследования не противоречат общепринятым теориям и концепциям в проблемном поле исследования, автор корректно применяет общенаучные и специальные методы и приемы анализа;

2) использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, экспертно-аналитических обзоров, официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, нормативно-правовые акты федерального, регионального и местного уровня, материалы анкетных опросов глав муниципальных образований Вологодской области;

3) представлены данные обо всех используемых источниках;

4) содержащиеся в приложениях к диссертационной работе результаты апробации авторского методического подхода к оценке внутрирегиональной неравномерности социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и алгоритма проблемно-ресурсного зонирования субъекта Российской Федерации дают возможность проверки корректности и обоснованности работы автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

1) непосредственном участии во всех этапах работы – формировании концепции исследования, сборе, обработке и анализе количественных и качественных данных, подготовке графических, табличных и картографических материалов с результатами оценки неравномерности социально-экономического развития, формировании предварительных гипотез и выводов, выработке итоговых методических и практических предложений;

2) написании авторской статьи, ставшей базисом для отдельных элементов диссертации (Клец, В.С. Социально-экономическая неравномерность развития субъектов Северо-Западного федерального округа в 2000-2015 годах [Текст] / В.С. Клец // Региональные исследования. – 2018. – № 1(59). – с. 126-134), а также в участии (в соавторстве) в подготовке других статей и монографии по теме исследования (личный вклад автора – 17,88 п.л.)

3) представлении промежуточных результатов исследования (в том числе в форме докладов) на крупных российских и международных конференциях;

В ходе защиты и дискуссии был высказан ряд критических замечаний и пожеланий. Соискатель Коренникова В.С. дала исчерпывающие ответы на вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании 22.01.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Коренниковой Виктории Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Петр Иосифович Бурак

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук

Алексей Игоревич Кабалинский

