

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного совета от 03 июля 2025 г. №17-з/25

О присуждении Кутырину Дмитрию Олеговичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Обеспечение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе мероприятий по благоустройству городской среды» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 22 апреля 2025 г., протокол № 14-з/25 диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 марта 2023 г. № 585/нк.

Соискатель Кутырин Дмитрий Олегович, 20.03.1997 года рождения.

В 2021 году с отличием окончил магистратуру по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное направление» Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В 2024 году окончил очную аспирантуру в Институте региональных экономических исследований по направлению 38.06.01 «Экономика».

В настоящее время Кутырин Дмитрий Олегович работает Ведущим специалистом Службы пассажирских сервисов ГУП «Московский метрополитен».

Диссертация выполнена в АО «Институт региональных экономических исследований».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг АО «Институт региональных экономических исследований», Зворыкина Татьяна Ивановна.

Официальные оппоненты:

Шкарупета Елена Витальевна, доктор экономических наук, профессор кафедры Цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;

Губанова Елена Сергеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры Инновационного менеджмента и управления проектами ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО СПбПУ).

Ведущая организация в своём положительном отзыве, подготовленном профессором Высшей школы государственного управления ФГАОУ ВО СПбПУ, доктором экономических наук Кичигиным Олегом Эмильевичем, подписанным И.о. директора Высшей школы государственного управления ФГАОУ ВО СПбПУ Надеждиной Ольгой Сергеевной и утверждённом проректором по научной работе ФГАОУ ВО СПбПУ Фоминым Юрием Владимировичем, отметила, что диссертационная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, обладает внутренним единством, содержит значимые для теории и практики новые результаты и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. В диссертации сформулированы рекомендации по практическому использованию полученных теоретических результатов. Предложенные решения обоснованы и достоверны, аргументированы по отношению к существующим исследованиям схожей тематики.

К отдельным дискуссионным аспектам диссертации относятся отсутствие четкой трактовки термина «экономический ландшафт», недостаточная проработка соотношения понятий «региональная экономическая устойчивость» и «устойчивое социально-экономическое развитие региона», а также неполное освещение ключевых этапов развития концепции устойчивого развития, включая положения, принятые в рамках конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (2012 г.), а также современные принципы и целевые ориентиры, закреплённые в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Цели устойчивого развития ООН, ЦУР 2030). Отмечается необходимость более четкого разграничения национальных проектов «Жильё и городская среда» и «Инфраструктура для жизни» с акцентом на их преемственность. Также обращено внимание на недостаточную детализацию методических рекомендаций по адаптации модульной структуры регионального стандарта под различные региональные особенности. Отмечается, что для полноты научного аппарата работы стоило бы включить в список литературы упоминаемые в тексте нормативно-правовые акты. Указано, что обозначенные замечания не являются критическими, а исследование характеризуется как полное и завершённое. Отмечено, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Кутырин Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Кутырина Дмитрия Олеговича обсужден и одобрен на заседании Высшей школы государственного управления Института Промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол № 4 от 26 мая 2025 года.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определением научной новизны и практической значимости диссертационной работы, а также подтвержденным

согласием, что в полной мере соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в области исследования проблематики региональной экономики и устойчивого развития.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук был разослан 24 мая 2025 г. На автореферат поступило 7 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

Белобрагина В.Я., заместителя главного редактора журнала «Стандарты и качество» по научной работе, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, Почетного работника науки и техники РФ, профессора, доктора экономических наук. Замечания: «Как недостаток, в тексте автореферата следует отметить, что не в полной мере раскрыта взаимосвязь между предлагаемым региональным стандартом благоустройства и показателями экономической устойчивости. Хотя автор подробно описывает структуру и содержание стандарта (стр. 19–20), было бы полезным более детально показать, каким именно образом его внедрение повлияет на ключевые экономические параметры региона – динамику ВРП, инвестиционную активность или развитие малого бизнеса. Дополнительное пояснение этих механизмов, возможно с приведением конкретных примеров взаимосвязей, позволило бы полнее раскрыть экономический потенциал предлагаемого стандарта».

Кауровой О.В., проректора по научно-исследовательской работе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Российский университет кооперации», профессора, доктора экономических наук. Замечание: «В то же время автореферат Кутырина Д.О. имеет некоторые недостатки, а именно не в достаточной степени раскрыт механизм кооперационного взаимодействия при тиражировании успешных практик благоустройства, хотя применение регионального стандарта (с.19) подразумевает необходимость такого взаимодействия между регионами и муниципалитетами. Также целесообразно было бы конкретизировать, какие именно показатели автор использовал при оценке состояния городской среды (с.12)».

Антоновой И.И., проректора по инновационно-проектной деятельности Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова», профессора, доктора экономических наук. Замечание: «Несмотря на представленные в автореферате результаты исследования, следует отметить следующее. В ходе доказывания положений о зависимости устойчивого экономического развития региона от состояния городской среды было бы целесообразным продемонстрировать устойчивую причинно-следственную связь между этими показателями, например, с использованием критерия Фишера».

Салимовой Т.А., директора Экономического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарёва, профессора, доктора экономических наук. Замечание: «Положительно оценивая теоретико-методологическую базу исследования, элементы его научной новизны и практической значимости, следует отметить замечание, которое могло бы способствовать более полному раскрытию заявленной проблематики: в автореферате следовало бы сначала четко обозначить концептуальные рамки определения городской

среды и благоустройства как научных категорий, а уже затем переходить к анализу их взаимосвязи с показателями экономической устойчивости региона. Такая последовательность изложения позволила бы создать более стройную теоретическую основу для последующего эмпирического анализа».

Зайнашевой З.Г., профессора кафедры региональной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», профессора, доктора экономических наук. Замечание: «Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования Кутырина Д.О., в автореферате присутствуют отдельные недостатки. Так, в автореферате не указаны направления предпринимательской деятельности, субъекты которых получают наибольшую выгоду от благоустройства».

Мурзак Н.А., директора Коломенского института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», кандидата экономических наук. Замечание: «В частности, требует дополнительного пояснения, включает ли предложенное автором понятие экономической устойчивости региона его инвестиционный потенциал. Тем не менее данное замечание не снижает общей положительной оценки проведенного соискателем исследования и не умаляет практическую значимость и научную ценность диссертации».

Балашова Е.Б., руководителя Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский аналитический центр в сфере городского хозяйства», кандидата юридических наук. Замечание: «Однако, несмотря на высокое качество проведенного исследования, в нем есть недостаток - недостаточная проработка темы в части применения инновационных технологий по обработке полученной информации, характеризующей состояние городской среды. Вместе с тем, отмеченный недостаток не снижает позитивной оценки проведенного исследования».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 10.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кутырин Д. О. Зворыкина Т.И. Благоустройство городской среды в высокоурбанизированном регионе: от экономической устойчивости к росту качества жизни // Уровень жизни населения регионов России. - 2025. - №1. - С. 72-87.

2. Кутырин, Д. О. Стандарт благоустройства городской среды в качестве услуги населению // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2025. – № 1(82). – С. 44-47.

3. Зворыкина Т. И., Тамбовцев А. В., Кутырин Д. О. Благоустройство городской среды как драйвер устойчивого экономического развития территории / // Вестник РАЕН. - 2024. - Т. 24, № 4. - С. 96-104.

4. Кутырин, Д. О. О потребности в разработке региональных стандартов в сфере благоустройства городской среды // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. - 2024. - № 6(81). - С. 50-57.

5. Кутырин, Д. О. Разработка концептуальных положений системы оценки качества городской среды // Финансовые рынки и банки. – 2022. – № 12. – С. 108-111.

6. Кутырин, Д. О. Комфортная и безопасная городская среда в период пандемии // Самоуправление. – 2020. – № 5(122). – С. 292-294.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, отсутствуют. В статьях диссертанта последовательно раскрывается сущность экономической устойчивости высоко урбанизированных регионов, исследуется взаимосвязь между состоянием городской среды и социально-экономическим развитием территорий. В работах представлен анализ современных подходов к стандартизации в сфере городского благоустройства, разработаны методические положения по оценке состояния городской среды, а также рассмотрены практические аспекты вовлечения граждан в процессы формирования комфортной городской среды.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Осуществлена актуализация ключевых элементов экономической устойчивости высоко урбанизированного региона, среди которых особое значение имеют эффективность использования ресурсов, сбалансированность отраслевой структуры и стабильность экономического роста. На основе обозначенных элементов выделены индикаторы, характеризующие экономическую устойчивость. Данный подход позволяет системно оценить взаимосвязь между развитием городской среды и региональной экономикой, выявить фундаментальные компоненты экономической устойчивости, что имеет существенное значение для разработки эффективных стратегий регионального развития.

2. Выработан методический подход к систематизации параметров городской среды высоко урбанизированного региона, включающий разработку классификации факторов влияния, которая включает в себя регулируемый и нерегулируемый аспекты. Данный подход обеспечивает создание концептуальной основы для оценки экономического воздействия городской среды на устойчивость развития, а также переход от традиционной парадигмы, рассматривающей благоустройство исключительно в социально-экологическом аспекте, к комплексной модели, учитывающей роль благоустройства как катализатора экономической активности, что создает теоретико-методологическую базу для развития процессов управления урбанизированными территориями.

3. Обоснована методика комплексной оценки взаимосвязи состояния городской среды и экономической устойчивости города, включающая систему индикаторов и метод матричного ранжирования. Разработанный методический инструментарий позволяет осуществлять оценку по широкому кругу направлений развития городской среды, выявлять корреляционные зависимости и синергетические эффекты между изучаемыми факторами благоустройства. Предложенный подход может применяться при решении различных задач, включая диагностику состояния городской среды, обоснование управленческих решений по развитию городской среды, а также при реализации мероприятий, направленных на повышение экономической устойчивости регионов.

4. Разработан комплексный метод выявления перспективных зон городского развития, основанный на анализе инвестиционной привлекательности территорий. Предложенная методика включает три ключевых компонента: оценку соотношения спроса и предложения на конкретных городских территориях, расчет прямых и косвенных экономических эффектов (включая рост налоговых поступлений и создание рабочих мест), а также оценку окупаемости проектов по благоустройству. Внедрение данного метода позволит оптимизировать процесс территориального развития городов,

что создаст условия для повышения инвестиционной активности и устойчивого роста городской и региональной экономики.

5. Предложен макет регионального стандарта благоустройства городской среды, представляющий собой комплексную систему унифицированных норм. Разработанный макет регионального стандарта, основанный на модульном принципе, предполагает унификацию проектов благоустройства, что позволяет осуществлять комплексное преобразование городской среды с учетом территориальной специфики и стратегических приоритетов регионального развития. Разработан механизм внедрения стандарта и его принципиальных положений в практику регионального управления, направленный на повышение уровня экономической устойчивости региона за счет применения системного подхода к благоустройству городской среды.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных положений об экономической устойчивости высоко урбанизированных регионов, а также в обосновании взаимосвязи между качеством городской среды и развитием региональной экономики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методического подхода к оценке влияния благоустройства городской среды на экономическую устойчивость регионов. Разработанный инструментарий включает алгоритм выявления перспективных территорий для благоустройства, модель расчета экономической эффективности соответствующих проектов, а также модульный региональный стандарт благоустройства, что создает практическую основу для повышения экономической устойчивости через преобразование городской среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

1. Исследование демонстрирует преемственность и согласованность с существующими научными подходами в изучаемой области, при этом автор последовательно и обоснованно использует как общенаучные, так и специализированные методы анализа.

2. В исследовании использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, Министерства цифрового развития РФ, государственной корпорации развития ВЭБ РФ. Используются данные из нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня, аналитические материалы российских и международных экспертных агентств.

3. Данные об используемых источниках предоставлены корректно и в полном объеме.

Личный вклад соискателя состоит в:

1. непосредственном участии во всех этапах работы – разработке концепции исследования, сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных, подготовке графических и табличных материалов с результатами оценки взаимосвязи экономической устойчивости и состояния городской среды, формулировании выводов, разработке методических рекомендаций и практических предложений по благоустройству городской среды высоко урбанизированных регионов.

2. написании авторских статей в рецензируемых научных журналах, ставших базисом для отдельных элементов диссертации, а также в подготовке других статей по теме исследования в соавторстве.

3. представлении и апробации промежуточных результатов исследования (в том числе в форме докладов) на крупных российских и международных конференциях.

В ходе защиты и дискуссии был высказан ряд критических замечаний и пожеланий. Соискатель Кутырин Д.О. дал исчерпывающие ответы на вопросы и согласился с замечаниями.

На заседании 03.07.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Кутырину Дмитрию Олеговичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Бурак Петр Иосифович

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук

Кабалинский Алексей Игоревич

