

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» ПО ДИССЕРТАЦИИ,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от 03.09.2025 № 19-з/25

О присуждении Балашову Евгению Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук. Диссертация «Устойчивое развитие и цифровая трансформация инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов: методология исследования и практика реализации», по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, (региональная экономика) принята к защите 09.04.2025 (протокол заседания №11-з/25) диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе акционерного общества «Институт региональных экономических исследований» (119002 г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д.29/16), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 марта 2023г. № 585/нк.

Соискатель Балашов Евгений Борисович, 10 марта 1964 года рождения, в 1987 году окончил Московский ордена Трудового Красного знамени инженерно-физический институт по специальности «Техническая физика».

В 1991 году окончил Институт молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР, по специальности «Социология».

В 2000 году окончил Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «Юриспруденция».

В 2003 году после окончания аспирантуры в Московском государственном социальном университете защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация выполнена в АО «Институт региональных экономических исследований».

В настоящее время Балашов Евгений Борисович работает руководителем ГБУ города Москвы «Московский аналитический центр в сфере городского хозяйства».

Соискатель имеет многолетний стаж педагогической деятельности в ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет».

Официальные оппоненты:

Бухвальд Евгений Моисеевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических, профессор, Институт экономики РАН, центр федеративных отношений и регионального развития, заведующий центром;

Бобылев Сергей Николаевич, гражданин Российской Федерации доктор экономических наук, профессор. МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра экономики природопользования Экономического факультета, заведующий кафедрой;

Романова Анна Ильинична, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор. Казанский государственный архитектурно-строительный университет, кафедра муниципального менеджмента, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Чуевым С.В., кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, Деминым А.В., доктором экономических наук, профессором, профессором

кафедры государственного и муниципального управления и утвержденный Карелиной М.Ю, доктором технических наук, доктором педагогических наук, профессором, проректором, указала, что научная ценность диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических основ формирования механизмов регулирующего воздействия на обеспечение устойчивого развития и функционирования региональных инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения на основе моделирования ресурсных и организационно-функциональных элементов. В рамках диссертационного исследования автором выявлены и исследованы проблемы функционирования РЖКС и организационно-технологического взаимодействия форм простого и расширенного воспроизводственного процесса развития в современной экономической среде. В рамках решения выявленных актуальных проблем применен комплекс теоретических положений современной экономической науки, в результате сформированы и систематизированы основы реализации интеграционного подхода к устойчивому развитию и цифровой трансформации РЖКС, получен комплекс результатов, характеризующихся научной новизной и ценностью, имеющих перспективы дальнейших исследований. Практическая ценность полученных результатов обеспечивается их универсальным характером и возможностью их применения при решении практических задач при функционировании РЖКС, их моделирования и обоснования программных решений и сценарных траекторий сбалансированного развития. Применение результатов диссертационного исследования будет способствовать долгосрочному устойчивому развитию и цифровой трансформации региональных инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов. Диссертация Балашова Е.Б. является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит научные положения, выводы и рекомендации, имеющие научную новизну, научную и практическую ценность, а также существенную значимость для развития соответствующей отрасли науки.

Соискатель имеет 41 опубликованную научную публикацию по теме диссертации (общий объем – 204,9 п.л., в том числе личный вклад – 56,2 п.л.), из них 22 статьи (общий объем работ – 13,5 п.л, в том числе личный вклад – 14,5 п.л.) – в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», из них 9 публикаций в журналах категории К2, 3 монографии (общий объем – 50,9 п.л., в том числе личный вклад – 31,4 п.л.), 5 публикаций в сборниках по итогам национальных и международных конференций (общий объем – 1,5 п.л. в том числе личный вклад – 1,5 п.л.), а также 5 работ (общий объем – 140 п.л., в том числе личный вклад – 8,2 п.л.) в виде глав и разделов в коллективных учебниках и учебных пособиях.

Наиболее значимые работы:

1. Балашов Е.Б. Стратегия развития бизнес-процессов в жилищно-коммунальной сфере: клиентоориентированность и инновационно-цифровые инструменты М.: Издательство «Научный консультант». – 2022. – 15,6 п.л.
2. Балашов Е.Б. Синхронизация стратегического развития и цифровой трансформации жилищно-коммунального хозяйства // Экономическое возрождение России – 2024 - №3(81) - С.132-143. – 0,7п.л.
3. Балашов Е.Б. Моделирование жизненного цикла развития коммунальной инфраструктуры муниципального образования Conference FarEastCon-2020 Far Eastern Federal University (FEFU), City of Vladivostok, Russian Federation – 0,8 п.л.
4. Балашов Е.Б. Комплексность принятия решений по устойчивому функционированию региональной инфраструктурной системы/Ж. Экономика и управление: проблемы, решения. Том XIX.-2024 - С. 85-94. – 0,8 п.л.

5. Балашов Е.Б. Оценка регулирующего воздействия на обеспечение развития и функционирования жилищно-коммунального хозяйства // Вестник РАЕН. №2, 2023 г.с.115-120. – 0,5 п.л.

6. Балашов Е.Б. Механизмы и инструменты взаимной интеграции муниципальных образований в сфере коммунальной инфраструктуры Mechanisms and instruments of mutual integration of municipalities in the field of municipal infrastructure XII International Scientific and Practical Forum “Environmentally Sustainable Cities and Settlements: Problems and Solutions” (ESCP-2023) E3S Web Conf Volume. 403, 05008 (2023). – 0,6 п.л.

В публикациях соискателя рассматриваются вопросы разработки методологических подходов в области устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, их реализации на основе разработки и применения организационно-экономических механизмов, методических подходов и инструментария в рамках функционирования региональных жилищно-коммунальных систем.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. В диссертационной работе представлены и оформлены в соответствии с требованиями ссылки на авторов и источники заимствования материалов.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов:

1. Отзыв, подписанный начальником управления научно-методического обоснования градостроительного развития Санкт-Петербурга Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга», доктором экономических наук профессором Ершовой Светланой Анатольевной. Отзыв положительный, имеется замечание: «*В разработанной автором классификации механизмов синхронизационных процедур в системе РЖКС (Таблица 3) представлены виды, принципы, результаты и эффекты синхронизации. Однако, в содержании автореферата не приводится прямых отсылок к указанным видам синхронизации*».

2. Отзыв, подписанный профессором кафедры менеджмента, маркетинга внешнекономической деятельности МГИМО МИД России, научным руководителем программы МВА «Экономика и управление в международном бизнесе» Школы бизнеса и международных компетенций МГИМО МИД России, доктором экономических наук, профессором Юнусовым Ленаром Альбертовичем. Отзыв положительный, имеется замечание: «*Вместе с тем, с нашей точки зрения, работа существенно выиграла бы от представления более детальных сравнительных сопоставлений функционирования жилищно-коммунальных комплексов различных регионов*».

3. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой организации строительства и управления недвижимостью Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования НИУ Московский государственный строительный университет, доктором экономических наук, профессором Грабовым Петром Григорьевичем. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экспертиза и управление недвижимостью» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный архитектурно-строительный университет» Барониным Сергеем Александровичем. Отзыв положительный, имеются замечания: «*1. соискатель на стр. 26 авторефера-та приводит рисунок 5 «Алгоритм оценки доли воспроизводственного процесса РЖКС в социально-экономическом развитии региона», который, по моему мнению, представляет не алгоритм, а последовательность отдельных этапов или шагов. В классическом моделировании в состав алгоритма всегда включается блок анализа, критерии и альтернативы развития, которые в рис.5 отсутствуют. В этой связи авторская позиция требует дополнительного уточнения в части наличия оснований для идентификации рис.5 как алгоритма. 2. дискуссионной является авторская позиция в части замены классического*

подхода прогнозирования по «пессимистическому, медианному и оптимистическому» варианту на «базовый, оптимистический и синергетический» вариант при разработке таблицы 5 (стр.41 автореферата) при формировании индикативно-прогнозного плана сценарного стратегического развития ЖКХ на период до 2030 года. При этом, синергетический вариант отличается от базового всего в 2,5 раза, что не является признаком масштабности эффекта синергии. З. из автореферата не ясно и требуются дополнительные разъяснения в части отсутствия в анализе и прогнозах учета показателей дополнительных затрат на цифровизацию и устойчивое развитие, что делает исследование не совсем комплексным и законченным».

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры стратегического развития экономики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Н.В. Черемисиной. Отзыв положительный, имеется замечание: *«на стр. 29-31 представлено описание и схема характеризующего методологического подхода к обоснованию регионального устойчивого развития ЖКХ муниципальных образований в виде формирования межмуниципальной интеграционной программы устойчивого развития. Представляется, что диссертанту необходимо было бы на рис.7(стр.31) четче выделить особенности авторского методологического подхода (вполне возможно, что в тексте диссертации данный момент прослеживается лучше)».*

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Почетным работником науки и высоких технологий Российской Федерации Е.В. Такмаковой. Отзыв положительный, имеется замечание: *«представленный на рис.5 автореферата (стр.26) алгоритм оценки доли воспроизводственного процесса РЖКС в социально-экономическом развитии региона следовало бы дополнить элементами, раскрывающими взаимосвязь двух фаз – фазы воспроизводственного цикла и фазы инновационно-цифрового проектирования воспроизводственного процесса ЖКХ».*

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом кафедры экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Зайцевым Алексеем Геннадьевичем. Отзыв положительный, имеются замечания: *«во первых, на с.22 представлена целевая функция уровня синхронизации составляющих элементов потенциала, направленных на обеспечение эффективности использования ресурсов рамках текущего и стратегического развития, которая рассчитывается, как соотношение ресурсных потребностей в рамках стратегического развития и ресурсного потенциала РЖКС по отдельным составляющим элементам, не отрицая важность данного отношения, хотелось бы отметить, что данная методика не учитывает достаточность потребностей потенциалов для функционирования и развития РЖКС; во вторых, на с.33 (рисунок8) представлена модель оценки воздействия программных инструментов на устойчивое развитие РЖКС, автору следовало бы оговорить критерии, характеризующие устойчивость развития РЖК».*

8. Отзыв, подписанный первым проректором Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором экономических наук, профессором Л.М. Гохбергом. Отзыв положительный, имеется замечание: *«пункт 4 научной новизны существенно выиграл бы от представления в более детальном изложении алгоритма оценки доли вклада результатов воспроизводственного процесса РЖКС в ВВП, ВРП, ВМП».*

9. Отзыв, подписанный заместителем Главного редактора по научной работе журнала «Стандарты и качество», доктором экономических наук, профессором, Заслуженным работником высшей школы РФ, почетным работником науки и техники РФ В.Я. Белобрагиным. Отзыв положительный, имеются замечания: *«1. автор провел углубленный анализ процесса управления цифровизацией городского хозяйства крупных российских мегаполисов».*

сов, однако, судя по автореферату, не представил наработок, связанных с адаптацией опыта зарубежных городских поселений к условиям России. 2. вызывает некоторые сомнения принятие в качестве базового сценария прогнозирования состояний устойчивости сферы ЖКХ по индикаторам устойчивости инерционного сценария».

10. Отзыв, подписанный заместителем губернатора Калужской области, руководителем министерства финансов Калужской области доцентом, кандидатом экономических наук Авдеевой В.И. Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание: «*при всех несомненных достоинствах работы она, судя по автореферату, основана на материалах крупнейших городских поселений и в особенности столичного региона. Значительно меньшее внимание уделено жизнеобеспечивающим комплексам средних городов. (к которым относятся большинство столиц субъектов РФ), которые имеют существенные отличия как по возможностям инфраструктуры, ее бюджетного финансирования, так и по возможности (и необходимости) внедрения элементов цифровизации в этой области».*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их репутацией и широкой известностью среди специалистов в области экономики, их специализацией в областях территориально-пространственной организации региональной экономики, развития региональных социально-экономических и территориально-отраслевых комплексов, включая сферу региональных рынков жилищно-коммунальных услуг, компетентностью, профессиональными знаниями и экспертным опытом, способностью оценить научную и практическую ценность результатов диссертационной работы. Особое внимание уделялось анализу специфики и актуальности их основных научных и методических работ, связанных с тематикой рассматриваемой диссертации.

Официальный оппонент **Бухвальд Евгений Моисеевич** – доктор экономических, профессор, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН. В область научных интересов Е. М. Бухвальда входят исследование основ стратегии и управления пространственным развитием российской экономики, муниципальное стратегирование, механизмы стратегического планирования муниципальных образований. Труды Бухвальда Е.М. посвящены целям и инструментам пространственного развития российской экономики, основам государственной политики в сфере стратегического планирования, роли муниципалитетов в пространственном развитии регионов и др.

Официальный оппонент **Бобылев Сергей Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики природопользования Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В область научных интересов С.Н. Бобылева входят вопросы устойчивости развития и трансформации субъектов Российской Федерации, моделирования экономики и устойчивого развития, экосистемы устойчивого развития и глобальные вызовы. Труды С. Н. Бобылева посвящены анализу стратегических трендов XXI столетия, а также исследованию методов оценки перспектив устойчивого развития, формирования «зеленой» инфраструктуры в городах, оценке потенциала территорий.

Официальный оппонент **Романова Анна Ильинична** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета. В область научных интересов А.И.Романовой входят организационно-экономические и инновационные аспекты развития городов, перспективы совершенствования городской инфраструктуры, прогнозирование инновационного развития городов-лидеров. Труды А.И. Романовой посвящены экономическому обоснованию и оценке эффективности инновационного оснащения коммунальных систем, оценке и управлению выбором услуг рынка жилья, механизмам стимулирования внебюджетных инвестиций в региональный жилищно-коммунальный комплекс.

Выбор в качестве ведущей организации **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный**

университет управления обусловлен наличием в организации значительного количества специалистов по теме рассматриваемой диссертации. Научно-методические труды ученых ведущей организации тесно связаны с содержанием диссертации Балашова Евгения Борисовича в части исследований различных аспектов жилищно-коммунальной деятельности, устойчивого развития, моделирования инновационно-сбалансированного воспроизведения жилищно-коммунального хозяйства. Основным научным направлением структурного подразделения ведущей организации-кафедры государственного и муниципального управления ФБОУ ВО ГУУ является моделирование, регулирующего воздействия на устойчивое развитие и цифровую трансформацию управления, развитие мегаполисов и проблемы региональной дифференциации и региональных диспропорций в развитии территорий. Труды специалистов кафедры посвящены проблемам реформирования ЖКХ мегаполисов, стимулирования инвестиционной деятельности, цифровой трансформации государственного и муниципального управления, развитию «Умных городов» и технологий искусственного интеллекта, межмуниципального сотрудничества в решении региональных проблем и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– научные принципы, концептуальные положения, методика исследований генезиса инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, характеризующиеся многоаспектным интегрированным подходом, учетом территориальной и отраслевой специфики, стратегических альтернатив и ограничений, концентрацией на процессном и организационно-функциональном обеспечении воспроизведения отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, как составных частей более крупных региональных жилищно-коммунальных систем;

– методология формирования и развития сбалансированной воспроизводственной модели для инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения на региональном уровне, представляющей собой совокупность воспроизводственных циклов различных элементов (объектов) инфраструктуры жизнеобеспечения, как инструмента обновления, повышения эффективности и конкурентоспособности функционирования жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения городов. Методология позволяет обосновать стратегические приоритеты развития инфраструктуры жизнеобеспечения на основе организационно-экономического моделирования и оценки траекторий роста крупнейших городов в увязке с целевыми векторами территориального и отраслевого регионального экономического развития;

– целостный интегрированный экономический и организационный механизм, обеспечивающий комплексность решения задач сбалансированного устойчивого развития и функционирования региональных жилищно-коммунальных систем, а также эффективного управления ими, на базе системного применения разработанных теоретических подходов, методов и инструментария, предложенных организационных решений, использования функционала цифровизации производственно-эксплуатационных и организационно-управленческих процессов;

предложены:

– авторская концепция устойчивого развития и функционирования региональных жилищно-коммунальных систем на основе стратегического целеполагания, структуризации совокупного потенциала и синхронизации использования составляющих его ресурсных элементов в долгосрочном периоде, осуществления целевых инвестиций в приоритетные направления комплексного развития, межмуниципальной интеграции, цифровизации и информатизации управлеченческих процессов;

– новые теоретические подходы к осуществлению комплексного и сбалансированного регулирования развития и формирования инвестиционных инструментов сглаживания региональных диспропорций в развитии инфраструктуры, дающие возможность выбора рациональных вариантов по опережающему развитию и модернизации коммунальной инфраструктуры и планирования реализации долгосрочных инвестиционных программ и проектов для инфраструктуры жизнеобеспечения;

– инструментальный комплекс моделей, методов и средств, позволяющий, в рамках многовариантного прогнозирования стратегического развития экономики региона, осуществлять реализацию организационно-экономических решений, объединенных в рамках интегрированного механизма устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения, и достижения долгосрочных приоритетов эффективности и экономического роста в условиях изменения социально-экономической среды;

доказано:

– наличие устойчивых взаимосвязей в рамках воспроизводственных систем строительства и жилищно-коммунального хозяйства, процессов функционирования инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, позволяющих осуществлять комплексное многофакторное экономическое моделирование процессов их формирования и развития в целях достижения долгосрочной устойчивости, эффективности и конкурентоспособности в рамках региональной экономики;

– перспективность использования разработанной методологии устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения городов, позволяющей на основе интегрированного подхода и применения информационных технологий обеспечить сбалансированность достижения долгосрочных приоритетов устойчивого развития, эффективность использования ресурсов и темпов экономического роста региона;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– введено определение базовой категории «региональная жилищно-коммунальная система» (РЖКС), как *территориальной многоотраслевой воспроизводственной системы структурно – различной совокупности инвестиционно-ресурсных и организационно-функциональных элементов*, уточнены его сущностные характеристики, обеспечивающие возможность организационно-экономического моделирования и анализа региональных жилищно-коммунальных систем, а также региональной жилищно-коммунальной политики с учетом территориальной (региональной) специфики ресурсного и организационно-функционального обеспечения;

– **доказано**, что предложенная авторская концепция развития и функционирования РЖКС на основе выявления и систематизации факторов, структурированных в элементы совокупного потенциала, формирующих целевую функцию индикатора синхронизации составляющих его элементов в стратегическом периоде с учетом разработанной классификации целевых направлений инвестиций и выявления наиболее значимых факторов концепции комплексного развития вносит вклад в расширение и развитие теоретических основ экономического анализа функционирования инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов в части научно-методологического базиса обеспечения устойчивого развития, эффективности и конкурентоспособности в условиях влияния внешних и внутренних факторов и целевых векторов территориального и отраслевого развития;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплекс базовых и специальных теорий и методов научного исследования, включающий основные положения экономической теории, теории систем,

теории использования ресурсов, теории прогнозирования, теории портфельного управления, теории таксономии, теории принятия решений, теории управления рисками, теории жизненных циклов, теории трансформации систем, концепции устойчивого развития, в совокупности позволяющие сформировать теоретико-методологическую основу моделирования и анализа закономерностей устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;

изложены:

– результаты анализа и теоретическое обоснование содержания и особенностей развития и функционирования региональных жилищно-коммунальных систем в современных условиях, идентификационные признаки процессов и объектов, структурные основы и положения организационно-функционального и процессного моделирования жилищно-коммунальных систем;

– теоретические положения и методология обеспечения сбалансированного устойчивого развития инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов на основе стратегического целеполагания, структуризации совокупного потенциала и синхронизации составляющих его ресурсных элементов в долгосрочном периоде с реализацией целевых инвестиций в приоритетные направления концепции комплексного развития с учетом территориальных и отраслевых векторов регионального развития;

– теоретически обоснованные методические положения моделирования рациональных сценариев стратегического развития региональных жилищно-коммунальных систем на основе их мониторинга и системной диагностики структурно-функциональных и субъектно-объектных стоимостных характеристик активов, процессно-функциональной структуризации взаимодействия участников жилищно-коммунального процесса на ключевых уровнях расширенного и простого воспроизведения инфраструктуры;

раскрыты:

– фундаментальные противоречия и актуальная проблематика современного состояния и несбалансированного развития региональных жилищно-коммунальных систем в условиях турбулентности экономической, экологической и социальной среды, обусловленные многовекторным дестабилизирующим влиянием негативных факторов и определяемые недостаточной эффективностью организационно-экономических механизмов разработки и реализации стратегий долгосрочного развития и результирующим дисбалансом элементов совокупного потенциала предприятий и организаций инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения региона;

– комплекс методологических подходов и стратегических инициатив экзогенного и эндогенного характера в области формирования моделей и структур жилищно-коммунального бизнеса и концептуальные положения многоаспектного интегрированного подхода, направленных на разработку и реализацию рациональных сценариев развития региональных жилищно-коммунальных систем в условиях динамики и ограничений экономической среды региона;

изучены:

– структурно-логические взаимосвязи элементов, компонентов, и процессов, представленных в разработанном интегрированном организационно-экономическом механизме устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения региона;

- внешние и внутренние факторы результативности развития и функционирования инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения в современных условиях региональных жилищно-коммунальных систем;

- направления и содержательные аспекты синхронизации развития региональных жилищно-коммунальных систем с векторами пространственно-экономического и социально-экономического развития региона;

- взаимосвязи целевых параметров устойчивости, эффективности и экономического роста в рамках целостной концептуальной парадигмы сбалансированного стратегического развития инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;

проведена модернизация использовавшихся ранее теоретико-методологических положений моделирования, диагностики и оценки экономических параметров функционирования и развития региональных жилищно-коммунальных систем, основанная на учете выявленной территориально-отраслевой специфики, особенностях процессного и организационно-функционального обеспечения среды жизнедеятельности, результатах структурно-динамического и сценарно-факторного анализа, моделирования совокупного потенциала и многоаспектного интегрированного подхода к устойчивому развитию и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторские подходы, методы и методический инструментарий, представляющие компоненты интегрированного механизма реализации устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, включающие:

– методологический подход к моделированию и экономической оценке программных решений сбалансированного развития региональных жилищно-коммунальных систем, позволяющий осуществлять гибкое планирование на основе синхронизации воспроизводственных циклов, что обеспечивает организационно-экономическую устойчивость, эффективность и экономический рост региональных жилищно-коммунальных систем;

– модель цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, предусматривающая создание единого интеллектуального и информационного центра поддержки принятия управлеченческих решений и синхронизации стратегий развития инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;

– методические положения по формированию и расчету эконометрической модели анализа статистических данных и построения прогнозных показателей для принятия управляющих решений по выбору ремонтных стратегий и корректировки краткосрочных планов и программ капитального ремонта муниципальных многоквартирных домов крупнейших городов;

определены предметные области, направления и перспективы практического использования разработанной методологии устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях;

созданы организационно-функциональные и процессные модели функционирования интегрированных структур управления и межмуниципального сотрудничества в инвестиционных и производственных вопросах функционирования и развития инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;

проведены (по разработанной автором методике) расчеты экономического эффекта, полученного Москвой от функционирования Центра управления комплекса городского хозяйства Москвы – структуры, выполняющей функции агрегатора информации и ситуационного центра в рамках процесса цифровизации управления комплексом столичной инфраструктуры;

представлены методические и практические рекомендации, включающие алгоритмизированную последовательность этапов и действий, по реализации интегрированного механизма устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов в деятельности структур управления региональными жилищно-коммунальными системами. Методические и практические рекомендации

диссертанта апробированы и подтверждены актами внедрения в практику деятельности Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамента экономической политики и развития города Москвы Правительства Москвы, Центра управления комплекса городского хозяйства Москвы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

апробация (экспериментальные работы) результатов докторской диссертации, проведенная в Центре управления комплекса городского хозяйства Москвы показала возможность использования результатов исследования в региональных и муниципальных жилищно-коммунальных системах в части применения разработанных методических подходов и инструментария для решения задач стратегического, инвестиционного и эксплуатационно-производственного планирования, организации и контроля инвестиционно-воспроизводственных циклов, совершенствования организационно-управленческой инфраструктуры региональных жилищно-коммунальных систем;

теория построена на современных общепринятых теоретико-методологических основах экономической науки применительно к инфраструктурной сфере регионов и городов во взаимосвязи с актуальной нормативно-правовой базой и программными документами развития регионов;

идеи базируются на анализе широкого массива источников, в том числе результатов исследований российских и зарубежных ученых в области моделирования региональной экономики и жилищно-коммунальной сферы, механизмов взаимодействия их участников, анализа результативности, рисков, устойчивости и конкурентоспособности субъектов и систем жилищно-коммунального комплекса, достоверных аналитических и статистических данных, нормативных источников, на критической оценке практики функционирования предприятий и организаций коммунальной инфраструктуры, на рассмотрении прогрессивного опыта цифровизации и информатизации жилищно-коммунальной сферы;

использованы законодательные, нормативные и правовые акты, открытые данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, государственные, отраслевые, региональные и территориальные документы стратегического планирования, включая, программные документы в области регулирования градостроительного развития и жилищно-коммунального хозяйства и другие источники. Массив данных позволяет проводить комплексный анализ и оценку реализуемости и эффективности механизмов устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов. Полученные данные характеризуются непротиворечивостью и качественно согласуются с результатами предыдущих исследований ученых в рассматриваемой предметной области, а также с информационными данными, представленными в открытых источниках;

установлено на основании результатов выполненной аprobации в деятельности Центра управления комплекса городского хозяйства Москвы, что применение предлагаемых подходов и инструментария устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов позволяет существенно повысить эффективность организационно-экономических механизмов их функционирования и управления и сформировать условия для повышения их экономической устойчивости, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности в условиях динамичной внешней социально-экономической среды;

применены адекватные задачам исследования научные теоретические и эмпирические методы и подходы экономических исследований, в том числе современные методы сбора и обработки информационных данных, методы статистического, функционального и экспертного анализа, системного, процессного, финансового, стоимостного, ситуационного, сценарно-факторного и структурно-динамического моделирования, таксономической классификации и другие методы, в том числе графические методы представления данных.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Разработанный комплекс подходов, моделей и инструментов организационно-экономического обеспечения процессов устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов рекомендуется использовать предприятиями и организациями, другими видами интегрированных структур, осуществляющими жилищно-коммунальную деятельность, для решения актуальных задач стратегического и инвестиционного планирования, достижения сбалансированности целевых программ и проектов реконструкции, модернизации и обновления коммунальной инфраструктуры в составе региональных и муниципальных комплексных программ, обеспечения экономической устойчивости, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности отраслей городской инфраструктуры. Результаты исследования также могут быть использованы федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления при формировании жилищно-коммунальной политики, реализации программ комплексного обновления жилищно-коммунальной инфраструктуры городов.

Результаты исследования рекомендуются к использованию в учебном процессе для совершенствования учебных программ по направлениям: «Экономика», «Региональная экономика», «Жилищно-коммунальное хозяйство», курсов для аспирантов, а также программ дополнительного образования в области региональной политики, организации и управления региональными жилищно-коммунальными системами.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выборе и обосновании актуальной темы исследования, идентификации научной проблематики, заключающейся в необходимости разработки концепции совершенствования организационно-экономического анализа и моделирования механизмов устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов, необходимых для обеспечения структуризации и синхронизации составляющих их элементов, поиска и использования резервов устойчивости, повышения эффективности и экономического роста в современных условиях;
- формирование научной новизны, постановки цели и задач исследования;
- формировании теоретико-методологической базы исследования на основе систематизации результатов анализа научных работ отечественных и зарубежных ученых в рассматриваемой предметной области; сборе информации и формировании информационной основы исследования, включающей массив релевантных и достоверных информационных источников;
- разработке и обосновании новых научных положений, в том числе концептуальных и методологических основ интегрированного подхода к формированию и развитию региональных воспроизводственных жилищно-коммунальных систем, методологического подхода к моделированию и оценке сценариев их развития с учетом рисков, модели комплексного регулирования использования ресурсных инвестиционных инструментов сглаживания региональных диспропорций, методических подходов и практических рекомендаций по реализации интегрированного организационно-экономического механизма устойчивого развития и цифровой трансформации инфраструктурных отраслей жизнеобеспечения крупнейших городов;
- публикации научных работ по теме исследования, в том числе, в ведущих рецензируемых изданиях, монографий и учебников;
- апробации основных результатов исследования в практической деятельности региональных жилищно-коммунальных систем, в рамках дискуссий на форумах и научно-практических конференциях;
- систематизации полученных результатов исследования и подготовке рукописей диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации был высказан ряд критических замечаний и пожеланий

по рассматриваемой работе.

Соискатель Балашов Е.Б. дал исчерпывающие ответы на вопросы и согласился с замечаниями.

На заседании от 03 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение при- судить Балашову Е.Б. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 че- ловек, из них 7 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

03.09.2025

Бурак Петр Иосифович

Кабалинский Алексей Игоревич

