ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
решение диссертационного совета от «02» июля 2026 г., № 32-з/26

О присуждении Семеновичу Илье Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Мониторинг экономической безопасности рынка труда» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) принята к защите «29» апреля 2026 года (протокол № 27-з/26) диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе Акционерного общества «Институт региональных экономических исследований» (119002, Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, приказ о создании диссертационного совета от 30 марта 2023 г. № 585/нк).

Соискатель Семенович Илья Николаевич, 17 июня 1985 года рождения.

В 2007 году соискатель окончил ГОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики» по специальности «Биотехнические и медицинские аппараты и системы» с присуждением квалификации «Инженер»; в 2009 году – экономический факультет того же университета по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» с присуждением квалификации «Экономист»; в 2015 году – факультет управления ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» по направлению 080200 «Менеджмент» с присуждением квалификации «Магистр». С сентября 2024 года был аспирантом кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности и финансового мониторинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Соколинская Юлия Михайловна, профессор кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

Официальные оппоненты:

итвиненко Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

2. Сараджева Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственных и муниципальных финансов» Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» – в положительном отзыве, подготовленном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности и бухгалтерского учета Н.Г. Сапожниковой, указала, что представленное диссертационное исследование, его содержание, элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость, а также обоснованность полученных результатов позволяют сделать вывод о том, что диссертационная работа Семеновича Ильи Николаевича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение для теории и методологии экономической безопасности.

В работе отмечаются следующие замечания, которые носят дискуссионный характер: 1. «… Является ли прогнозирование самостоятельным блоком мониторинга или его результатом? Требует ли идентификация бифуркационных точек принципиально иного прогностического аппарата, отличного от традиционного экстраполяционного?» 2. «… целесообразно было бы провести анализ согласованности оценок внутри каждой профессиональной группы и между группами. Это позволило бы оценить, насколько выявленные веса отражают консенсус различных стейкхолдеров.» 3. «… Не рассматривал ли автор возможность использования индикаторов с более высокой частотой обновления (квартальных, месячных) для отдельных параметров, а также применения методов краткосрочного прогнозирования текущего состояния на основе оперативных данных цифровых платформ занятости?» 4. «… в работе не приведено количественного обоснования массовости (например, численность занятых по каждой профессии в доцифровую эпоху по данным Росстата). Кроме того, за рамками анализа остались профессии, связанные с искусственным интеллектом и машинным обучением, которые, согласно приведенным в диссертации данным (таблица 11), к 2025 году будут наиболее востребованы в таких секторах, как финансы, правительственный сектор и цифровые коммуникации. Включение данной категории профессий усилило бы аргументацию».

В отзыве ведущей организации указывается, что диссертация Семеновича И.Н. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), а её автор, Семенович Илья Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика Экономическая безопасность).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Семеновича Ильи Николаевича обсуждён и одобрен на заседании кафедры экономической безопасности и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 9 от 21 мая 2026 года).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием соответствующих публикаций, способностью дать объективное заключение о полученных результатах исследования, возможностью определить состав научной

новизны и уровень практической значимости диссертационной работы, а также подтвержденным письменным согласием, что в полной мере соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в области исследования проблематики экономической безопасности и внедрения передовых методов и технологий ее обеспечения.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук был разослан 16 мая 2026 года. На автореферат поступило 7 отзывов (все положительные), в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

-кандидата экономических наук, доцента, заведующего сектором экономической безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук Белявской-Плотник Любови Александровны. Имеются следующие замечания: 1. «… недостаточно подробно раскрыт механизм экспертного определения весов (w i) расчета оценок… хотелось бы видеть указание на количество экспертов и оценку согласованности их мнений (коэффициент конкордации)». 2. «В модели положительных и отрицательных вызовов (таблицы 6 и 7) используется оценка критичности («высокая», «средняя»). Из текста не до конца ясно, является ли эта градация результатом формализованной процедуры…».

-кандидата экономических наук, доцента, руководителя проектов опережающего инновационного развития научно-технического совета Государственной корпорации «Ростех» Стреналюка Вадима Вениаминовича. Поступили следующие замечания: 1. «… Рекомендуется уточнить, каковы необходимые и достаточные условия для идентификации именно бифуркации, а не просто ухудшения показателей. Аналогично, понятие «когнитивное наблюдение» нуждается в более чётком разграничении с близкими концептами…». 2. «… Рекомендуется провести анализ робастности (устойчивости) результатов к вариации параметров модели, что существенно укрепило бы доказательную базу исследования». 3. «… в автореферате не в полной мере раскрыт механизм, позволяющий независимому исследователю воспроизвести все этапы расчёта от первичных данных до интегральной оценки…». Наличие зарегистрированного Web-приложения частично компенсирует этот недостаток, однако описание алгоритмов его работы и доступ к исходному коду повысили бы прозрачность результатов». 4. «… Рекомендуется более подробно раскрыть механизм обновления данных, периодичность пересмотра пороговых значений, процедуры учёта «старения» доказательной базы (утраты актуальности ранее полученных оценок), а также критерии, сигнализирующие о необходимости пересмотра самой структуры индикаторов». 5. «… Предложенная методика апробирована на уровне субъектов РФ. Было бы полезно обсудить возможности и ограничения её применения на иных уровнях пространственной организации...». 6. «… механизм определения «баланса» между положительными и отрицательными вызовами и критерий «входа в зону бифуркации» нуждаются в формализации…».

-доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Шманёва Сергея Владимировича. Сформулированы следующие замечания: 1. «В таблице

2… в автореферате не приведены сами весовые коэффициенты для двенадцати индикаторов… Желательно было бы включить соответствующую таблицу или хотя бы указать диапазон весов». 2. «В таблице 7… допущена, по-видимому, техническая опечатка: в графе «Код вызова» указано «В+1»…, тогда как по смыслу должно быть «В-1» (рост цифрового неравенства). В остальном содержание таблицы соответствует заголовку».

-доктора экономических наук, профессора, президента АНО «Институт научных коммуникаций», почетного работника науки и высоких технологий РФ, профессора кафедры международных экономических отношений РУДН им. Патриса Лумумбы Попковой Елены Геннадьевны. Отмечаются следующие замечания: 1. «… в тексте автореферата отсутствуют: сам перечень весовых коэффициентов для каждого из 12 индикаторов; состав экспертной панели». 2. На рисунке 2 (с. 15) представлен фрагмент карты рисков, где регионы отнесены к категориям от 1 до 5. Однако из автореферата неясно, каким образом установлены границы между категориями.

-доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики инновационного развития факультета государственного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Орловой Любови Николаевны. Высказаны следующие замечания: 1) на с. 15 приведена карта рисков (рис. 2), но отсутствует легенда с расшифровкой категорий («кат.» от 1 до 5). Для полноты восприятия следовало бы кратко пояснить, какие значения интегрального индекса РТЭБ соответствуют каждой категории риска; 2) модель учета положительных и отрицательных вызовов (табл. 6–7) содержит оценку критичности источников («низкая», «средняя», «высокая», «критическая»), однако в автореферате не раскрыт метод получения этих оценок (экспертный опрос, метод Дельфи, статистические пороги?).

-доктора экономических наук, профессора, заместителя директора Нижегородского института управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Яшина Сергея Николаевича. Имеется следующее замечание: «… Автором, однако, не предложены конкретные эмпирические индикаторы или пороговые значения, позволяющие диагностировать бифуркационную точку в режиме реального времени».

-доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Прикладная информатика, статистика и анализ» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» Хохловой Оксаны Анатольевны. Отмечается следующее замечание: «… из текста автореферата (с. 3, 6–8, 20) не ясно, какими эмпирически измеримыми критериями предлагается фиксировать приближение или наступление такой точки. Какие пороговые значения индикаторов… сигнализируют о входе системы в зону бифуркации? Без конкретизации этих порогов концепция рискует остаться на уровне метафоры, что снижает её прикладную ценность для систем раннего предупреждения. Рекомендуется в дальнейших исследованиях предложить количественную шкалу бифуркационной опасности».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе — 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и 1 монографии.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

. Семенович, И. Н. Концепция обеспечения экономической безопасности рынка труда / И. Н. Семенович, Е. В. Сибирская // Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 4(67). – С. 106-112. – DOI 10.22394/1997-4469-2024-67-4-106-112. [0,45 п.л.].

. Семенович, И. Н. Анализ мер государственной поддержки для малого и среднего бизнеса в системе экономической безопасности России / И. Н. Семенович // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 11(149). – DOI 10.60797/IRJ.2024.149.113. [0,8 п.л.].

. Семенович, И. Н. Характеристика обеспечения экономической безопасности рынка труда на основе бизнес – демографии / И. Н. Семенович // Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 3(66). – С. 170-180. – DOI 10.22394/1997-4469-2024-66-3-170-180.

. Семенович, И. Н. Оценка индикаторов рынка труда (в разрезе видов экономической деятельности по субъектам РФ), характеризующих обеспечение экономической безопасности / И. Н. Семенович, Ю. М. Соколинская // Экономические и гуманитарные науки. – 2025. – № 2(397). – С. 55-73. – DOI 10.33979/2073-7424-2025-397-2-55-73. – EDN GXDEKQ. [1,2 п.л./ 0,8 п.л. – автора].

. Семенович, И. Н. Оценка индикаторов рынка труда, характеризующих обеспечение экономической безопасности / Ю.М. Соколинская, И. Н. Семенович // Регион: системы, экономика, управление. – 2025. – № 4. – С. 50-75. [1,0 п.л./ 0,8 п.л. – автора].

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– структурно-логическая модель мониторинга экономической безопасности рынка труда, базирующаяся на понимании и обосновании наличия двунаправленной связи между состоянием рынка труда и уровнем экономической безопасности, трехуровневой системе индикаторов и сетевом принципе построения, что позволяет перейти от традиционного наблюдения к системному аналитическому мониторингу;

– авторская методика оценки экономической безопасности рынка труда, представляющая собой многоуровневую аналитическую систему, построенную на принципе системной триангуляции и включающая три взаимодополняющих элемента: интегральный индекс экономической безопасности рынка труда, систему индикаторов достойного труда (по методологии Международной организации труда) и индекс кадрового риска цифровизации, что обеспечивает идентификацию критических пороговых состояний опасности на их ранней стадии;

– матрица эффектов, возникающих на рынке труда в зависимости от повышения уровня экономической безопасности в условиях развития цифровых технологий, структурированная по четырем проекциям («Финансы», «Организация», «Информация», «Кадры») и включающая подтвержденные экспертами эффекты, что позволяет интерпретировать результаты мониторинга и выявлять кумулятивные угрозы;

– модель учета положительных и отрицательных влияний на экономическую безопасность, возникающих на национальном и региональных рынках труда в результате расширения процессов цифровизации, основанная на принципе диалектической комплементарности и обеспечивающая аналитическую основу для мониторинга;

предложены:

– методический инструментарий мониторинга экономической безопасности рынка труда, включающий три взаимодополняющих метода (геопространственное моделирование, сравнительный анализ и пакетный анализ), интегрированных в единый аналитический цикл, что позволяет выявлять региональные дисбалансы, оценивать эффективность регулирующих воздействий и осуществлять переход к проактивному управлению рисками на основе прогнозных сценариев;

– организационная структура управления системой мониторинга, предусматривающая создание специализированного координационного центра при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, функциональная архитектура которого включает блоки агрегации данных, аналитической обработки данных, сценарного прогнозирования и передачи результатов;

– возможные формы институционализации предложенной модели мониторинга (нормативно-правовая, организационная, финансово-экономическая, информационно-аналитическая), обеспечивающие интеграцию разработанного методического инструментария в практику государственного управления в контексте достижения национальных целей развития Российской Федерации;

доказаны:

–положения, развивающие теоретико-методологические и концептуальные представления о мониторинге экономической безопасности рынка труда, позволяющие идентифицировать переломные точки – критические состояния института занятости, при которых текущие тренды цифровизации и структурных сдвигов способны инициировать необратимую деградацию человеческого капитала; обоснована необходимость перехода от реактивной модели управления, ориентированной на ликвидацию уже возникших кризисных явлений, к упреждающей, основанной на раннем обнаружении угроз и своевременной корректировке политики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, развивающие теорию экономической безопасности применительно к рынку труда: обоснована взаимная связь между состоянием занятости и уровнем защищённости национальных интересов в социально-трудовой сфере; выделены специфические объекты защиты (доходы населения, уровень занятости, условия труда, кадровый потенциал) и соответствующие им пороговые значения, превышение которых свидетельствует о переходе рынка труда в зону угроз экономической безопасности;

– применительно к проблематике диссертационной работы результативно использован комплекс методов исследования, обеспечивающих оценку экономической безопасности: системный анализ (для идентификации угроз), методы экономико-математического моделирования и многокритериальной оценки (для расчёта интегральных индикаторов безопасности), контент-анализ (для выявления кадровых рисков в региональных стратегиях), а также элементы геопространственного моделирования (для визуализации региональных различий по уровню безопасности рынка труда), что обеспечило достоверность и репрезентативность полученных результатов;

– изложены положения, подтверждающие в теоретико-методических аспектах актуальность диссертационного исследования: по источникам возникновения, характеру воздействия и масштабу возможного ущерба систематизированы угрозы безопасности рынка

труда, детерминированные цифровой трансформацией; обоснована необходимость перехода от ретроспективного контроля, фиксирующего уже наступившие нарушения безопасности, к упреждающему прогнозированию, основанному на раннем обнаружении комбинаций угроз;

– раскрыты особенности цифровой трансформации как внешнего условия, порождающего новые каналы реализации угроз экономической безопасности рынка труда ускоренное обесценивание профессиональных навыков значительных групп занятых (как фактор снижения конкурентоспособности региональной рабочей силы); выпадение части трудовых отношений из формального правового и фискального поля (как источник потерь бюджетной системы и снижения социальных гарантий); закрепление межрегионального цифрового разрыва (как фактор дифференциации регионов по уровню защищённости рынка труда).

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

– теоретические положения исследования мониторинга экономической безопасности рынка труда отражены в результатах апробации разработанных методических рекомендаций в деятельности Управления беспилотных систем и робототехники Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также включены в отчеты о научно-исследовательской работе кафедры КБ-9 «Предметно-ориентированные информационные системы» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет» (РТУ МИРЭА);

– подготовлен и обоснован комплекс рекомендаций по организации проведения мониторинга экономической безопасности рынка труда, включающий предложения по созданию координационного центра при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, распределению функций между заинтересованными ведомствами, организации информационного взаимодействия на федеральном и региональном уровнях, а также поэтапному внедрению системы мониторинга (организационно-подготовительный этап, пилотное внедрение, полноценное функционирование), что позволяет минимизировать риски сбоев и обеспечить адаптацию общих принципов к конкретным условиям;

– материалы диссертации внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» при разработке учебного курса по дисциплине «Экономическая безопасность региона», что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– *теоретические положения* диссертации основаны на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам экономической безопасности, отличаются творческим подходом к анализу выводов по итогам исследований по профилю научно-квалификационной работы (экономическая безопасность), применением методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его целям и задачам;

– *использованы* актуальные данные министерств и ведомств Российской Федерации, региональных органов государственной власти, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов;

– *полученные* научные результаты являются новыми, заключают в себе существенный исследовательский потенциал и успешно доведены до уровня конкретных практических

рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит: в самостоятельном выполнении всех этапов процесса исследования; непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования; анализе и обобщении теоретической и нормативной базы экономической безопасности рынка труда; достижении цели исследования и решении поставленных задач; формулировке положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

На заседании «02» июля 2026 года диссертационный совет 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований», принял решение — за решение научной задачи по разработке теоретических и методических подходов к мониторингу экономической безопасности рынка труда, имеющей существенное значение для развития экономической науки и экономической безопасности, присудить Семеновичу Илье Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации) из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – «14», «против» – «0», недействительных бюллетеней – «0».

Председатель диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор Бурак Петр Иосифович

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук Кабалинский Алексей Игоревич

«02» июля 2026 г.