ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного совета от 2 июля 2026 г. № 33-з/26

О присуждении Скачкову Олегу Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие региона на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 29 апреля 2026 г., протокол № 27-з/26 диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 марта 2023 г. № 585/нк.

Соискатель Скачков Олег Викторович, 20.08.1988 года рождения.

В 2010 году закончил ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» по специальности «Радиофизика и электроника» с присвоением квалификации «Радиофизика». В 2026 году окончил аспирантуру (заочная форма) в АО «Институт региональных экономических исследований» по направлению подготовки 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика)».

В настоящее время Скачков Олег Викторович работает старшим преподавателем в АНО ВПО «Прикамский социальный институт».

Диссертация выполнена в АО «Институт региональных экономических исследований».

Научный руководитель – И.о. заведующего кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор экономических наук, профессор Руденко Марина Николаевна.

Официальные оппоненты:

Шкарупета Елена Витальевна, профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», доктор экономических наук, профессор;

Абрамов Егор Геннадьевич, доцент кафедры «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», кандидат экономических наук.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) в своем

положительно отзыве, подготовленным и подписанным руководителем Лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденном директором ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук», доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что диссертационная работа актуальна, а ее положения и выводы достоверны и научно обоснованы.

К дискуссионным положениям и замечаниям ведущая организация относит: соискатель в теоретическом разделе диссертационной работы (параграф 1.3.) достаточно детально рассматривает и систематизирует региональные эффекты взаимодействия университетов с предпринимательскими структурами. При этом в практический разделе (параграф 3.2.) представлены результаты анализа влияния сетевых взаимодействий ВУЗов на ВРП. Исходя из логики исследования было бы также уместно представить другие экономические индикаторы, отражающие вклад коллабораций в итоги развития региона (показатели промышленного производства, занятости, трудоустройства выпускников и др.); в параграфе 3.1. соискатель распределил субъекты ПФО по показателям реализации сетевых взаимодействий с бизнес-структурами по догоняющему, развивающему, среднему и высокому типам. При этом остались в недостаточной степени раскрытыми особенности сетевого взаимодействия в регионах с различной отраслевой специализацией (индустриальной, агропромышленной и т.д.); диссертационное исследование выиграло бы при подкреплении результатами корреляционного анализа авторских выводов о том, что индустриально-развитые регионы Российской Федерации, в отличии от регионов других типов, обладают сетевой инфраструктурой, которая позволяет охватывать практически весь сегмент взаимодействий высших учебных заведений с бизнес-сообществом; в диссертационной работе есть упоминание о том, что практическая значимость итогов диссертационной работы засвидетельствована органами управления различного уровня Пермского края и высшими образовательными учреждениями города Перми. Для подтверждения следовало бы перечислить соответствующие акты внедрения (возможно разместить их копии в приложениях).

В отзыве ведущей организации указывается, что диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Скачков Олег Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (протокол № 7 от 14 мая 2026 г.).

Выбор официальных оппонентов обоснован специальностью, по которой выполнена работа соискателя, направлениями их научных исследований и наличием у них достаточного количества публикаций по проблеме диссертационного исследования, а также подтверждённым письменным согласием, что в полной мере соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней и определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в области исследования проблематики региональной экономики и внедрения передовых методов и технологий обеспечения ее развития.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук был разослан 29 апреля 2026 г. На диссертацию и автореферат поступило семь отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

1) декана факультета экономики и права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Челябинский филиал, доктора экономических наук, доцента Головихина С. А.;

2) исполняющего обязанности директора Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», доктора экономических наук, доцента Сорокиной Г.П.;

3) заместителя директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», доктора экономических наук, профессора Лапаева Д.Н.;

4) главного научного сотрудника ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», доктора экономических наук, профессора Казанцева С.В.;

5) профессора кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора Плотникова В.А.;

6) директора Института физико – технических интеллектуальных систем ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ», доктора экономических наук, кандидата технических наук, доцента Ширяева М.В.;

7) заведующего кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», кандидата экономически наук, доцента Положенцевой Ю.С.

Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов исследования. В отзывах высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в следующие группы.

К первой группе замечаний относятся вопросы, касающиеся практической реализации результатов диссертационной работы: было бы интересно и содержательно увидеть результаты проведенного автором на примере Пермского края анализа сетевых взаимодействий высших учебных заведений, не относящихся к национальным исследовательским университетам, хотя бы в реферативном виде. Это, применительно к объекту исследования, улучшило бы аргументированность выделения факторов, формирующих региональные особенности реализации сетевого потенциала, а также повысило бы восприятие авторских результатов оценки и прогнозирования (Лапаев Д.Н.); автор недостаточно полно обосновывает необходимость широкого применения термина «сетевые взаимодействия университетов с предпринимательскими структурами», ограничившись задачами конкретизации экономического содержания уточненного им понятия применительно только к данной организационной форме высших образовательных учреждений. В то же время предложенная формулировка позволяет распространить данный термин и на другие типы высших учебных заведений (Ширяев М.С.); предлагаемые в автореферате мероприятия в рамках предложенного автором механизма обеспечения реализации сетевых взаимодействий университета с предпринимательскими структурами региона не раскрывают в полной мере специфику их реализации, особенно в аспектах координации с деятельностью заинтересованных органов регионального и муниципального управления. Это замечание требует учета в дальнейшей работе автора (Плотников В.А.); изменит ли разработанный автором механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами ныне действующий формат отношений ВУЗов с иными стейкхолдерами региона? Насколько поменяется логика и характер взаимоотношений субъектов сетевого сотрудничества? (Положенцева Ю.С.).

Вторая группа замечаний, связана с ограниченностью объема автореферата: в тексте автореферата в таблице 6 приведены рассчитанные автором по материалам Пермского края прогнозные значения объемов НИОКР, востребованных на рынке. В то же время остались не раскрытыми ожидаемые изменения данного показателя по другим субъектам Приволжского федерального округа, что не позволяет сопоставить регионы и полноценно оценить практическую значимость авторских рекомендаций» (Головихин С.А.); предложенный механизм обеспечения реализации сетевых взаимодействий высшего учебного заведения и бизнес-структур региона (рис. 4 автореферата) не достаточно наглядно разъясняет роль государственного и муниципального управления в регулировании разноплановых коллабораций. Рисунок только конкретизирует внутриструктурные коммуникации подразделений университета и функционал создаваемого Центра координации взаимодействий с предпринимательскими структурами. Между тем, подобная детализация необходима в связи с неоднородностью и спецификой деятельности стейкхолдеров в масштабах региона (Сорокина Г.П.); в названии диссертационной работы следовало бы указать, что речь идет не о регионе вообще и о любом месте мира, а о регионе РФ и вместо «Развитие региона на

основе …» написать «Развитие региона Российской Федерации на основе …» и на странице 28 утверждается, что показатели национальных исследовательских университетов, функционирующих на территории Пермского края, продемонстрировали наибольшее влияние на ВРП. Данный вывод следовало бы подтвердить конкретными данными (Казанцев С.В.);

Опубликованные диссертантом работы и автореферат отражают ключевые элементы диссертационного исследования. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6 (личный вклад автора – 4,23 п.л.).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Скачков О.В. Руденко, М.Н. Коллаборации вузов с коммерческими структурами в процессе ускорения инновационного развития региона / М.Н. Руденко, О.В. Скачков // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Том 15. – № 11. – С. 7831–7846.

2. Скачков, О.В. Организационно-методические аспекты исследования сетевых взаимодействий вуза с предпринимательскими структурами в региональном пространстве / О.В. Скачков // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 11. – С.71–83.

3. Скачков, О.В. Оценка сетевых коллабораций университета с предпринимательскими структурами региона / О.В. Скачков // Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – № 7. – С. 65–74.

4. Скачков, О.В. Сетевое единство вуза и субъектов предпринимательства в достижении системных целей регионального развития / О.В. Скачков // Журнал прикладных исследований. – 2025. – № 11. – С. 259-264.

Научные публикации диссертанта отражают основные положения диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость. В статьях обосновывается необходимость совершенствования механизма реализации сетевых взаимодействий университетов с коммерческими структурами в достижении системных целей регионального развития, рассматриваются особенности формирования сетевого единства ВУЗов и субъектов предпринимательства в субъектах РФ. Также, в публикациях диссертанта обоснован подход к оценке сетевых коллабораций университетов с предпринимательскими структурами региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) систематизирован понятийный аппарат интеграционного взаимодействия государства, высших учебных заведений и бизнес-структур (фирмы, корпорации, общественные объединения предпринимателей) в региональном социально-экономическом пространстве.

2) определены основные формы реализации сетевых взаимодействий высших учебных заведений (а именно, университетов) и

предпринимательских структур и виды эффектов от подобного взаимодействия для экономики и социальной сферы региона;

3) предложен подход к реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами на основе применения обоснованных принципов интегративного подхода в управлении развитием региона;

4) разработаны организационно-методические положения оценки регионов-субъектов Российской Федерации по степени (уровню) активности сетевых взаимодействий. Выполнены расчеты и проведена типизация регионов Приволжского Федерального округа по показателям активности взаимодействий университетов и бизнес-структур.

5) сформирован комплекс мер по обеспечению совершенствования организационной архитектуры управления университетами и развитию их кооперации с субъектами региональной экономики. Обоснована целесообразность организации при университетах Центров по координации взаимодействия с бизнес-структурами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят определенный вклад в теоретическую и методическую базу обеспечения развития регионов Российской Федерации на основе сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами (фирмы, корпорации, общественные объединения предпринимателей). Предложена и обоснована авторская трактовка дефиниции «сетевые взаимодействия университета».

Практическая значимость научного исследования заключается в том, что разработанные автором предложения и рекомендации служат развитию практики оценки регионов по степени реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами, а также применимы для обоснования и принятия управленческих и инвестиционных решений как руководством учебных заведений, так и бизнес-структур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические и практические результаты диссертационной работы не противоречат общепринятым теориям и концепциям в проблемном поле исследования, автор корректно применяет общенаучные и специальные методы и приемы анализа;

– использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, аналитические и рейтинговые материалы, сведения по университетам Приволжского федерального округа и Пермского края;

– в тексте работы приведены данные обо всех использованных источниках;

– представленные с диссертационной работе результаты апробации предложенных диссертантом подходов по развитию регионов на основе реализации сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами предоставляют возможность проверки корректности и обоснованности работы автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

1) непосредственном участии во всех этапах работы – формировании структурно-логической последовательности исследования, изучении и обобщении результатов исследований российских и зарубежных авторов, формулировании предварительных гипотез и выводов, сборе, обработке и анализе количественных и качественных данных, подготовке графических и табличных материалов с результатами оценки развития регионов по активности сетевых взаимодействий университетов с предпринимательскими структурами, выработке итоговых методических и практических предложений;

2) публикации итоговых материалов по теме исследования в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК РФ.

3) представлении промежуточных результатов исследования (в том числе в форме докладов) на российских и международных конференциях.

В ходе защиты диссертации, в рамках научной дискуссии, был высказан ряд критических замечаний и пожеланий. Соискатель Скачков О.В. дал исчерпывающие ответы на вопросы и согласился с замечаниями.

На заседании 02.07.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Скачкову Олегу Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации) из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – «14», «против» – «0», недействительных бюллетеней – «0».

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Петр Иосифович Бурак

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук Алексей Игоревич Кабалинский

02.07.2026