

**АО «ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

*На правах рукописи*

**КУЛДУЕВ УСБАЛАВ МАГОМЕДОВИЧ**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА  
КОНТРОЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономическая безопасность)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
д.э.н., профессор А.Н. Столярова

Москва – 2025

## Оглавление

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение.....                                                                                                                                                            | 3   |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации..... | 12  |
| 1.1. Экономическая безопасность региона как объект исследования .....                                                                                                    | 12  |
| 1.2. Роль контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона .....                                                   | 35  |
| 1.3. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ .....                          | 55  |
| Глава 2. Анализ системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ .....                                     | 77  |
| 2.1. Зарубежный и отечественный опыт обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти .....                                    | 77  |
| 2.2. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ .....                                               | 94  |
| 2.3. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ .....                              | 115 |
| Глава 3. Рекомендации по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона на примере Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан .....    | 132 |
| 3.1. Характеристика системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством .....                                                  | 132 |
| 3.2. Мониторинг обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством и совершенствование его организационной структуры .....            | 150 |
| 3.3. Программные мероприятия по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством .....                                              | 172 |
| Заключение .....                                                                                                                                                         | 189 |
| Список источников .....                                                                                                                                                  | 195 |

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Экономическая безопасность социально-экономической системы заключается в обеспечении ее самостоятельности, стабильности и устойчивого развития перед лицом внешних и внутренних рисков, а также в поддержании эффективного и сбалансированного роста за счет оптимального использования имеющихся ресурсов<sup>1</sup>. Это предполагает способность системы сохранять стабильность в условиях неопределенности, адаптироваться к изменениям и последовательно развиваться, минимизируя уязвимости и максимально рационально используя свой потенциал.

Такое понимание экономической безопасности позволяет системно подойти к ее обеспечению на любом уровне управления, будь то человек, фирма, регион или государство. При этом если на федеральном уровне управления функционал органов исполнительной власти может быть разумно разграничен по ряду параметров, то на региональном уровне это практически невыполнимая задача. На региональном уровне управления у разных субъектов РФ различный ресурсный потенциал и существенно отличающиеся проблемы устойчивого роста, связанные с факторами средового влияния и материально-сырьевой базой региона. Адаптация к существующим реалиям заставляет региональные органы исполнительной власти искать «разумный баланс» между количеством и функционалом органов исполнительной власти, формируя тем самым отличительные особенности каждого субъекта РФ.

Экономическая безопасность региона зависит от слаженной работы контрольных органов всех ветвей власти при участии общественного надзора. Чтобы добиться такой согласованности, целесообразно использовать ресурсный подход, обеспечивающий эффективное управление имеющимися возможностями.

---

<sup>1</sup> Кулдуев У.М. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации Вестник// Вестник ГСГУ.2025. № 1 (57) Экономика С.105 -112.

Преимуществом выбора ресурсного подхода является возможность не делать акценты на детальном изучении и рационализации функций многочисленных и разнородных органов контроля и надзора субъекта РФ, а сосредоточится на разработке ресурсного риск-ориентированного механизма обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

Применение ресурсного подхода к обеспечению экономической безопасности субъекта РФ оказывает существенное влияние на деятельность контрольных органов исполнительной власти на всех уровнях управления. При этом применение ресурсного риск-ориентированного подхода не заменяет другие подходы к обеспечению экономической безопасности субъекта РФ, а лишь дополняет их, в частности, за счет использования потенциала контрольных и надзорных органов региона. Это в конечном счете оказывает позитивное воздействие на развитие субъекта РФ. В частности, по факту принятия Закона в отношении процедур контроля число контрольных мероприятий (проверок), связанных с обеспечением экономической безопасности, в стране каждый год снижается что не только улучшает экономический климат, но и снижает нагрузку как на деятельность всех хозяйствующих субъектов, так и на бюджеты субъектов РФ и страны в целом.

Проблематика экономической безопасности региона активно обсуждается в академических и деловых кругах, однако роль контрольно-надзорных органов исполнительной власти субъекта РФ в этом процессе исследована явно недостаточно.

Данная диссертационная работа представляет собой системное изучение деятельности региональных контрольных органов по обеспечению экономической безопасности. Результаты исследования позволяют не только расширить теоретические основы устойчивого развития, но и разработать практический механизм реализации контрольных функций, а также создать систему оценочных показателей эффективности этой деятельности. Именно эти

факторы определяют научную новизну и практическую значимость представленной работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** В качестве теоретико-методологической базы обеспечения экономической безопасности рассмотрены труды таких зарубежных ученых как Кахлер Г., Нанто Д.К., Несадурей Х., Позен А., Рем П., Ронис С.Р., Тарулло Д.К., Хубер Г., Шлезингер М. и др. Значительный вклад в изучение проблем обеспечения экономической безопасности России, и в частности, ее регионов, внесли такие отечественные ученые, как Афонцев С.А., Бауэр В.П., Бурак П.И., Бухвальд Е.М., Глазьев С.Ю., Глотов В.И., Городецкий А.Е., Зиядуллаев Н.С., Капустина Н.В., Кузнецова Е.И., Петросян Д.С., Прохожев А.А., Рагулина Ю.В., Руденко М.Н., Столярова А.Н., Шкодинский С.В., Хачатурян А.А., Цветков В.А. и др.

Изучение вопросов обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти регионов Российской Федерации, а также на основе ресурсного подхода рассмотрены в публикациях таких отечественных ученых, как: Алексеев С.Л., Бугаева М.С., Булгакова М.А., Котов Н.В., Макарова Т.В., Маркина Т.В., Маханько Г.В., Морукowa А.А., Нестеров Г.Г., Рудзинская Е.Н., Терещенко А.П., Тимофеева И.Ю., Тимошкин А.В., Чабан Т.А. и др.

В настоящее время остаются недостаточно изученными теоретические основы, методические подходы и практические аспекты совершенствования системы экономической безопасности региона, обеспечиваемой контрольно-надзорными органами исполнительной власти субъекта РФ. Данная проблематика характеризуется, с одной стороны, ограниченной научной проработкой, а с другой – высокой значимостью для науки и практики. Именно это противоречие обусловило актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определило его цель, задачи и предметную область.

**Цель диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании и разработке методических подходов и практических

рекомендаций по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъектами Российской Федерации.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены следующие **задачи исследования**:

- предложить авторский ресурсный риск-ориентированный подход к исследованию экономической безопасности региона;
- раскрыть роль контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона;
- разработать концептуальную модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ;
- провести анализ зарубежный и отечественный опыт обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти;
- предложить механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ;
- дать рекомендации по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона на примере Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.

**Объект исследования** является система обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, в частности на примере Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.

**Предмет исследования** выступают научные подходы, методы и механизмы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.** Основные положения и выводы работы соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(экономическая безопасность); п. 13.11. Методы мониторинга обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровых технологий; п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; п. 13.14. Управление рисками при обеспечении экономической безопасности.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные работы российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам экономической безопасности социально-экономических систем, региональному развитию, теории управления и контрольно-надзорной деятельности. В работе применен комплексный подход, сочетающий ресурсную и риск-ориентированную методологии. Для решения поставленных задач использован широкий арсенал исследовательских методов, включающий системный и сравнительный анализ, статистические методы, экспертные оценки, а также специальные методики обеспечения экономической безопасности регионов и управления ресурсным потенциалом в условиях рисков.

**Информационная база исследования.** В основу исследования легли различные источники информации, включая законодательные и нормативные акты, регулирующие вопросы подготовки управленческих кадров, официальную статистику федеральных и региональных органов власти (Росстат, Минэкономразвития, правительство Республики Дагестан), научные публикации российских и зарубежных авторов, данные интернет-ресурсов, экспертные аналитические материалы по проблемам экономической безопасности регионов, а также результаты авторских расчетов и аналитических разработок. Все использованные источники были подвергнуты критическому анализу и систематизации в рамках проводимого исследования.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в теоретическом обосновании, разработке методических и практических рекомендаций по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации за счет использования положений ресурсного

риск-ориентированного подхода и минимизации риска нерационального использования ресурсов.

**В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту, можно выделить следующие:**

1. Предложен авторский ресурсный риск-ориентированный подход к исследованию экономической безопасности региона, направленный, прежде всего, на изучение достаточного наличия, доступности, качества и эффективности использования таких важнейших ресурсов региона, как минерально-сырьевые, кадровые, финансово-инвестиционные, инновационные, энергетические, транспортные, информационные и экологические. Отличительной особенностью предложенного подхода является целевой характер его применения контрольными и надзорными органами различных ветвей власти субъектов РФ. Практическое применение подхода позволяет, не акцентируя внимания на детальном изучении и рационализации функций многочисленных и разнородных органов контроля и надзора с учетом возможности разных видов контроля предложить дополнительный механизм обеспечения экономической безопасности региона.

2. Раскрыта роль контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона путем определения содержания задач обеспечения безопасности контрольными органами по видам ресурсов на основе таких параметров, как наличие, доступность, качество и эффективность использования ресурсов, а также возможность и оперативность обработки этих параметров в единой системе мониторинга. Это позволило не только структурировать функции контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона по видам ресурсов, но и предложить авторскую модель системы обеспечения экономической безопасности региона.

3. Разработана концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, объединяющая теории, субъекты и



объекты, цель и задачи, принципы и методы, критерии и показатели, а также механизм мониторинга обеспечения экономической безопасности. В основе модели лежат методы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, базирующиеся на положениях ресурсного риск-ориентированного подхода, увязывающего формы контроля с рисками ущерба. Применение модели позволяет максимизировать объективность контроля наличия ресурсов, степени их доступности, качества и эффективности использования.

4. Предложен механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, основанный на ресурсном риск-ориентированном подходе и объединяющий деятельность региональных органов исполнительной власти по: контролю и мониторингу ресурсов; использованию цифровых технологий для регулирования ресурсных потоков; принятию решений по оценке и обеспечению экономической безопасности на основе анализа рисков по видам ресурсов. Это позволило предложить авторские показатели минимизации риска нерационального использования ресурсов, позволяющие не только определить вклад контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ, но и организовать их взаимодействие в интересах обеспечения экономической безопасности региона.

5. Разработаны практические предложения по совершенствованию системы экономической безопасности региона на материалах Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан. Основное внимание уделено методике оценки рисков, связанных с объемом, доступностью, качеством и эффективностью использования финансовых ресурсов, а также роли региональных органов власти в оптимизации ресурсного распределения. Ключевые рекомендации касаются модернизации организационной структуры через расширение функционала отдела казначейского сопровождения. Предлагается дополнить его деятельность регулярным мониторингом экономической безопасности с применением как существующих, так и

специально разработанных автором показателей. Реализация этих мер формирует основу для комплексной программы действий по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан. Особый акцент сделан на создание действенного механизма контроля за состоянием финансовых ресурсов - их достаточностью, доступностью, качественным составом и эффективностью использования.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят определенный вклад в теоретические вопросы развития системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ. Разработанные положения служат развитию методических основ обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в качестве методического и учебного материала при преподавании дисциплины «Экономическая безопасность» и «Экономическая безопасность региона»

Предложенные методические и практические рекомендации позволяют: разработать механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, основанный на ресурсном риск-ориентированном подходе; предложить авторские показатели минимизации риска нерационального использования ресурсов, позволяющие не только определить вклад контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ, но и организовать их взаимодействие в интересах обеспечения экономической безопасности региона; дать рекомендации по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона на примере Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан и улучшению организационной структуры в части расширения функций отдела казначейского сопровождения задачами оценки и мониторинга экономической безопасности региона; определить контуры программы

мероприятий по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством в разрезе контроля достаточности наличия, доступности, качества и эффективности использования финансовых ресурсов.

**Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования** обеспечивается комплексом факторов. Методологической основой послужили современные теории и методы анализа систем экономической безопасности регионов, применяемые контрольными органами исполнительной власти. В работе использованы научно обоснованные методики, соответствующие целям и задачам исследования, с соблюдением всех требований к проведению научного анализа. Применение апробированных в экономической науке подходов в сочетании с изучением практического опыта региональных контрольно-надзорных органов обеспечило надежность полученных выводов и практическую значимость разработанных рекомендаций. Все этапы исследования проводились с соблюдением принципов научной объективности и достоверности.

# **Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации**

## **1.1. Экономическая безопасность региона как объект исследования**

Экономическая безопасность как системная экономическая категория выражает качественное состояние защищенности хозяйственной системы от совокупности внутренних и внешних дестабилизирующих факторов, обеспечивающее её устойчивое развитие, функциональную стабильность и способность реализовывать стратегические интересы общества и государства. В многоуровневой структуре национальной экономики данная категория проявляется дифференцированно: на мегауровне через призму глобальных экономических взаимозависимостей, на макроуровне как безопасность национального хозяйства в целом, на мезоуровне через безопасность региональных и корпоративных систем, на микроуровне через защищенность отдельных экономических субъектов, на миниуровне через безопасность структурных подразделений организаций, и на наноуровне через обеспечение устойчивости домохозяйств и индивидуальных экономических акторов. Такая многоуровневая архитектура позволяет концептуализировать экономическую безопасность как комплексное, многомерное явление, имеющее специфические формы проявления в зависимости от масштаба и природы экономической системы. Это комплексное понятие, которое включает:

- независимость экономики от негативных факторов внешней и внутренней среды;
- стабильность и устойчивость социально-экономической системы;
- эффективность использования ресурсов (минерально-сырьевых, финансовых, кадровых и др.);
- способность к адаптации в условиях рисков и неопределённости.

С указанных позиций экономическая безопасность как экономическая

категория отражает баланс между защитой национальных интересов, развитием экономики и обеспечением благосостояния населения. Она является основой для разработки стратегий и механизмов управления на макро-, мезо- и микроуровнях.

Далее, в общем ко всем уровням: под экономической безопасностью социально-экономической системы комплекс условий и факторов, обеспечивающих ее устойчивое функционирование и развитие. В наиболее общем виде она включает три ключевых аспекта: во-первых, способность системы сохранять независимость и минимизировать влияние внешних и внутренних угроз; во-вторых, поддержание стабильности даже в условиях неопределенности и рисков; в-третьих, создание условий для постоянного обновления и совершенствования за счет оптимального использования имеющихся ресурсов. Таким образом, экономическая безопасность обеспечивает защиту жизненно важных интересов системы, гарантируя ее целостность, стабильность и поступательное развитие в долгосрочной перспективе.<sup>2</sup>

Экономическая безопасность на глобальном уровне представляет собой устойчивое и сбалансированное состояние мировой экономики и международных экономических объединений, обеспечивающее их защиту от широкого спектра угроз. Она характеризуется способностью сохранять стабильность и независимость экономических систем перед лицом различных вызовов - как объективных (экономические кризисы, дисбалансы), так и субъективных (несогласованные решения, сознательная экономическая агрессия). Для поддержания этого состояния создается комплексная система глобальной экономической безопасности. Ее ключевая задача - минимизировать риски для устойчивого развития, возникающие из-за стихийных рыночных процессов и искусственно созданных экономических

---

<sup>2</sup> Василенко, О. А. Вопросы экономической безопасности и государственного управления в контексте стратегии экономической безопасности России / О. А. Василенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 1(382). – С. 60-79.

дисбалансов; нескоординированных решений отдельных стран или объединений; целенаправленных действий государств-конкурентов. Такая система призвана обеспечить согласованное развитие мировой экономики, предотвращая как случайные, так и преднамеренные угрозы экономической стабильности в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Особое значение она приобретает в условиях усиления глобальной конкуренции и роста взаимозависимости национальных экономик<sup>3</sup>.

Экономическая безопасность на макроуровне представляет собой комплекс условий и детерминант, гарантирующих:

- суверенитет национального хозяйства от внешних и внутренних дестабилизирующих воздействий;
- устойчивость и сбалансированность функционирования экономической системы;
- гармонизацию интересов различных экономических акторов при доминировании общенациональных приоритетов над частными рыночными интересами;
- стабильный рост производственного потенциала как основу поступательного экономического развития;
- социально-экономическую устойчивость общества, обеспечивающую минимизацию уязвимости перед негативными экзогенными и эндогенными факторами влияния.

Данная система характеристик формирует институционально-экономический каркас, позволяющий национальной экономике сохранять функциональную состоятельность в условиях современных вызовов и угроз. Таким образом, экономическая безопасность обеспечивает долгосрочную устойчивость и процветание государства<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Глобальная экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. Д. Кормишкин, О. С. Саушева. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2017. - С. 26.

<sup>4</sup> Трошин Д.В. Экономическая безопасность России: количественный макроанализ: монография. – М.: Научные технологии, 2018. - С. 41.

С точки зрения мезоуровня, экономическая безопасность трактуется как качественное состояние региональных экономических комплексов, обеспечивающее их стабильное развитие через гармонизацию внутренних процессов и межрегиональных экономических взаимосвязей. Это предполагает создание механизмов защиты от внешних угроз и внутренних диспропорций, позволяющих поддерживать устойчивое социально-экономическое развитие регионов в условиях современных вызовов и дестабилизирующих воздействий<sup>5</sup>.

Экономическая безопасность на микроуровне представляет собой комплексное состояние защищенности хозяйствующего субъекта, характеризующееся эффективным управлением и оптимальным использованием всех видов корпоративных ресурсов. На данном уровне особое значение приобретает создание многоуровневой системы защиты ключевых бизнес-процессов, включая материально-техническое обеспечение, финансово-инвестиционную деятельность, информационные потоки и кадровый потенциал, от широкого спектра потенциальных угроз как внешнего, так и внутреннего характера<sup>6</sup>. Фундаментальную роль в обеспечении экономической безопасности предприятия играет система внутреннего контроля, выполняющая следующие стратегические функции:

1. превентивное выявление и нейтрализация потенциальных рисков на ранних стадиях их возникновения;
2. комплексный анализ и диагностика материально-технического состояния и финансовой устойчивости организации;
3. постоянный мониторинг конкурентной среды и рыночной конъюнктуры;
4. обеспечение полного соответствия хозяйственных операций

---

<sup>5</sup> Ворона-Сливинская Л.Г. Экономический потенциал и экономическая безопасность на примере региона// Евразийский союз ученых. - 2018. - № 4-6 (49). - С. 36-39.

<sup>6</sup> Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономическая безопасность: техно-логический суверенитет в системе экономической безопасности в современной России // Экономическая безопасность. - 2023. - Т. 6. № 3. - С. 905-924.

требованиям нормативно-правовых актов;

5. разработка и реализация защитных механизмов для критически важных активов предприятия.

При этом система экономической безопасности на микроуровне должна обладать свойством адаптивности, позволяющим оперативно реагировать на изменения внешней среды и трансформацию характера потенциальных угроз. Особое внимание уделяется созданию резервных систем и дублирующих механизмов, обеспечивающих непрерывность бизнес-процессов даже в условиях кризисных ситуаций. Реализация этих принципов позволяет организации не только минимизировать потенциальные потери, но и создавать конкурентные преимущества на рынке.

Экономическая безопасность на мини-уровне представляет собой системное развитие концепции защиты хозяйствующего субъекта, детализированное до уровня отдельных структурных единиц организации. В данном аспекте формируются специализированные механизмы обеспечения защищенности, адаптированные к операционной специфике конкретных департаментов или функциональных направлений компании. На этом уровне осуществляется трансформация общих принципов экономической безопасности в соответствии с профилем деятельности подразделения, что предусматривает не только оптимальное распределение ресурсов, но и разработку целевых защитных мер для всех значимых компонентов деятельности — от материально-технической базы до человеческого капитала.

Данный подход обеспечивает создание многоуровневой системы безопасности, где каждый структурный элемент организации становится звеном комплексной защитной архитектуры, способным эффективно противостоять как внутренним, так и внешним угрозам экономического характера.

Особое значение приобретает создание интегрированной системы мониторинга потенциальных рисков, которая, с одной стороны, автономна в рамках подразделения, а с другой - органично встроена в



общеорганизационную систему безопасности. Такой подход позволяет обеспечить комплексную защиту на всех уровнях функционирования предприятия, создавая своеобразную "матрешку" защитных механизмов, где каждый следующий уровень дополняет и усиливает предыдущий. При этом сохраняется принцип единства системы экономической безопасности, что обеспечивает согласованность действий и эффективное взаимодействие между разными структурными единицами организации в вопросах противодействия потенциальным угрозам.

Наконец, экономическая безопасность на наноуровне охватывает вопросы защиты конкретного сотрудника как ключевого элемента организации. Этот уровень предполагает создание системы обеспечения безопасности персонала, включая защиту профессионального развития работников и сохранение конфиденциальной информации, доверенной сотруднику. Особое внимание уделяется кадровой политике, направленной на постоянное повышение квалификации персонала и адаптацию к изменяющимся условиям работы<sup>7</sup>. Основными угрозами экономической безопасности на данном уровне выступают:

- недостаточное инвестирование в развитие человеческого капитала компании;
- недооценка руководством важности непрерывного обучения и профессионального роста сотрудников;
- консервативный подход к управлению персоналом, препятствующий своевременной модернизации кадровой политики;
- риск утечки конфиденциальной информации через персонал;
- низкий уровень вовлеченности и лояльности сотрудников.

Эффективное управление экономической безопасностью на наноуровне требует комплексного подхода, сочетающего образовательные программы, мотивационные механизмы и строгий контроль за соблюдением режима

---

<sup>7</sup> Лихолетов В.В. Экономическая безопасность инновационной политики: учебное пособие / В.В. Лихолетов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. - С. 34.

коммерческой тайны. Это позволяет создать устойчивую систему, где каждый сотрудник становится активным участником обеспечения безопасности организации.

В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретает обеспечение экономической безопасности на мезоуровне, то есть в разрезе региональных экономических систем. Данная значимость детерминирована специфическими рисками, присущими российской экономике и требующими системного регулирования.

Ключевые угрозы регионального развития включают:

1. Риск экономической ассимиляции, проявляющийся в снижении инвестиционной конкурентоспособности территории, сокращении доли высокотехнологичных производств, ухудшении социально-экономических показателей качества жизни и деградации инфраструктурного потенциала.
2. Риск региональной автономизации, выражающийся в слабости межрегиональных кооперационных связей, недостаточном развитии кластерных образований и неэффективности миграционного регулирования.
3. Риск стратегического отставания, обусловленный отсутствием комплексных программ социально-экономического развития и нарастающей деградацией инфраструктурного комплекса.
4. Риск институциональной деформации, связанный с низкой степенью диверсификации промышленного производства, ограниченностью конкурентной среды и дефицитом объектов социальной инфраструктуры.

Совокупность данных рисков формирует вызовы для устойчивого развития регионов, требующие разработки адресных мер государственного регулирования и стратегического планирования.

Эти вызовы подчеркивают необходимость разработки сбалансированной системы региональной экономической безопасности, которая должна

включать не только защитные механизмы, но и стратегии опережающего развития. Важнейшими элементами такой системы становятся: стимулирование инвестиционной активности; развитие высокотехнологичных секторов экономики; формирование межрегиональных производственных цепочек, совершенствование инфраструктурного комплекса; реализация социальных программ развития.

Таким образом, современная экономическая безопасность представляет собой динамичную систему, сочетающую защитные функции с активной политикой развития, что особенно важно на мезоуровне в условиях существующих региональных диспропорций и вызовов. Эффективное управление этими процессами позволяет не только минимизировать потенциальные угрозы, но и создавать основы для устойчивого роста региональных экономик.

Обеспечение экономической безопасности региона представляет собой сложный процесс, обладающий рядом специфических характеристик<sup>8</sup>:

1. Межсистемный характер – формирование механизмов безопасности происходит на стыке производственной и социальной систем региона, что требует их согласованного развития.
2. Ограниченная управляемость – возможности влияния региональных властей на процессы обеспечения безопасности локальны и зависят от федерального регулирования, а также от экономической самостоятельности субъекта.
3. Производственная ориентация – ключевым результатом должна стать мотивация хозяйствующих субъектов к созданию материальных благ, способствующих устойчивому развитию территории.
4. Инфраструктурная зависимость – эффективность мер безопасности напрямую связана с развитием социальной, производственной и

---

<sup>8</sup> Кислая Т. Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона: монография / Т. Н. Кислая; под научной редакцией д-ра экон. наук., профессора В.Н. Тисуновой. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. - С. 86.

институциональной инфраструктуры. Без этого даже хорошо спланированные мероприятия могут оказаться малорезультативными.

5. Интеграция в национальную систему – региональные механизмы безопасности должны быть совместимы с общегосударственной стратегией, обеспечивая синергию на разных уровнях управления.
6. Ресурсные ограничения – реализация мер безопасности часто сталкивается с дефицитом финансовых, кадровых и материальных ресурсов, что требует оптимизации их использования.
7. Комплексная оценка результатов – эффективность измеряется через систему взаимосвязанных экономических и социальных эффектов, отражающихся на качестве жизни в регионе.
8. Прозрачность и доступность – все ресурсы и результаты процессов обеспечения безопасности должны быть максимально понятны участникам региональной экономики для повышения вовлеченности и рационального управления.

Таким образом, экономическая безопасность региона – это сбалансированная система, требующая не только защитных мер, но и стратегического планирования, учитывающего местную специфику и интеграцию в общенациональную экономику.

С учетом выявленных особенностей и рисков обеспечения экономической безопасности регионов предлагается принципиально новая методологическая концепция - ресурсный риск-ориентированный подход, представляющий собой синтез традиционного ресурсного подхода с современными принципами управления рисками. Данная методология рассматривает экономическую безопасность субъекта РФ через призму оптимального распределения ограниченных региональных ресурсов с учетом вероятности и потенциального масштаба возможных угроз. В контексте реформирования контрольно-надзорной деятельности этот подход предполагает дифференциацию интенсивности и форм государственного и муниципального контроля в зависимости от степени риска причинения вреда

охраняемым законом ценностям. Основой для такой дифференциации служит анализ вероятности нарушений установленных требований хозяйствующими субъектами региона. Важным преимуществом предлагаемого подхода является автоматизация процессов оценки рисков, позволяющая минимизировать избыточные проверочные мероприятия. Так, предприятия с потенциально более опасными видами деятельности (например, фармацевтические организации) подвергаются более тщательному контролю по сравнению с менее рискованными бизнесами (такими как книготорговые предприятия). Это обеспечивает рациональное использование контрольно-надзорных ресурсов при одновременном повышении эффективности обеспечения экономической безопасности региона. Также необходимо отметить, что новый подход сокращает лишние проверки за счет автоматического определения уровня риска бизнеса. Например, аптеки проверяются чаще, чем книжные магазины, так как их нарушения опаснее.

Сформулированный ресурсно-ориентированный подход с учетом рисков к обеспечению экономической безопасности региона основывается на всесторонней оценке ключевых категорий ресурсов и сопутствующих им угроз. Методология предполагает анализ степени обеспеченности территории стратегически важными ресурсами, их доступности, качественных характеристик и рациональности использования. В центре исследования находятся минерально-сырьевой, человеческий, финансово-инвестиционный (включая фискальный), инновационный, энергетический, транспортно-логистический, информационный и экологический виды ресурсов, составляющие фундамент устойчивого развития региона.

Каждая из перечисленных ресурсных категорий образует автономный сегмент системы экономической безопасности, что детерминирует необходимость выделения следующих компонент безопасности региона: минерально-сырьевой, кадровой, финансово-инвестиционной (включая налоговую), инновационно-технологической, энергетической, транспортной, информационной и экологической. Особое внимание уделяется не только

количественным параметрам наличия данных ресурсов, но и комплексному анализу рисков их нерационального использования, включая проблемы доступности, качественных характеристик и эффективности распределения<sup>9</sup>.

Такой многоаспектный анализ позволяет выявить "узкие места" в ресурсном обеспечении региона, оценить потенциальные угрозы и разработать адресные меры по их нейтрализации. Например, дефицит квалифицированных кадров или неэффективное использование минеральных ресурсов могут стать существенными ограничителями экономического роста территории. Комплексный учет всех ресурсных составляющих дает возможность сформировать сбалансированную систему обеспечения экономической безопасности, учитывающую специфику конкретного субъекта РФ (далее в параграфе 1.1. при описании объектов экономической безопасности региона будет приведено содержание перечисленных видов ресурсов). Отметим, что соответствующие виды безопасности описаны в современной научной литературе<sup>10</sup>.

Сейчас же представим авторские понятия достаточного наличия, степени доступности, качества и эффективности использования ресурса.

Ресурс региона – это запас (источник, резерв) различных материальных и нематериальных средств для целевого использования в интересах социально–экономического развития региона. Достаточное наличие ресурса в регионе – количество ресурсов, необходимое для полноценного и эффективного решения задач социально–экономического развития региона. Доступность ресурса в регионе – это характеристика ресурса, отражающего степень возможности полноценного использования ресурса для решения задач социально–экономического развития региона. Качество ресурса региона – способность эффективно выполнить задачи социально–экономического

---

<sup>9</sup> Столярова, А. Н. Методология исследования факторов жизнеобеспечения населения и экономической безопасности региона / А. Н. Столярова, У. М. Кулдуев, К. К. Журавлев // Вестник РАЕН. – 2024. – Т. 24, № 4. – С. 52-60. – DOI 10.52531/1682-1696-2024-24-4-52-60. – EDN RSGBGC.

<sup>10</sup> Безпалов В.В., Лочан С.А., Петросян Д.С., Федюнин Д.В. Безопасность. Просвещение. Волонтеры: интегративно-компетентностный подход к обеспечению социально-экономической безопасности населения регионов России. Монография. - М.: Русайнс, 2023. - 316 с.

развития региона. К примеру, качественная оценка кадрового ресурса региона определяется такими показателями как состояние здоровья, физическая дееспособность трудоспособного населения, уровень общеобразовательной и профессионально-квалификационной подготовки.

Наконец, эффективность использования ресурса региона – это характеристика связи между количеством ресурсов, израсходованных в процессе производства, и количеством товаров и услуг, полученных в результате использования этих ресурсов для решения задач социально-экономического развития региона.

Применение ресурсного подхода будет показывать значительное влияние деятельности контрольных и надзорных органов в регионе в процессе обеспечения экономической безопасности. Выбор ресурсного подхода обусловлен двумя ключевыми факторами. Во-первых, это сложность, связанная с конкретизацией и детальным анализом многочисленных контрольно-надзорных институтов (законодательной, исполнительной, судебной), чьи функции подвержены частым изменениям. Во-вторых, данный подход позволяет учесть значительный интерес со стороны гражданского общества к вопросам обеспечения экономической безопасности в регионе<sup>11</sup>. С другой стороны, подробный анализ функций контрольных и надзорных органов, их пересечения и дублирования является предметом юридических наук и организационного проектирования (менеджмент) и не входит в предмет исследований проблем обеспечения экономической безопасности региона.

Следует также отметить, что преимуществом выбора ресурсного подхода является возможность не делать акценты на детальном изучении и рационализации функций многочисленных и разнородных органов контроля и

---

<sup>11</sup> Ковтун Е.Е., Чаплинский А. В., Кнутов А. В. Региональный и муниципальный контроль в Российской Федерации / авт. кол.: Е. Е. Ковтун, А. В. Чаплинский, А. В. Кнутов и др. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 164 с; Корепина А.В., Васильева Я.В., Пеганова Ю.А. Государственный контроль и надзор в Российской Федерации: учебное пособие / А.В. Корепина, Я.В. Васильева, Ю.А. Пеганова. - Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – 320 с.; Гриб В. В. Общественный контроль: учебник для высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция - М.: Юрист, 2017. - 655 с.

надзора в регионе, что не является предметом исследований по экономической безопасности. Кроме того, будет исключена довольно сложная работа по разработке авторских показателей для многочисленных и различных по природе своей деятельности контрольных и надзорных органов в регионе, с учетом возможностей разных видов контроля<sup>12</sup>. Принципиально важно подчеркнуть, что внедрение ресурсного риск-ориентированного подхода не подразумевает отказа от существующих методик обеспечения экономической безопасности региона. Данная методология выступает как дополняющий элемент общей системы региональной безопасности, расширяя её аналитические и управленческие возможности.

Ключевое значение имеет интеграция нового подхода с действующими механизмами через активное использование потенциала контрольно-надзорных органов региона. Такой симбиоз позволяет:

1. обогатить традиционные методы оценки безопасности за счет риск-ориентированного анализа ресурсного потенциала;
2. повысить эффективность распределения ограниченных контрольных ресурсов;
3. создать систему раннего предупреждения угроз на основе мониторинга критически важных ресурсов.

При этом сохраняется значимость институциональных, системных и других подходов к обеспечению экономической безопасности, которые в сочетании с ресурсным риск-ориентированным анализом образуют комплексную многоуровневую систему защиты региональных экономических интересов. Особую ценность представляет способность нового подхода трансформировать данные контрольно-надзорной деятельности в управленческие решения по профилактике рисков.

---

<sup>12</sup> Сюда, например, можно отнести выездную проверку, документарную проверку, систему инспекционных визитов, системы проведения выборочных контролей, рейдовых осмотров, контрольных и мониторинговых закупок.



Экономическая безопасность региона формируется за счет сбалансированного развития и эффективного использования его ключевых ресурсных систем, включая минерально-сырьевую базу, экологический потенциал, энергетическую и транспортную инфраструктуру, инновационные, кадровые, финансово-инвестиционные и информационные ресурсы. Достаточная обеспеченность этими ресурсами, их качество и доступность, а также рациональность их использования являются определяющими факторами устойчивого социально-экономического развития территории. В совокупности эти элементы создают комплексную систему экономической безопасности, где каждый компонент требует постоянного мониторинга, оценки и управления для минимизации внутренних и внешних угроз, обеспечения стабильности и конкурентоспособности региона в долгосрочной перспективе. Особое значение имеет сбалансированное взаимодействие всех составляющих, поскольку дефицит или неэффективное использование любого из ключевых ресурсов может стать ограничивающим фактором для развития региона в целом.

*Природные богатства недр* региона составляют извлеченные из земной коры запасы полезных ископаемых, которые служат основой для получения материалов, исходных продуктов и энергетических ресурсов. Данные невозобновляемые источники сырья имеют стратегическое значение для поддержания экономической стабильности территории и подразделяются на несколько ключевых категорий: энергетические полезные ископаемые (нефтяные, газовые и угольные месторождения), рудные образования (содержащие черные, цветные и редкие металлы), нерудные минералы, сырье для сельскохозяйственной химии, технические материалы (в том числе асбестовые и алмазные месторождения), огнеупорные компоненты и флюсовые добавки, а также ресурсы для производства цемента и строительной индустрии. В современной промышленной деятельности используется приблизительно 250 видов минеральных ресурсов. Характерными особенностями минерально-сырьевых ресурсов являются:

- неравномерное географическое распределение месторождений;
- невозобновляемый характер большинства запасов;
- ограниченные возможности восполнения через геологоразведочные работы;
- постепенное истощение существующих месторождений;
- необходимость освоения новых перспективных объектов добычи.

Эти специфические параметры обуславливают необходимость рационального и эффективного использования минеральных ресурсов как стратегического фактора устойчивого развития региона. Особое значение приобретает внедрение ресурсосберегающих технологий, развитие глубокой переработки сырья и поиск альтернативных материалов, что в совокупности способствует укреплению минерально-сырьевой составляющей экономической безопасности территории<sup>13</sup>.

*Кадровые ресурсы региона.* Кадровые ресурсы региона представляют собой совокупность квалифицированных работников, занятых во всех сферах региональной экономики - от производственного сектора до сферы услуг и органов управления. С точки зрения обеспечения экономической безопасности региона, данные ресурсы играют системообразующую роль, формируя основу для устойчивого социально-экономического развития территории. Формирование кадрового потенциала направлено на создание достаточного количества квалифицированных специалистов, способных эффективно обеспечивать функционирование всех отраслей региональной экономики. При этом особое значение приобретает не только количественная составляющая, но и качественные характеристики рабочей силы, включая уровень профессиональной подготовки, компетенции и мотивацию работников. Важнейшими аспектами развития кадровых ресурсов являются создание благоприятных условий для труда, обеспечение социальных

---

<sup>13</sup> Кулдуев У.М., Столярова А.Н. Исследование понятия экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2024. № 6. С. 43-50.

гарантий, поддержание профессионального уровня работников через систему непрерывного образования, а также формирование механизмов закрепления квалифицированных кадров в регионе. Все эти процессы должны осуществляться в рамках действующего законодательства с учетом стратегических приоритетов развития территории. Грамотная кадровая политика позволяет не только удовлетворять текущие потребности региональной экономики в трудовых ресурсах, но и формировать перспективный кадровый потенциал, что в конечном итоге способствует укреплению экономической безопасности региона в долгосрочной перспективе.

*Финансово-инвестиционные (включая и налоговые) ресурсы региона.* Финансово-инвестиционные ресурсы региона, включая налоговую составляющую, представляют собой комплекс денежных средств и капиталовложений, аккумулируемых и используемых для обеспечения устойчивого развития территории. Эти ресурсы формируются из различных источников и направляются на реализацию инвестиционных проектов, поддержание экономического оборота, стимулирование предпринимательской деятельности и развитие ключевых отраслей региональной экономики. Их структура и формы определяются особенностями финансовой политики на федеральном и региональном уровнях, а также мероприятиями денежно-кредитного регулирования. Управление данными ресурсами требует сбалансированного подхода, учитывающего необходимость поддержания финансовой стабильности, создания благоприятного инвестиционного климата, оптимизации налогового бремени и стимулирования инновационных процессов. Особое значение имеет рациональное распределение средств между приоритетными направлениями развития, включая инфраструктурные проекты и социально-экономические инициативы. Эффективное использование финансово-инвестиционных ресурсов позволяет региону не только обеспечивать текущие потребности экономики, но и создавать основы для долгосрочного устойчивого развития,

что является важным условием укрепления экономической безопасности территории в условиях изменяющейся внешней среды.

*Инновационные ресурсы региона.* Под инновационными ресурсами региона понимается комплекс материально-технических, кадровых и административных возможностей, ориентированных на разработку и коммерциализацию новейших технологий, товаров и услуг. Данные ресурсы формируют базу для структурной перестройки региональной экономики и перехода к инновационной модели развития. Их эффективное использование позволяет достичь комплексного эффекта, выражающегося в повышении конкурентоспособности региональных предприятий, росте производительности труда, улучшении экологической ситуации и повышении качества жизни населения.

Особую ценность представляет способность инновационных ресурсов обеспечивать производство высокотехнологичной продукции с повышенной добавленной стоимостью, что способствует структурной перестройке экономики региона. Реализация инновационного потенциала требует создания благоприятной среды, включающей научно-исследовательскую базу, кадровое обеспечение, финансовые механизмы поддержки и эффективную систему коммерциализации разработок. Успешное использование этих ресурсов позволяет региону не только адаптироваться к изменениям глобальной экономики, но и формировать собственные конкурентные преимущества в перспективных технологических направлениях, обеспечивая тем самым долгосрочную экономическую безопасность и устойчивое развитие территории.

*Энергетические ресурсы региона.* Энергетическая база региона формируется за счет разнообразных природных и производимых энергоносителей, которые обеспечивают функционирование хозяйственного комплекса территории и удовлетворение потребностей населения. К числу таких ресурсов относятся: природные горючие ископаемые (нефть, природный газ, каменный уголь, торф, древесное топливо); продукты

переработки углеводородного сырья (моторное топливо, дизельное топливо, реактивное топливо, тяжелое жидкое топливо); а также энергоносители, применяемые в коммунальной инфраструктуре (водяной пар, теплоносители систем отопления, питьевая и техническая вода).

Эти ресурсы составляют энергетическую основу регионального хозяйства, находя применение в ключевых отраслях: промышленном производстве, сельском хозяйстве, транспортной системе, жилищно-коммунальном секторе, сфере информационных технологий. Их значение определяется способностью удовлетворять базовые потребности экономики и населения в тепловой и электрической энергии, создавая необходимые условия для производственной деятельности и комфортного проживания граждан.

Особенностью энергетических ресурсов является их критически важная роль в обеспечении бесперебойного функционирования всех систем региона, что делает их ключевым элементом экономической безопасности территории. Эффективное управление энергетическими ресурсами предполагает не только их рациональное использование, но и развитие инфраструктуры, внедрение энергосберегающих технологий, а также диверсификацию источников энергоснабжения для повышения устойчивости региональной экономики к внешним вызовам и угрозам.

*Транспортные ресурсы региона.* Транспортные ресурсы региона представляют собой комплекс инфраструктурных объектов и подвижного состава, обеспечивающих внутренние и внешние экономические связи территории. К ним относятся транспортные сети (автодороги, железнодорожные пути, воздушные коридоры, водные пути и трубопроводы), терминалы (порты, станции, аэропорты) и транспортные средства (грузовой и пассажирский подвижной состав). По назначению выделяют транспорт общего пользования и ведомственные транспортные средства. Данные ресурсы обеспечивают грузовые и пассажирские перевозки, способствуют экономической интеграции региона и являются важным условием его

устойчивого развития. Эффективность транспортной системы напрямую влияет на инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность территории.

*Информационные ресурсы региона.* Информационные ресурсы региона представляют собой систематизированные массивы данных, содержащих сведения обо всех аспектах жизнедеятельности территории. Они включают различные виды информации: экономическую, статистическую, нормативно-правовую, аналитическую, справочную и управленческую, которые фиксируются на бумажных и электронных носителях. Эти ресурсы охватывают ключевые сферы регионального развития - от социально-демографических процессов до научно-технического прогресса, от законодательной базы до реализации различных направлений государственной политики. Формируя единое информационное пространство региона, такие ресурсы служат важной основой для принятия управленческих решений и стратегического планирования социально-экономического развития территории. Их полнота, достоверность и доступность напрямую влияют на эффективность управления регионом и его экономическую безопасность.

*Экологические ресурсы региона.* Экологические ресурсы региона составляют природную основу его устойчивого развития, включая земельные, водные, лесные и другие компоненты окружающей среды, которые обеспечивают жизнедеятельность населения и хозяйственную деятельность. Эти ресурсы выполняют три ключевые функции: во-первых, служат базой для рационального природопользования, во-вторых, определяют экологическую безопасность территории через систему природоохранных мероприятий, и в-третьих, формируют среду обитания, влияющую на качество жизни населения. Их сохранение и воспроизводство обеспечивает долгосрочную устойчивость регионального развития, минимизирует риски экологических катастроф и производственных аварий, создавая тем самым необходимые условия для социально-экономического прогресса территории. Эффективное управление экологическими ресурсами предполагает баланс между их хозяйственным

использованием и охраной, что является важным условием обеспечения экологической безопасности региона.

Перейдем к характеристике субъектного состава системы обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации, который включает органы государственной власти региона, хозяйствующие субъекты (предприятия и организации), институты гражданского общества, а также население как активного участника экономических процессов.

Субъекты обеспечения экономической безопасности региона представляют собой комплекс участников, включающий органы государственной власти, хозяйствующие субъекты, общественные организации и население территории. Государственные институты формируют нормативно-правовую базу и координируют реализацию мер защиты экономических интересов региона. Предприятия и организации различных форм собственности обеспечивают стабильность производственных процессов, внедряют современные системы защиты активов и соблюдают установленные нормативы. Общественные объединения выполняют важную роль в мониторинге экономической ситуации и защите интересов различных социальных групп. Население региона участвует в этих процессах как через трудовую деятельность, так и посредством общественного контроля. Взаимодействие всех субъектов строится на принципах четкого распределения полномочий, координации действий и баланса интересов, что позволяет эффективно противостоять внутренним и внешним угрозам экономической стабильности территории. Совместная работа этих участников направлена на создание условий для устойчивого развития региона, защиту ключевых экономических активов и обеспечение благоприятной среды для социально-экономического прогресса<sup>14</sup>. Региональные органы управления выступают центральным звеном в системе экономической безопасности территории. Их ключевая роль заключается в координации взаимодействия

---

<sup>14</sup> Меньшикова Е. А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. А. Меньшикова. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. - С. 51.

между хозяйствующими субъектами, рациональном использовании ресурсного потенциала и обеспечении устойчивого роста благосостояния населения. Через механизмы стратегического планирования и регулирования они создают условия для сбалансированного развития всех секторов экономики, гармонизируя интересы бизнеса, общества и власти. Региональное управление формирует институциональную среду, которая обеспечивает не только текущую стабильность, но и долгосрочную конкурентоспособность территории, реализуя комплекс мер по защите экономических интересов и стимулированию инвестиционной активности. Эффективность этой системы определяется способностью органов власти выстраивать продуктивные взаимосвязи между участниками экономических процессов и оптимально распоряжаться ресурсами региона<sup>15</sup>.

На уровне отдельных хозяйствующих единиц в число субъектов, ответственных за поддержание экономической безопасности, входят непосредственные исполнители — сотрудники оперативных подразделений, работники служб охраны предприятий и частные сыщики, которые на практике реализуют защитные мероприятия. В то же время жители региона играют существенную опосредованную роль в этом процессе через демографические характеристики, такие как численность, состав и размещение населения, которые формируют трудовые ресурсы и потребительскую активность территории. На общегосударственном уровне круг участников системы обеспечения экономической безопасности определяется нормативными документами федерального значения, включая указы главы государства и распоряжения Правительства, которые закрепляют компетенции различных институтов и органов.

Основные государственные институты региона как субъекты экономической безопасности включают:

---

<sup>15</sup> Актуальные проблемы комплексного обеспечения экономической безопасности в современной России: сборник научных статей / под ред. чл.-кор. РАН В.Л. Шульца. — М.: ЦИПБ РАН; РУДН, 2016. - С. 54.



1. Органы исполнительной власти (правительство региона, профильные министерства)
2. Контрольно-надзорные структуры
3. Правоохранительные органы
4. Финансовые регуляторы
5. Инфраструктурные организации

Каждый институт обладает специфическим инструментарием воздействия на экономические процессы, формируя в совокупности многоуровневую систему защиты региональных интересов. Их взаимодействие строится на принципах субсидиарности и координации, предусмотренных федеральным законодательством.

Государственное управление экономической безопасностью региона осуществляется через систему взаимосвязанных институтов, органов и учреждений, распределенных по трем ветвям власти. Законодательные органы формируют правовую основу, утверждая нормативные акты, стратегии развития и контролируя бюджетное исполнение. Исполнительные структуры реализуют практические меры защиты экономических интересов, осуществляя надзорную деятельность и координируя взаимодействие с хозяйствующими субъектами. Судебная система выступает независимым арбитром, обеспечивающим соблюдение законодательства всеми участниками экономических отношений и защиту прав граждан. Эти институты взаимодействуют на принципах разделения властей, системности и правовой определенности, создавая сбалансированную систему экономической безопасности. Особую роль играет судебная власть как гарант справедливости и противовес другим ветвям власти. Ее независимость позволяет предотвращать злоупотребления и обеспечивать равные условия для всех участников экономической деятельности. В совокупности эти механизмы создают правовую и организационную основу для устойчивого развития региона, защиты его экономических интересов и минимизации потенциальных угроз.

Органы исполнительной власти играют ключевую роль в практическом обеспечении экономической безопасности региона. Они осуществляют оперативное управление экономическими процессами, руководствуясь интересами общества и задачами устойчивого развития территории. В эту систему входят исполнительно-распорядительные органы регионального уровня, обладающие необходимыми административными, материальными и организационными ресурсами для выполнения своих функций. Эти структуры включают разветвленный аппарат управления и сеть подведомственных учреждений, что позволяет им эффективно реализовывать меры по защите экономических интересов региона.

Центральное место в повседневной деятельности занимают контролирующие и надзорные ведомства исполнительной власти, которые отслеживают соблюдение установленных нормативных требований, выявляют возможные риски и проводят предупредительные мероприятия для их устранения. Работа данной системы организуется посредством следующих механизмов:

1. подготовки и внедрения нормативно-правовых документов в области экономической безопасности;
2. организации согласованного взаимодействия между различными участниками экономической деятельности;
3. своевременного реагирования на возникающие проблемы и риски;
4. контроля за выполнением принятых распоряжений и решений.

Именно исполнительные органы власти переводят стратегические установки в практическую плоскость, обеспечивая тем самым стабильность и безопасность экономического пространства региона в повседневном режиме. Их деятельность создает необходимые условия для устойчивого развития территории и защиты интересов всех участников экономических отношений.

Все вышесказанное в параграфе в отношении обеспечения экономической безопасности на мезо уровне представлено на рисунке 1.



**Рис. 1. Основные положения ресурсного подхода, объекты и субъекты обеспечения экономической безопасности региона <sup>16</sup>**

Перейдем далее к рассмотрению и обоснованию роли контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона.

## **1.2. Роль контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона**

Обратимся к анализу статистических данных, демонстрирующих результаты деятельности контрольно-надзорных структур на федеральном уровне и уровне субъекта РФ (Республики Дагестан) в области обеспечения экономической безопасности региона.

Как уже подчеркивалось в рамках настоящего диссертационного исследования, применение ресурсного подхода существенно воздействует на работу указанных органов в процессе укрепления экономической безопасности. Наблюдается следующая тенденция: после вступления в силу Закона, регламентирующего контрольные процедуры, ежегодное количество проводимых в стране мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности (далее по тексту — проверок), демонстрирует устойчивую

<sup>16</sup> Разработано автором

отрицательную динамику (рис. 2). Так, в период 2022 года с учетом Постановления №336 было исключено порядка 240,7 тысяч проверок (из них плановых 181,1 тысяча или 75,2%, внеплановых 59,6 тысяч или 24,8%).

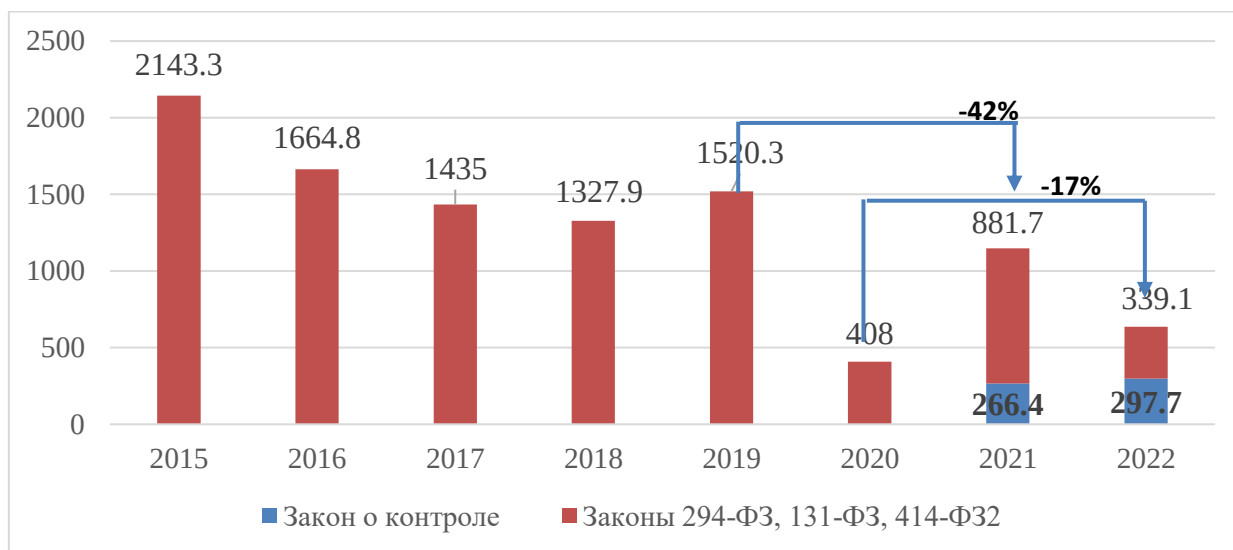


Рис. 2. Количество всех завершённых проверок (тыс., в динамике)

Анализ структуры контрольно-надзорных мероприятий в 2022 году позволяет сделать ряд важных выводов. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что проверки предпринимательской деятельности составили<sup>17</sup> менее половины от общего количества контрольных мероприятий — 129,6 тысяч или 38,2%. (рис. 3). Это свидетельствует о смещении акцентов контрольно-надзорной деятельности в сторону других секторов. Существенный объем повторных проверок — порядка 22,8 тысяч, проведенных на основании ранее выданных предписаний, — указывает на сохраняющиеся проблемы с исполнением предписаний и наличие системных нарушений в отдельных отраслях.

Значительная концентрация проверочных мероприятий в строительной отрасли — 70,5 тысяч или 20,8% — отражает приоритетность вопросов безопасности объектов капитального строительства и соблюдения экологических требований<sup>18</sup>. Доминирование социальной сферы в структуре

<sup>17</sup> Проверка бизнеса - проверка организаций любых сфер деятельности (социальная сфера сюда не входит), проверка государственных, муниципальных органов, различных строительных объектов, проверка лиц, которые являются собственниками различных земельных участков.

<sup>18</sup> <http://static.government.ru/media/files/nl8VIVPes5mi2qAmn2Vgwqrw1SGLhvDe.pdf>

проверок — 108,6 тысяч или 32,0% — подчеркивает важность контроля качества социальных услуг, образования и культурной деятельности. Оставшиеся 9,5 тысяч (2,8%) проверок пришлись на иные категории контролируемых лиц, не вошедшие в указанные группы, в частности — на владельцев земельных участков<sup>19</sup>.

Наблюдаемая структура проверок в целом представляется обоснованной с точки зрения текущих приоритетов контрольно-надзорной деятельности. Однако высокий процент повторных проверок свидетельствует о недостаточной эффективности первоначальных контрольных мероприятий. Это указывает на необходимость совершенствования методологии контроля, внедрения риск-ориентированного подхода и усиления профилактической работы. Оптимизация распределения ресурсов между различными направлениями контроля и развитие системы оценки фактической результативности контрольной деятельности позволят повысить эффективность использования ресурсов контрольных органов при сохранении необходимого уровня надзора за ключевыми сферами экономики и социальной жизни.

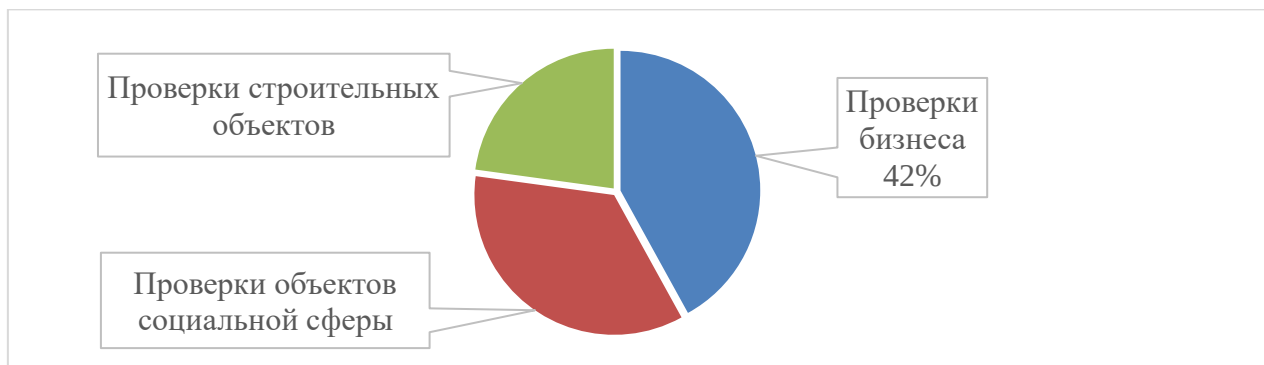


Рис. 3. Виды проверок бизнеса в период 2022 года

---

<sup>19</sup> Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год (Сводный доклад подготовлен Минэкономразвития России при участии Фонда «Центр стратегических разработок» и АНО «Аналитический центр при Правительстве РФ»).

<http://static.government.ru/media/files/nI8VlVPes5mi2qAmn2Vgwqrw1SGLhvDe.pdf> Дата обращения: 02.10.2024 г.

Анализ изменений в структуре проверочных мероприятий за период с 2019 по 2022 годы, проведенный на основе данных официальных источников, показывает отсутствие значительных перемен в распределении проверок по уровням контрольно-надзорных органов (в соответствии с Федеральными законами № 248-ФЗ, 294-ФЗ, 131-ФЗ и 414-ФЗ). На протяжении всего указанного периода сохраняется устойчивое соотношение, при котором около двух третей всех проверок проводятся органами федерального уровня. Одновременно отмечается, что в 2022 году доля внеплановых проверок составляла примерно 70,6% от общего числа контрольных мероприятий, что соответствует средним значениям предыдущих лет, за исключением 2020 года, когда этот показатель достиг 78%.

Сложившаяся стабильность в распределении проверок говорит о отлаженной системе контрольно-надзорной деятельности, но при этом вызывает вопросы относительно ее гибкости и способности адаптироваться к меняющимся экономическим условиям. Высокий процент внеплановых проверок может указывать как на эффективность системы оперативного реагирования, так и на наличие системных проблем в подконтрольных сферах, требующих постоянного вмешательства.

Отсутствие существенных изменений в структуре проверок за четырехлетний период может свидетельствовать о недостаточном внедрении подхода, основанного на оценке рисков, который предусмотрен реформой контрольно-надзорной деятельности. Сохранение традиционного распределения проверок между федеральным и региональным уровнями, несмотря на изменения в экономической ситуации, требует более детального изучения эффективности такого распределения.

Особого внимания заслуживает аномально высокий показатель внеплановых проверок в 2020 году, который, вероятно, был связан с необходимостью оперативного реагирования на вызовы пандемии. Однако возврат к показателям, характерным для допандемийного периода, в последующие годы говорит о сохранении системных проблем, требующих внепланового вмешательства

контролирующих органов.

В целом, представленные данные указывают на необходимость дальнейшего совершенствования системы контрольно-надзорной деятельности, повышения гибкости распределения проверок между уровнями власти и оптимизации соотношения плановых и внеплановых мероприятий на основе подхода, ориентированного на оценку рисков. Реализация этих мер позволит создать более сбалансированную и эффективную систему контроля, адаптированную к современным экономическим вызовам.

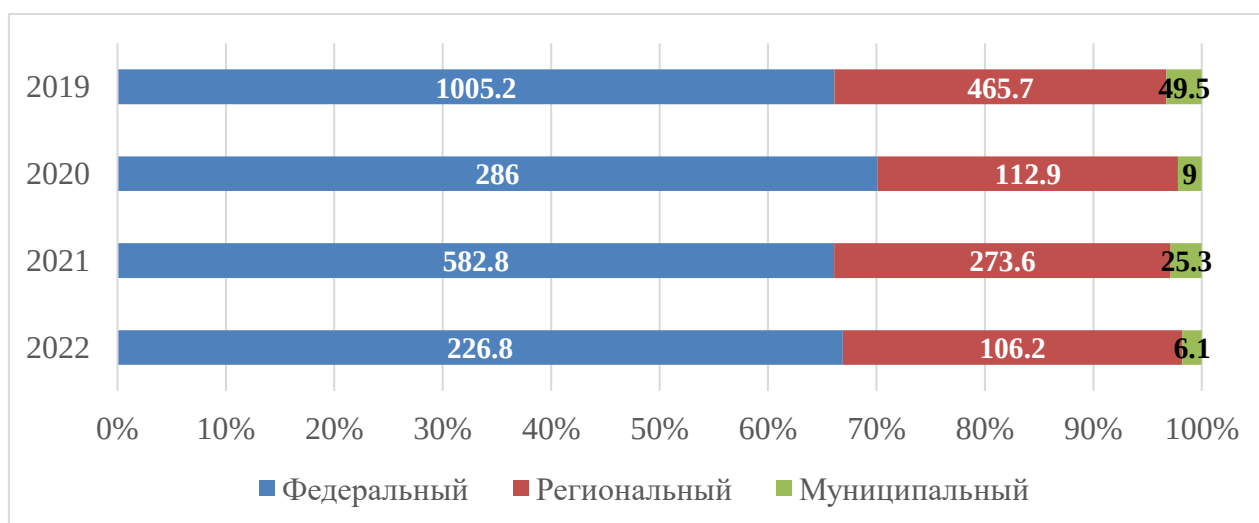


Рис. 4. Проверки применительно к уровням контрольных органов, тысяч единиц (%)

Структура контрольно-надзорной деятельности в 2022 году демонстрирует высокую степень концентрации как по ведомственному признаку, так и по отраслевому охвату. Так, на два федеральных органа — МЧС России и Роспотребнадзор — совокупно пришлось 37% от общего числа всех проверок субъектов предпринимательства. Данный показатель обусловлен масштабным охватом объектов, подконтрольных этим ведомствам. Анализ по видам экономической деятельности также выявляет значительную фокусировку контрольных мероприятий. Половина всех проверок (64,7 тыс. из 129,6 тыс.) была проведена в четырех ключевых секторах:

- управление недвижимым имуществом (деятельность управляющих компаний) — 39,5 тыс. проверок (30,5%);
- сфера здравоохранения и социальных услуг — 10,7 тыс. проверок (8,2%);

- оборот розничной торговли — 9,0 тыс. проверок (6,9%);
- энергетический комплекс — 5,5 тыс. проверок (4,3%).

В представленной ниже таблице 1 приведён рейтинг пятнадцати наиболее активных контрольно-надзорных органов исполнительной власти Российской Федерации по количеству проведённых проверочных мероприятий в 2022 году.

Таблица 1. Топ-15 контрольных органов исполнительной власти РФ по количеству проводимых проверок в 2022 году<sup>20</sup>

| Контрольный орган | Количество проверок, тыс. |        |       | Изменение кол-ва мероприятий в 2022 году по сравнению |              |
|-------------------|---------------------------|--------|-------|-------------------------------------------------------|--------------|
|                   | 2020                      | 2021   | 2022  | с 2020 годом                                          | с 2021 годом |
| Роспотребнадзор   | 64,05                     | 118,04 | 87,08 | +36%                                                  | -26%         |
| МЧС России        | 85,38                     | 204,06 | 82,42 | -3%                                                   | -60%         |
| Ростехнадзор      | 24,09                     | 45,63  | 15,36 | -36%                                                  | -66%         |
| Роструд           | 50,84                     | 72,09  | 9,76  | -81%                                                  | -86%         |
| Росреестр         | 1,91                      | 27,44  | 7,93  | +316%                                                 | -71%         |
| Росприроднадзор   | 4,98                      | 15,26  | 5,5   | +11%                                                  | -64%         |
| Россельхознадзор  | 14,63                     | 32,15  | 4,95  | -66%                                                  | -85%         |
| Росздравнадзор    | 9,94                      | 8,34   | 3,28  | -67%                                                  | -61%         |
| Ространснадзор    | 6,09                      | 28,98  | 2,33  | -62%                                                  | -92%         |
| Минюст России     | 1,68                      | 3,8    | 1,5   | -11%                                                  | -61%         |
| Росаккредитация   | 0,73                      | 0,57   | 1,46  | +99%                                                  | +156%        |
| Роскомнадзор      | 0,25                      | 0,47   | 1,35  | +448%                                                 | +187%        |
| ФНС России        | 0,2                       | 0,38   | 0,96  | +389%                                                 | +152%        |
| МФБА России       | 0,91                      | 1,68   | 0,79  | -13%                                                  | -53%         |
| МВД России        | 1,56                      | 2,02   | 0,62  | -60%                                                  | -69%         |

В 2022 году контрольно-надзорная деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации осуществлялась с использованием широкого спектра форм и методов. Наиболее распространёнными из них являлись:

- проведение выездных и документарных проверок;
- осуществление инспекционных визитов;
- применение выборочного контроля;
- организация мониторинговых и контрольных закупок;

<sup>20</sup> Составлено автором



- проведение рейдовых осмотров.

Данный перечень отражает основные инструменты государственного контроля, применяемые в указанный период. Разнообразие используемых форм проверочных мероприятий свидетельствует о дифференцированном подходе к осуществлению надзорных функций (табл. 2).

Таблица 2. Данные о распределении контрольных мероприятий применительно к их видам за период 2021-2022 гг. (в рамках закона о контроле)<sup>21</sup>

| Вид мероприятия        | Количество мероприятий, тыс. (доля, %) |             |              |             |
|------------------------|----------------------------------------|-------------|--------------|-------------|
|                        | II полугодие 2021                      |             | 2022         |             |
| Выездная проверка      | 176,7                                  | 66,32%      | 225,2        | 75,66%      |
| Документарная проверка | 52,9                                   | 19,86%      | 39,4         | 13,24       |
| Инспекционный визит    | 35,4                                   | 13,29%      | 26,7         | 8,97        |
| Выборочный контроль    | 0,9                                    | 0,34%       | 3,7          | 1,24        |
| Рейдовый осмотр        | 0,2                                    | 0,08%       | 1,5          | 0,50        |
| Контрольная закупка    | 0,3                                    | 0,11%       | 1,1          | 0,37        |
| Мониторинговая закупка | 0,02                                   | 0,01%       | 0,03         | 0,01        |
| <b>Итого</b>           | <b>266,4</b>                           | <b>100%</b> | <b>297,7</b> | <b>100%</b> |

В 2022 году инспекционный визит сохранил статус наиболее применяемой формы контрольно-надзорных мероприятий, несмотря на некоторое сокращение его доли в общем объёме проверок по сравнению с 2021 годом. Важно отметить, что на данную форму приходится порядка 80% от всех вновь введённых видов контрольных действий. Активное внедрение инспекционных визитов в практику надзорных органов обусловлено их способностью минимизировать административную нагрузку на субъекты предпринимательства за счёт сокращения времени взаимодействия с контролирующими инстанциями. В контексте анализа контрольно-надзорной деятельности следует выделить, что в 2022 году значительный объём внеплановых проверок — порядка трети от общего количества — осуществлялся в рамках ранее утверждённых программ контроля. Данные программы, преимущественно сконцентрированные в области строительного надзора, по своей правовой природе приближены к разрешительным

<sup>21</sup> Составлено автором

процедурам.

Одновременно констатируется, что проверки, основанные на принципах риск-ориентированного подхода, продолжают занимать крайне незначительную долю в общем массиве контрольных мероприятий — всего 0,2% от внеплановых проверок. Этот показатель свидетельствует о наличии существенного потенциала для развития данного перспективного направления контрольно-надзорной деятельности.

Ключевой тенденцией 2022 года стало масштабное расширение применения профилактических инструментов контроля на фоне действия моратория на проведение плановых проверок. Данная политика выразилась в активном использовании профилактических визитов, количество которых впервые превысило число контрольных мероприятий: 560,2 тыс. против 339,1 тыс. соответственно.

Такой перевес свидетельствует о переориентации контрольно-надзорной деятельности с карательных на превентивные механизмы, что соответствует современным подходам к снижению административного давления на бизнес.

В таблице 3 представлена региональная дифференциация данного явления через призму Топ-10 субъектов РФ с наибольшими показателями по проведению профилактических визитов.

Таблица 3. Топ-10 регионов РФ по числу проведенных профилактических визитов контрольными органами<sup>22</sup>

| Регион                | Кол-во профилактических визитов, тыс. | Доля профилактических визитов в регионе (от всех по России) |
|-----------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| г. Москва             | 38,6                                  | 6,9%                                                        |
| г. Санкт-Петербург    | 26,2                                  | 4,7%                                                        |
| Саратовская область   | 23,5                                  | 4,2%                                                        |
| Свердловская область  | 22,3                                  | 4,0%                                                        |
| Красноярский край     | 21,6                                  | 3,9%                                                        |
| Ростовская область    | 20,3                                  | 3,6%                                                        |
| Нижегородская область | 19,0                                  | 3,4%                                                        |
| Республика Татарстан  | 16,3                                  | 2,9%                                                        |
| Красноярский край     | 14,3                                  | 2,6%                                                        |
| Московская область    | 14,1                                  | 2,5%                                                        |

<sup>22</sup> Составлено автором

Кроме того, следует подчеркнуть, что в арсенале профилактических инструментов контролирующих органов значимое место занимает вынесение официальных предостережений. Этот механизм, наряду с профилактическими визитами, составляет основу превентивного подхода в контрольно-надзорной деятельности. Статистические данные свидетельствуют, что в общей структуре профилактических мер на предостережения приходится порядка 72%, что демонстрирует их ключевую роль в системе предупреждения нарушений.

Обратимся теперь к статистике результатов работы контрольных органов исполнительной власти в Республике Дагестан в обеспечении экономической безопасности региона<sup>23</sup>. И опишем, прежде всего, вертикаль власти и руководящие органы Республики Дагестан:

*1. Федеральный уровень (органы, подчиненные Москве):*

- Полномочный представитель Президента РФ в СКФО;
- Прокуратура РД;
- УФНС по РД;
- УФК (Казначейство) по РД;

*2. Региональный уровень:*

- Глава Республики Дагестан (высшее должностное лицо);
- Правительство Дагестана: Председатель Правительства РД, Заместители

Председателя;

- Министерства (например, Минэкономики РД, Минфин РД);
- Народное Собрание РД (парламент);

*3. Местное самоуправление:*

- Мэры городов (например, Махачкалы, Дербента);
- Главы муниципальных районов.

Также следует отметить, что контрольные функции в Республике Дагестан распределены между:

---

<sup>23</sup> Кулдуев, У. М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S1. – С. 189-196. – DOI 10.47576/2949-1916.2024.59.85.026. – EDN AXENLP.

- федеральными структурами (Прокуратура РД, УФНС, УФК);
- региональными органами (Глава РД, Правительство Дагестана, Минфин РД);
- муниципальными органами (администрации городов и районов).

В Республике Дагестан используются следующие нормативные акты при регулировании деятельности контрольных органов исполнительной власти, в частности: Устав Республики Дагестан (ст. 5–7 — о власти), Закон "О Правительстве РД" от 2003 года<sup>24</sup>.

Согласно положениям пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (в редакции от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», формирование перечня органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора), а также установление их организационной структуры, компетенции, функций, порядка работы и определение круга должностных лиц данных органов и их полномочий относится к ведению высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и регламентируется конституциями (уставами) и законодательством соответствующих субъектов Российской Федерации<sup>25</sup>. В рассматриваемом аспекте перечень контрольно-надзорных органов исполнительной власти Республики Дагестан формируется в соответствии с Приложением к Правилам ведения реестра видов регионального государственного контроля (надзора) и наделённых соответствующими полномочиями органов исполнительной власти Республики Дагестан<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Кулдуев, У. М. Программно - целевой подход к обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан / У. М. Кулдуев // Вопросы эффективного применения научного потенциала общества : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 09 апреля 2025 года. – Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2025. – С. 166-168. – EDN CGRBQV.

<sup>25</sup> Актуальные проблемы правового регулирования и организации контрольно-надзорной деятельности : учебник / А. И. Землин, С. Н. Артамонова, Е. В. Гоц [и др.] ; под ред. А. И. Землина. — Москва : КноРус, 2023. — 590 с. - URL: <https://book.ru/book/945918> (дата обращения: 10.07.2024)

<sup>26</sup> Кулдуев, У. М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S1. – С. 189-196. – DOI 10.47576/2949-1916.2024.59.85.026. – EDN AXENLP.

В частности, к основным контрольным органам исполнительной власти Республики Дагестан относятся:

- Агентство по охране культурного наследия Республики Дагестан;
- Комитет по виноградарству и алкогольному регулированию Республики Дагестан;
- Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан;
- Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Республики Дагестан;
- Министерство труда и социального развития Республики Дагестан;
- Министерство юстиции Республики Дагестан;
- Республиканская служба по тарифам Республики Дагестан;
- Комитет по лесному хозяйству Республики Дагестан;
- Министерство строительства и ЖКХ Республики Дагестан;
- Министерство образования и науки Республики Дагестан;
- Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан;
- Министерство природных ресурсов и экологии Республики Дагестан;
- Государственная инспекция Республики Дагестан по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники;
- Комитет по архитектуре и градостроительству Республики Дагестан;
- Агентство по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан<sup>27</sup>.

На рисунке 5 и в таблице 4 представлены основные данные по результатам работы контрольных органов исполнительной власти Республики Дагестан за 2023 г. Динамика контрольных и профилактических мероприятий в Республике Дагестан применительно к региональному и муниципальному

---

<sup>27</sup> Сведения, включаемые в перечень видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти Республики Дагестан, уполномоченных на их осуществление» из Постановления от 18 ноября 2020 года № 254 «О ведении перечня видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти Республики Дагестан, уполномоченных на их осуществление (с изменениями на 16 июня 2022 года) (в ред. Постановлений Правительства Республики Дагестан от 13.12.2021 № 338, от 16.06.2022 № 182).

уровням за 2020-2024 года приведена в таблице 5.

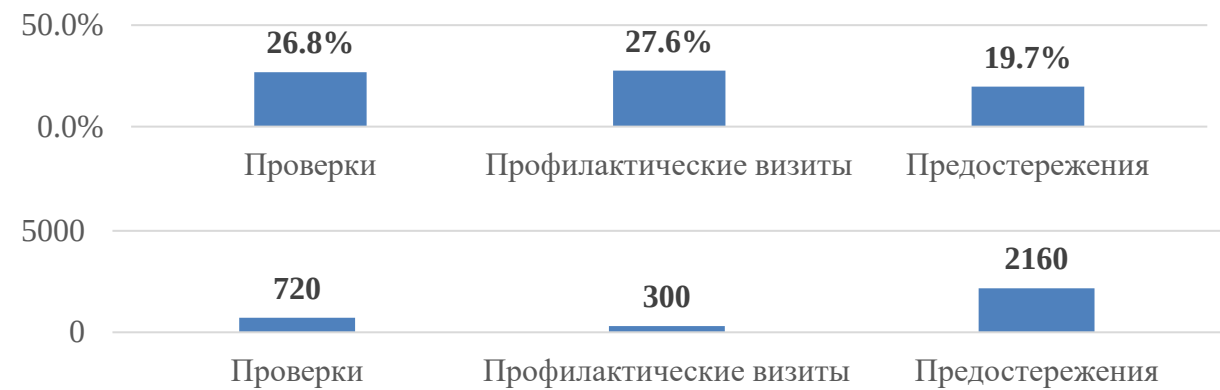


Рис. 5. Статистика контрольных и профилактических мероприятий в регионах СКФО применительно к региональному и муниципальному уровням, тысяч, % от СКФО<sup>28</sup>

Таблица 4. Статистика контрольных и профилактических мероприятий в регионах СКФО применительно к региональному и муниципальному уровням в 2023 году, тысяч, %<sup>29</sup>

| Регионы                                    | Проверки    |              | Профилактические визиты |              | Предостережения |              |
|--------------------------------------------|-------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------|--------------|
|                                            | тысяч       | %            | тысяч                   | %            | тысяч           | %            |
| <b>Северо-Кавказский федеральный округ</b> | <b>2,7</b>  | <b>100%</b>  | <b>1,1</b>              | <b>100%</b>  | <b>11</b>       | <b>100%</b>  |
| Кабардино-Балкарская Республика            | 0,18        | 6,7%         | 0,14                    | 12,5%        | 0,8             | 7,3%         |
| Кабардино-Черкесская Республика            | 0,12        | 4,5%         | 0,02                    | 1,5%         | 0               | 0,0%         |
| <b>Республика Дагестан</b>                 | <b>0,72</b> | <b>26,8%</b> | <b>0,30</b>             | <b>27,6%</b> | <b>2,16</b>     | <b>19,7%</b> |
| Республика Ингушетия                       | 0,26        | 9,5%         | 0,03                    | 2,3%         | 0,1             | 0,9%         |
| Республика Северная Осетия - Алания        | 0,05        | 1,9%         | 0,09                    | 8,6%         | 0,26            | 2,3%         |
| Ставропольский край                        | 1,36        | 50,4%        | 0,48                    | 43,5%        | 7,33            | 66,9%        |
| Чеченская Республика                       | 0,01        | 0,2%         | 0,04                    | 3,9%         | 0,31            | 2,8%         |

Таблица 5. Динамика контрольных и профилактических мероприятий в Республике Дагестан применительно к региональному и муниципальному уровням, тысяч<sup>30</sup>

| Мероприятия             | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Проверки                | 0,70 | 0,71 | 0,74 | 0,72 | 0,71 |
| Профилактические визиты | 0,28 | 0,27 | 0,28 | 0,30 | 0,31 |
| Предостережения         | 1,98 | 2,03 | 2,20 | 2,16 | 2,15 |

<sup>28</sup> Составлено автором

<sup>29</sup> Составлено автором

<sup>30</sup> Составлено автором

Проанализируем компетенции контролирующих и надзорных ведомств исполнительной власти региона на примере Республики Дагестан в рамках задач по укреплению экономической стабильности территории. Исследование построено на материалах Приложения к Регламенту ведения реестра форм регионального государственного контроля (надзора) и уполномоченных органов исполнительной власти Республики Дагестан, со специальным акцентом на раздел «Данные, подлежащие включению в перечень форм регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти Республики Дагестан, обладающих соответствующими полномочиями». В общем своем можно указать на следующие важные функции контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ<sup>31</sup>:

- осуществление профилактики нарушений применительно к выполнению комплекса обязательных требований участниками экономических и социальных процессов в субъекте РФ;
- проведение оценки процессов соблюдения гражданами, а также организациями комплекса обязательных требований, установленных в субъекте РФ к осуществлению экономических и социальных проектов;
- выявление возможных нарушений в комплексе обязательных требований, установленных в субъекте РФ;
- разработка и принятие различных мер в части осуществления пресечения всех выявленных возможных нарушений в комплексе обязательных требований к реализации экономических и социальных процессов в субъекте РФ;
- обеспечение устранения последствий всех выявленных нарушений в определенных сферах экономической и социальной жизни в субъекте РФ;

---

<sup>31</sup> Кобзарь, Э. Ю. Соотношение контрольной и надзорной функций органов исполнительной власти / Э. Ю. Кобзарь // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Сборник статей по материалам ХСІХ студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 марта 2021 года. Том 3 (99). – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Сибирская академическая книга", 2021. – С. 23-28.

- обеспечение восстановления правовых положений, которые существовали до возникновения всех выявленных нарушений в субъекте РФ. Следует также подчеркнуть, что контрольно-надзорные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации обладают правом заключения взаимных соглашений, в том числе с другими государственными органами управления и органами местного самоуправления, в целях обеспечения своевременного выявления и устранения нарушений в экономической и социальной сферах региона.

Что касается функциональных особенностей контрольно-надзорных органов Республики Дагестан, то здесь следует выделить ряд ключевых и уникальных компетенций, имеющих особое значение для обеспечения экономической безопасности субъекта Федерации<sup>32</sup>:

- осуществление регионального государственного контроля (надзора) применительно к сфере обеспечения охраны комплекса объектов, имеющих статус культурного наследия для субъекта РФ (функция Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан);

- осуществление контрольно-надзорных мер в сфере лицензирования розничной торговли алкогольной продукцией различных категорий, а также ее реализации в рамках деятельности предприятий общественного питания, за исключением процедур лицензионного контроля, применяемых к производству, оптовым поставкам, складированию и розничной продаже винодельческой продукции, изготавливаемой сельскохозяйственными производителями в Республике Дагестан (функция Комитета по виноградарству и алкогольному регулированию Республики Дагестан);

- осуществление государственного жилищного надзора, а также реализация процедур лицензионного контроля в отношении предпринимательской деятельности, связанной с управлением

---

<sup>32</sup> Кулдуев, У. М. Вопросы организации мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан со стороны регионального казначейства / У. М. Кулдуев // От концепции к реализации - создание будущего через науку и практику : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Ижевск, 29 марта 2025 года. – Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2025. – С. 157-160. – EDN JXZKYB.



многоквартирными домами в Республике Дагестан (функция Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного надзора в сфере обеспечения защиты населения, а также территорий Республики Дагестан от всех возможных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера (функция Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Республики Дагестан);

- осуществление контрольно-надзорной деятельности на уровне субъекта Российской Федерации, направленной на соблюдение установленных норм и стандартов в сфере предоставления социальных услуг населению, в соответствии с функциональными обязанностями Министерства труда и социального развития Республики Дагестан;

- осуществление процедур регионального государственного контроля в отношении соблюдения законодательства применительно к архивному делу в пределах территории субъекта РФ (функция Министерства юстиции Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного контроля применительно к сфере цен, которые регулируются государством, включая и регулирование тарифов (функция Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан);

- осуществление процедур в сфере государственного лесного надзора, включая охрану лесного фонда, а также проведение контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению требований пожарной безопасности в лесных массивах субъекта РФ (функция Комитета по лесному хозяйству Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного строительного надзора в отношении строительства, реконструкции объектов в сфере капитального строительства, а также осуществление процедур регионального государственного надзора в сфере долевого строительства

применительно к строительству многоквартирных домов, прочих подобных объектов недвижимости. Наконец, осуществление процедур регионального контроля деятельности участников сферы жилищно-строительной кооперативной деятельности (функция Министерства строительства и ЖКХ Республики Дагестан);

- осуществление процедур государственного контроля (надзора) применительно к сфере образования в части мониторинга и устранения недостатков в деятельности организаций, ведущих образовательную деятельность в субъекте РФ, а также осуществление процедур государственного контроля (надзора) органов сферы местного самоуправления, которые осуществляют управление применительно к сфере образования в рамках территории Республики Дагестан (функция Министерства образования и науки Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного контроля в отношении соблюдения индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами требований законодательства применительно к сфере перевозок легковым такси пассажиров, а также багажа в субъекте РФ, осуществление контроля в отношении выполнения условий в рамках государственных контрактов или свидетельств о перевозках применительно к межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и грузов (функция Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного контроля применительно к сфере организации процессов дорожного движения в субъекте РФ, а также осуществление контрольно-надзорных мероприятий на региональном уровне в отношении деятельности, связанной с эксплуатацией автомобильного транспорта, функционированием городского наземного электротранспорта, а также соблюдением нормативных требований в сфере дорожного хозяйства субъекта РФ (функция Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан);

- осуществление процедур регионального государственного экологического надзора (функция Министерства природных ресурсов и экологии Республики Дагестан);
- осуществление процедур государственного надзора в отношении устранения ненадлежащего технического состояния самоходных машин, прочих видов техники, используемой участниками социальных и экономических проектов в Республике Дагестан (функция Государственной инспекции Республики Дагестан по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники);
- осуществление процедур Государственного контроля в отношении соблюдения органами сферы местного самоуправления требований законодательства в отношении ведения в субъекте РФ градостроительной деятельности (функция Комитета по архитектуре и градостроительству Республики Дагестан);
- осуществление процедур по ведению перечня установленных видов контроля для контрольных органов исполнительной власти в субъекте РФ (функция Агентства по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан).

Все выше представленные функции показывают значительную роль и влияние контрольных органов исполнительной власти Республики Дагестан в части обеспечения рациональных и эффективных результатов реализации экономических и социальных процессов в субъекте РФ.

Проанализируем приоритетные задачи контрольно-надзорных органов исполнительной власти Республики Дагестан в сфере обеспечения экономической безопасности региона, структурированные по основным ресурсным категориям: минерально-сырьевой, кадровой, финансово-инвестиционной (включая налоговую составляющую), инновационной, энергетической, транспортной, информационной и экологической<sup>33</sup>:

---

<sup>33</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

- обеспечение сохранения и эффективного использования минерально-сырьевых ресурсов, а также потенциала всех подконтрольных объектов в субъекте РФ (высокий уровень экономической безопасности через контроль минерально-сырьевых ресурсов);

- обеспечение повышенной стабильности функционирования и достижение заданных показателей результативности в системе регионального кадрового менеджмента в контексте разработанных и внедряемых стратегических направлений и программных мероприятий, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации (высокий уровень экономической безопасности через контроль кадровых ресурсов);

- реализация на высоком уровне эффективности в части осуществления мероприятий по стимулированию добросовестного соблюдения всех принятых на себя обязательных финансовых, инвестиционных и налоговых требований участниками экономических и социальных проектов в субъекте РФ (высокий уровень экономической безопасности через контроль финансово-инвестиционных ресурсов);

- обеспечение своевременной адаптации всех подконтрольных объектов сферы инновационных разработок к возможным изменениям внутренней, а также внешней среды предпринимательской деятельности (высокий уровень экономической безопасности через контроль инновационных ресурсов);

- обеспечение максимально возможного уровня оперативности в рамках осуществления государственного контроля процессов функционирования и развития энергетической сферы Республики Дагестан с точки зрения гарантирования высокого уровня энергетической безопасности региона и качества жизни населения субъекта РФ (высокий уровень экономической безопасности через контроль энергетических ресурсов)

- обеспечение максимально возможной охраны прав, а также законных интересов, обеспечение уважения достоинства деловой и личности репутации всех контролируемых лиц, осуществляющих перевозки граждан и грузов в

субъекте РФ в рамках гарантирования высокого уровня безопасности перевозок и сохранности грузов (высокий уровень экономической безопасности через контроль транспортных ресурсов);

- обеспечение на высоком уровне эффективности процессов по соблюдению охраняемой в законах тайны, обеспечение качественной реализации процедур в отношении контроля рациональной работы всех инфокоммуникационных систем Республики Дагестан, обеспечение на высоком уровне эффективности процессов гарантирования открытости и доступности информации в отношении проведения процедур государственного контроля над экономическими и социальными процессами в регионе (высокий уровень экономической безопасности через контроль информационных ресурсов);

- обеспечение повышения уровня эффективности исполнения всех установленных в рамках закона требований к сохранению природной среды и биологического разнообразия, в части реализации широкого спектра природоохранных и экологических мероприятий в субъекте РФ (высокий уровень экономической безопасности через контроль экологических ресурсов).

Определим проектируемые функции контрольно-надзорных органов исполнительной власти Республики Дагестан по укреплению экономической безопасности региона, классифицированные по ресурсным категориям с акцентом на минимизацию рисков нерационального использования: минерально-сырьевой, кадровой, финансово-инвестиционной (включая налоговую составляющую), инновационной, энергетической, транспортной, информационной и экологической<sup>34</sup>. К таким функциям с нашей точки зрения следует отнести новые для контрольных органов исполнительной власти Республики Дагестан функции:

- осуществление оценки достаточности наличия ресурсов;

---

<sup>34</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

- осуществление оценки степени доступности ресурсов;
- осуществление оценки качества ресурсов;
- осуществление оценки эффективности использования ресурсов, существенно влияющих на обеспечение экономической безопасности региона;
- реализация процедур мониторинга достаточности наличия, степени доступности и эффективности использования ресурсов.

Далее в диссертационном исследовании во 2 и 3 главах содержание указанных функций будет раскрыто на необходимом методологическом и практическом уровне. Все вышесказанное в параграфе представлено на рисунке 6. Все представленные в параграфе данные показывают, что деятельность контрольных органов исполнительной власти в Республике Дагестан может рассматриваться как ключевой инструмент в обеспечении законности, а также защиты интересов предприятий и граждан.

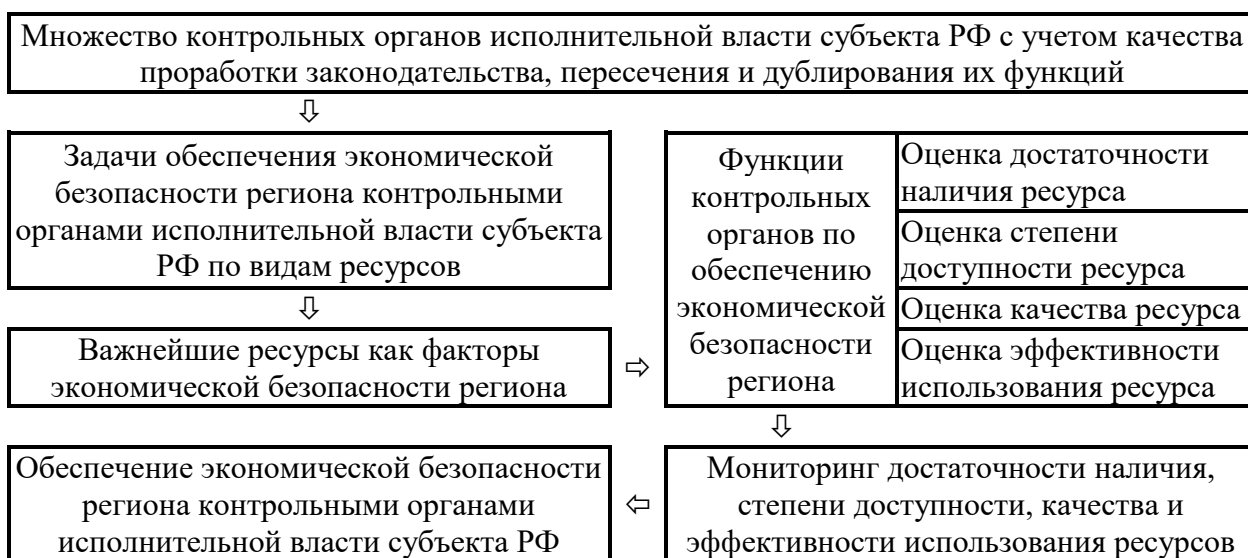


Рис. 6. Раскрытие роли контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ в обеспечении экономической безопасности региона<sup>35</sup>

В рамках реализации комплексных мер по совершенствованию регионального законодательства, оптимизации организации контрольно-надзорной деятельности и повышению профессиональной компетенции сотрудников надзорных ведомств, в Республике Дагестан формируется

<sup>35</sup> Составлено автором

сбалансированная система государственного контроля. Данная система направлена на достижение двуединой цели: обеспечение безусловного выполнения обязательных требований при одновременном внедрении риск-ориентированного подхода. Контрольные мероприятия концентрируются исключительно в тех сегментах, где проведена объективная оценка рисков причинения потенциального ущерба субъектам экономической деятельности и гражданам региона. Далее рассматриваются ключевые элементы концептуальной модели системы обеспечения экономической безопасности региона, реализуемой органами исполнительной власти субъекта РФ.

### **1.3. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ**

В рамках настоящего параграфа представим анализ структурных компонентов концептуальной модели системы обеспечения экономической безопасности региона, реализуемой контрольно-надзорными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Первостепенное внимание уделяется определению функционального назначения данной модели, которая призвана систематизировать и упорядочить деятельность уполномоченных органов в сфере защиты экономических интересов региона.

Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ<sup>36</sup> представляет собой набор определенных понятий, ограничений и связей, помогающих на высоком уровне описать, а также объяснить сущность, структуру процессов обеспечения экономической безопасности на региональном уровне. Данная концептуальная модель является базисом для дальнейших действий по проектированию и реализации

---

<sup>36</sup> Кулдуев У.М. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации Вестник// Вестник ГСГУ.2025. № 1 (57) Экономика С.105 -112.

инфокоммуникационных и организационно-адаптивных систем обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ<sup>37</sup>.

Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона, реализуемая контрольными органами исполнительной власти, призвана создать четкое и структурированное представление о данной предметной области. Такая модель позволяет всем участникам процесса - заказчикам, разработчикам, аналитикам и другим заинтересованным сторонам как регионального, так и федерального уровня - достичь единого понимания ключевых компонентов системы, необходимых данных и показателей эффективности проводимых мероприятий<sup>38</sup>.

Важным аспектом данной модели является ее способность наглядно демонстрировать структуру и взаимосвязи данных, характеризующих ресурсное обеспечение деятельности по защите экономических интересов региона. Это дает возможность участникам процесса получить комплексное представление о том, какие ресурсы задействованы, как они распределены и взаимодействуют между собой в рамках системы экономической безопасности.

Разработка такой концептуальной модели способствует:

1. унификации понимания процессов обеспечения экономической безопасности среди всех заинтересованных сторон;
2. четкому определению необходимых данных и показателей для мониторинга и оценки эффективности;
3. наглядному отображению структуры ресурсного обеспечения системы;
4. выявлению взаимосвязей между различными компонентами системы

---

<sup>37</sup> Грачёв С.А., Доницев О.А., Рахова М. В. Экономическая безопасность региона как условие формирования ресурсного потенциала устойчивого развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2019. - Т. 15. № 2 (371). - С. 301-316.

<sup>38</sup> Кулдуев, У. М. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. – 2025. – № 1(57). – С. 105-112. – EDN DUWUWM.



безопасности.

Подобная формализация позволяет оптимизировать процесс принятия управленческих решений и повысить эффективность взаимодействия между всеми участниками системы экономической безопасности региона<sup>39</sup>.

При построении концептуальной модели нами учитывались основные составляющие методики Сенчагова В.К. и подхода, реализуемого Минэкономразвития РФ (табл. 6).

Таблица 6. Сравнение авторской концептуальной модели с моделями Сенчагова В.К. и методикой Минэкономразвития РФ<sup>40</sup>

| Критерий     | Модель автора                         | Традиционный подход            |
|--------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Основа       | Ресурсный риск-ориентированный анализ | Макроэкономические показатели  |
| Преимущество | Учет региональной специфики           | Общегосударственная унификация |

В частности, следует отметить, что концептуальная модель Сенчагова В.К. в области экономической безопасности имеет такие особенности<sup>41</sup>:

- подчёркивает определяющую роль и ответственность государственных институтов в обеспечении национальной безопасности;
- включает изучение взаимодействия на разных уровнях: предприятий, отраслей промышленности, отдельных регионов, страны в целом;
- обосновывает роль инноваций в системе устойчивого развития и экономической безопасности страны;

<sup>39</sup> Самаруха В.И. Социально-экономическая безопасность ресурсных сибирских регионов в условиях введения против России экономических санкций // В сборнике: Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона. Материалы международной научно-практической конференции. - Иркутск: Байкальский государственный университет, 2015. - С. 162-169.

<sup>40</sup> Составлено автором

<sup>41</sup> Сайт научно-практического журнала «Развитие и безопасность». <https://ds.nntu.ru/frontend/web/ngtu/files/nomera/2020/01/024.pdf>. Дата обращения: 22.05.2024 г.

- предполагает оценку и прогнозирование важнейших угроз национальным интересам России в сфере экономики, а также определение мер по их отражению.

Согласно концепции Сенчагова В.К., система экономической безопасности структурно состоит из семи взаимосвязанных элементов:

1. Концептуальные и стратегические основы национальной безопасности.
2. Национально-государственные интересы в экономической сфере.
3. Современные вызовы и угрозы экономической стабильности.
4. Система индикаторов и показателей экономической безопасности.
5. Пороговые (критические) значения индикаторов.
6. Организационно-институциональная структура обеспечения безопасности.
7. Правовые и нормативные механизмы защиты экономических интересов.

Что касается методического аппарата, разработанного при поддержке Минэкономразвития России, то речь идет о комплексной методике анализа рисков и угроз экономической безопасности, созданной в рамках реализации «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Данная методика включает следующие ключевые компоненты<sup>42</sup>:

1. Фиксация угроз и рисков событий на основе данных мониторинга.
2. Выбор из репозитория факторных моделей модели-прототипа с последующей адаптацией её структуры.
3. Формирование информационной модели угроз, рисков событий и их источников.
4. Подбор моделей для описания факторов и их взаимосвязей.
5. Организация процедуры привлечения экспертов и альтернативных источников для оценки неизвестных параметров.
6. Дополнение информационной модели данными об угрозах, рисковых

---

<sup>42</sup> Трошин Д.В. Методика анализа рисков и угроз экономической безопасности в социально-экономической системе на основе факторной модели // Онтология проектирования. – 2019. – Т.9, №2(32). – С.239-252

событиях, источниках и параметрах факторной модели.

7. Проведение расчетного моделирования риска с применением факторных моделей.
8. Идентификация контуров генерации риска, уязвимостей и анализ субъектов угроз.
9. Формирование аналитического отчета и интеграция разработанной модели в банк моделей.

Разработка и практическое применение данной методики направлены на повышение оперативности анализа рискованных ситуаций, минимизацию ошибок и избыточных действий, а также на повышение эффективности использования накопленного экспертно-аналитического опыта.

В аспекте всего сказанного можно сделать вывод, что указанная выше модель Сенчагова В.К. и методика Минэкономразвития РФ определяют общие требования к моделированию экономической безопасности страны и анализу рисков и угроз экономической безопасности и должны быть учтены при разработке концептуальной модели системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ. Фактически авторская модель будет основываться на этой модели и методике. При этом следует отметить, что авторская концептуальная модель касается меньшего по масштабам объекта - региона и конкретных субъектов обеспечения экономической безопасности – контрольных органов региона.

Далее на рисунке 7 структурированы основные составляющие концептуальной модели системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

Охарактеризуем основные элементы концептуальной модели организации защиты экономической стабильности региона контролирующими ведомствами исполнительной власти субъекта федерации.

Теоретической основой для решения задач по укреплению экономической безопасности региона со стороны контрольно-надзорных

органов региональной исполнительной власти выступают следующие научные направления: общая теория экономической безопасности и её региональные аспекты, включая концептуальную модель В.К. Сенчагова; региональная экономика; экономика отраслевых рынков; общая теория управления; теория государственного администрирования; теория риск-менеджмента.

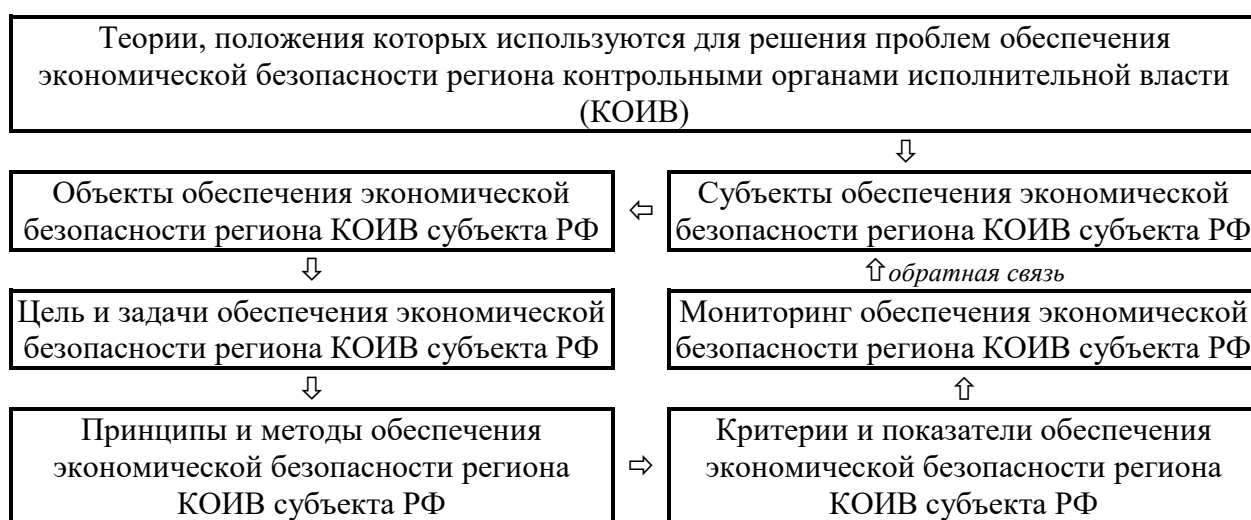


Рис. 7. Основные составляющие концептуальной модели системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ <sup>43</sup>

Охарактеризуем основные элементы концептуальной модели организации защиты экономической стабильности региона контролирующими ведомствами исполнительной власти субъекта федерации.

Теоретической основой для решения задач по укреплению экономической безопасности региона со стороны контрольно-надзорных органов региональной исполнительной власти выступают следующие научные направления: общая теория экономической безопасности и её региональные аспекты, включая концептуальную модель В.К. Сенчагова; региональная экономика; экономика отраслевых рынков; общая теория управления; теория государственного администрирования; теория риск-

<sup>43</sup> Составлено автором

менеджмента.

Общетеоретические положения экономической безопасности. Проблемы защиты экономической безопасности страны в современных условиях относятся к числу приоритетных, поскольку их результативное решение определяет степень устойчивости развития национального хозяйства. Успешная реализация соответствующих мер обеспечивает высокий уровень защиты государственных интересов, включая поддержание оборонного потенциала и сбалансированное развитие общества в долгосрочной перспективе. Особое значение эти вопросы приобретают в условиях негативного воздействия внешних и внутренних социально-экономических факторов<sup>44</sup>.

Следует отметить, что суть термина экономической безопасности в целом связана с выявлением рисков, системы условий и факторов, которые создают прямую, а также косвенную возможности для нанесения определенного ущерба интересам страны применительно к экономической сфере. Важно понимать, что уровень сложности, комплексности данного явления позволяет с понятийной точки зрения зафиксировать экономическую безопасность в рамках системного метода, в рамках обобщенного вида с возможным последующим выделением ключевых элементов системы обеспечения экономической безопасности страны в конкретном измеримом выражении. Также подчеркнем связь вопросов обеспечения экономической безопасности с определенным уровнем стабильности и устойчивости, динамики экономического роста и развития. В случае отсутствия стабильного развития национальной экономики можно говорить о неизбежном резком сокращении возможностей выживания и сопротивляемости экономики применительно к широкому спектру внутренних и внешних угроз. В данном случае экономическая безопасность и работа над повышением устойчивости

---

<sup>44</sup> Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы: монография / С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. - С. 5.

экономики будет являться ключевой характеристикой для экономики, данные термины в полной мере будут характеризовать уровень прочности и надежности элементов национальной экономики, всей системы связей в экономике, уровень способности экономики выдерживать внешние и внутренние «нагрузки», фактически противостоять внешним и внутренним неблагоприятным воздействиям на экономику<sup>45</sup>.

Теория экономической безопасности региона. Необходимо подчеркнуть, что ключевые аспекты теории экономической безопасности применительно к региону интерпретируют защиту экономических интересов как совокупность возможностей хозяйственной системы территории обеспечивать достойный уровень жизни населения, поддерживать общественно-политическую устойчивость и сохранять социально-экономическую стабильность. На уровне субъекта федерации задачи по защите экономических интересов традиционно включают предотвращение возникновения внешних и внутренних рисков, организацию системного противодействия потенциальным угрозам, оптимизацию связанных с этим расходов и рациональное использование ресурсного потенциала территории. Такой подход подразумевает сбалансированное сочетание эффективности защитных мероприятий и экономической обоснованности их реализации, при особом внимании к способности региональной экономической системы адаптироваться к изменяющимся условиям и противостоять потенциальным вызовам с минимальными ресурсными затратами<sup>46</sup>. Важно также отметить, что фундаментальный базис экономической безопасности для региона составляют теории транзакционных издержек, а также реляционная теория. При этом первая теория раскрывает проблемы формирования границ структур региона, определяет, фиксирует структурный контур региона. В свою очередь, вторая

---

<sup>45</sup> Меньшикова Е. А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. А. Меньшикова. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. - С. 46.

<sup>46</sup> Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. - Новосибирск: изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017. - С. 54.

теория нацелена на конкретизацию значения взаимодействия структур региона применительно к обеспечению высокого уровня экономической безопасности.

Теория региональной экономики. Согласно фундаментальным принципам региональной экономической науки, осуществляется изучение пространственного распределения производственных факторов в рамках национальной территории. Данная научная дисциплина также анализирует закономерности, проблемы и детерминанты регионального развития в контексте достижения целей максимально эффективного использования ресурсного потенциала территории. Кроме того, теория региональной экономики охватывает комплекс взаимосвязей и перспектив, связанных с планированием и прогнозированием процессов территориального развития, что объективно обуславливает необходимость применения специфического набора методов эффективного территориального управления<sup>47</sup>. Следовательно, теоретический фундамент региональной экономики как научной дисциплины составляет исследование закономерностей и проблем функционирования, а также условий обеспечения эффективного развития национальной экономики, рассматриваемой в качестве целостной системы взаимодействующих регионов. В качестве объекта изучения теория региональной экономики рассматривает комплекс территориальных аспектов организации национальной социально-экономической системы. Это включает анализ функционирования территориально-хозяйственных подсистем государства, исследование их структурных элементов, а также изучение взаимосвязей между этими элементами. Особое научное и практическое значение приобретает исследование характера взаимодействий между отдельными компонентами территориальных подсистем, а также анализ механизмов управления процессами социально-экономического развития регионов в контексте обеспечения устойчивого роста национальной

---

<sup>47</sup> Анисимова В.Ю., Манукян М.М. Региональная экономика и политика: учебное пособие / В.Ю. Анисимова, М.М. Манукян. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. - С. 4.

экономики в целом<sup>48</sup>.

Теория экономики отраслевых рынков. Ключевые аспекты теории организации отраслевых рынков раскрывают современные принципы структурирования и позволяют систематизировать совокупность экономических эффектов функционирования различных рыночных сегментов. Особое внимание в рамках данной теории уделяется анализу стратегий поведения хозяйствующих субъектов в условиях рынков с несовершенной конкуренцией. Отраслевой рынок рассматривается как совокупность предприятий, выпускающих продукцию схожего потребительского назначения с использованием сопоставимых технологий и производственных ресурсов. Эти предприятия конкурируют между собой за сбыт производимых товаров на основных рынках. Существенное значение в рамках теории отраслевых рынков придается исследованию промышленности и агропромышленного комплекса. Таким образом, изучение основных положений данной теории позволяет определить значение рыночных механизмов в аспекте удовлетворения потребительского спроса со стороны производителей<sup>49</sup>. Также становятся понятны основные причины, которые вызывают нарушения рыночной эффективности, что позволяет понять необходимость применения различных способов по регулированию отраслевых рынков применительно к реализации цели по повышению уровня эффективности функционирования данных рынков. В силу этого теория экономики отраслевых рынков выступает часто базисом для принятия различных решений применительно к вопросам улучшения государственной региональной экономической политики.

Теория управления. Фундаментальные принципы теории управления применительно к сфере обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации дают возможность исследовать ключевые

---

<sup>48</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

<sup>49</sup> Иневатова О.А. Теория отраслевых рынков: учебно-методическое пособие / О.А. Иневатова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2021. - С. 46.



закономерности управленческих взаимодействий в процессе разработки и принятия решений о рациональном использовании ресурсного потенциала территории<sup>50</sup>. Данные теоретические положения также способствуют выявлению основных тенденций развития управленческих процессов в области защиты экономических интересов региона, позволяют моделировать наиболее вероятные направления и сценарии формирования эффективной управленческой деятельности в долгосрочной перспективе. Кроме того, основы теории управления позволяют разработать систему научно обоснованных и целесообразных рекомендаций по совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности субъекта Федерации<sup>51</sup>.

Теория государственного управления представляет собой научную дисциплину, изучающую принципы и механизмы организации эффективного руководства общественными процессами. В рамках данной теории анализируется деятельность государства, реализуемая через систему всех ветвей власти, а также посредством специализированных государственных институтов и органов местного самоуправления<sup>52</sup>. Фундаментальные положения теории публичного администрирования включают исследование специфики эффективного регулирования общественных отношений институтами исполнительной власти. Данная деятельность осуществляется посредством реализации полномочий в сфере контроля, надзора и исполнительного управления, обеспечивающих слаженное функционирование социума. При этом современное государственное управление носит ярко выраженный координирующий и организующий, в значительной степени распорядительный характер применительно к реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности

---

<sup>50</sup> Чазова И.Ю. Теория управления. Учебное пособие. – Ижевск: Удмуртский университет, 2022. – С. 12.

<sup>51</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

<sup>52</sup> Кулдуев, У. М. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. – 2025. – № 1(57). – С. 105-112. – EDN DUWUWM.

субъекта РФ<sup>53</sup>. Важность использования основных положений теории государственного управления определяется современными потребностями в обеспечении реализации политики экономической безопасности государства и его региона. Указанная деятельность в значительной степени направлена на рациональное и обоснованное использование материально-технических, природных, кадровых и информационных ресурсов. При этом в качестве ориентиров выступают принципы справедливого распределения экономических благ, обеспечения социальных стандартов и сохранения стабильности общественной системы в долгосрочной перспективе.

Теория риск-менеджмента создаёт методологический фундамент для исследования потенциальных угроз и выработки взвешенных решений в условиях нестабильности, присущих региональным хозяйственным комплексам. Её концептуальные положения занимают центральное место в системе организации результативного управления экономикой территории и гарантирования её стабильности, поскольку эффективность данных процессов непосредственно обусловлена используемыми подходами к диагностике и минимизации рисков. Использование риск-ориентированного подхода дает возможность:

- системно применять инструменты риск-менеджмента;
- разрабатывать действенные меры противодействия внешним и внутренним угрозам;
- поддерживать устойчивость региональной экономической системы.

Такой подход предполагает оптимальное распределение ограниченных ресурсов при реализации защитных мер с учетом степени потенциальных рисков. Это создает благоприятные условия для: привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов; обеспечения стабильного развития экономики региона; повышения устойчивости хозяйственного комплекса территории в долгосрочной перспективе.

---

<sup>53</sup> Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011. - С. 46.

Реализация принципов риск-менеджмента позволяет перейти от реактивного к превентивному управлению экономической безопасностью, минимизируя потенциальный ущерб и создавая условия для устойчивого развития региона даже в условиях неопределенности.

*Субъекты обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.* Субъектами обеспечения экономической безопасности региона выступают органы государственной власти (министерства, ведомства, налоговые и таможенные службы), финансовые организации (банки, страховые компании), предприятия различных отраслей, а также население территории. Их согласованная деятельность определяет устойчивость региональной экономики, эффективность использования ресурсов и способность противостоять внутренним и внешним угрозам. Взаимодействие этих субъектов формирует комплексную систему защиты экономических интересов региона, сочетающую государственное регулирование с инициативами бизнеса и граждан. От их совместных усилий зависит стабильность хозяйственного комплекса и перспективы социально-экономического развития территории. В предыдущем параграфе 1.2. был приведён перечень конкретных контрольно-надзорных органов исполнительной власти региона на примере Республики Дагестан с учётом положений Приложения к Правилам формирования реестра видов регионального государственного контроля (надзора) и уполномоченных органов исполнительной власти Республики Дагестан. Центральная роль в системе обеспечения экономической безопасности территории принадлежит Министерству экономики и территориального развития Республики Дагестан, которое отвечает за разработку стратегии социально-экономического развития региона и координацию использования его ресурсного потенциала. В рамках своих полномочий министерство осуществляет комплексную работу по оценке производственного и научного потенциала, анализу эффективности использования различных видов ресурсов и формированию системы мер

государственного регулирования экономики<sup>54</sup>.

Функции министерства включают координацию межведомственного взаимодействия по вопросам рационального ресурсопользования, модернизации экономической структуры региона и минимизации угроз экономической стабильности. Через реализацию ресурсного подхода ведомство проводит мониторинг состояния ключевых экономических активов, обеспечивает баланс интересов различных секторов экономики и разрабатывает критерии оценки уровня экономической безопасности.

Будучи профильным ведомством, министерство осуществляет системный контроль за соблюдением стратегических приоритетов развития региона, что позволяет рассматривать его в качестве основного координатора работы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан. Его деятельность создает необходимые организационные и методологические основы для защиты экономических интересов территории и устойчивого развития региона в долгосрочной перспективе.

*Объекты обеспечения экономической безопасности региона* контролируемыми органами исполнительной власти субъекта РФ. Объектами деятельности по обеспечению экономической безопасности региона со стороны контролирующих органов исполнительной власти субъекта Федерации выступают элементы социально-экономической системы территории. В данную систему входят: природные и энергетические ресурсы, основные производственные и непроизводственные фонды хозяйствующих субъектов, недвижимое имущество и объекты инфраструктуры, финансово-инвестиционный потенциал, трудовые ресурсы, домохозяйства и отдельные граждане. Вся совокупность перечисленных компонентов составляет комплексный объект защиты экономических интересов региона. В последующих разделах научной работы предметом изучения в контексте обеспечения экономической безопасности территории станут: механизмы

---

<sup>54</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контролируемыми органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

оценки обеспеченности, доступности, качества и рациональности использования ресурсов, а также система наблюдения за данными показателями с целью получения всесторонней и достоверной информации о степени освоения ресурсной базы региона.

*Цель и задачи обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.* Обеспечение экономической безопасности региона контрольно-надзорными органами субъекта Российской Федерации представляет собой сложный многокомпонентный процесс, направленный на создание условий для устойчивого социально-экономического развития территории. Основная цель данной деятельности заключается в формировании и поддержании состояния защищенности экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз. Ключевыми задачами выступают обеспечение стабильного функционирования экономики, сохранение ресурсного потенциала, предотвращение и нейтрализация потенциальных рисков, создание механизмов оперативного реагирования на возникающие вызовы, а также формирование правовых и экономических условий для сбалансированного развития.

Анализ показывает, что реализация этих задач способствует достижению устойчивого развития региона при сохранении его экономической самостоятельности и повышении конкурентоспособности. Однако современные вызовы требуют пересмотра традиционных подходов. Чрезмерный контроль может сдерживать развитие предпринимательской инициативы, в то время как недостаточный надзор создает угрозы для экономической стабильности.

Наиболее перспективным представляется подход, сочетающий мониторинг угроз с созданием стимулов для экономического развития. Особое значение приобретает внедрение риск-ориентированной модели контроля, позволяющей сосредоточить ресурсы на наиболее значимых направлениях и снизить административную нагрузку на бизнес. Такой подход позволит не

только защитить существующие экономические интересы региона, но и создать условия для его устойчивого развития в долгосрочной перспективе, обеспечивая при этом достойный уровень жизни населения и поддерживая конкурентоспособность региона в составе национальной экономики.

Для достижения этой цели контрольные органы реализуют комплекс взаимосвязанных задач. Прежде всего, это разработка и проведение социально-экономической политики, основанной на тщательном анализе ресурсного потенциала территории и возможных угроз ее стабильности. Существенную роль играет комплексное отслеживание и прогнозирование детерминант, воздействующих на хозяйственное развитие территории, что создаёт предпосылки для своевременного выявления проблемных аспектов и разработки упреждающих мер.

Приоритетное внимание уделяется оптимальному распределению и результативному освоению ресурсного потенциала региона. Это включает определение приоритетных направлений инвестирования, развитие межрегионального сотрудничества и создание устойчивых партнерских отношений между органами власти, бизнес-сообществом и гражданскими институтами. Параллельно осуществляется работа по защите экономических интересов региона через развитие внешнеэкономических связей и создание эффективных экономических объединений.

Не менее важной задачей является минимизация воздействия негативных факторов, способных замедлить экономический рост. Речь идет как о внешних угрозах, так и о внутренних проблемах, решение которых требует комплексного подхода, включающего оптимизацию использования ресурсов и последовательное повышение качества жизни населения. Все эти меры в совокупности формируют надежную систему экономической безопасности, обеспечивающую стабильное развитие региона при сохранении его активной роли в национальной и международной экономической системе.

*Принципы обеспечения экономической безопасности региона*

контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ<sup>55</sup>. К фундаментальным принципам обеспечения экономической безопасности региона со стороны контрольно-надзорных органов исполнительной власти субъекта Федерации относятся следующие положения. Все реализуемые мероприятия должны быть ориентированы на поддержание целевых показателей экономического роста территории. Необходимо обеспечить высокий уровень занятости населения и развития человеческого капитала с учетом потребностей устойчивого развития, расширения производственного сектора и сферы услуг. Важное значение имеет принцип самодостаточности, предполагающий способность к реализации эффективных проектов в сфере экономической безопасности. Ключевыми элементами являются поддержание высоких стандартов качества жизни и создание условий для привлечения квалифицированных специалистов. Особую роль играет внедрение обоснованных решений по стабилизации ресурсной базы региональной экономики. Завершающим элементом выступает формирование гибкой системы оперативного реагирования на вызовы различных уровней через создание целевых ресурсных фондов, что позволяет обеспечить выполнение комплекса мер по укреплению экономической безопасности региона уполномоченными органами исполнительной власти субъекта Федерации.

*Методы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.* Прежде всего, необходимо указать на тот факт, что общепринятыми методами следует считать общеэкономические, селективные, бюджетные, административные, налоговые, ценовые, антимонопольные, финансово-кредитные, кадровые методы обеспечения экономической безопасности субъекта РФ, которые контрольные органы исполнительной власти субъекта РФ реализуют в рамках

---

<sup>55</sup> Данные принципы адаптированы на основе принципов, приведенных в положениях: Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023); Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

принятых и учитываемых ведущих административных практик (подробнее этот вопросы мы рассмотрим в параграфе 2.1. исследования). В свою очередь, в качестве прикладных, уникальных методов обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ будем рассматривать следующие методы:

- структуризации реальных и потенциальных угроз ресурсной базе развития субъекта РФ. В рамках данного метода контрольные органы исполнительной власти будут в максимальной степени ориентированы на обеспечение устранения последствий, предупреждение всех возможных угроз для ресурсной базы субъекта РФ<sup>56</sup>;

- структуризации причин, а также факторов возникновения, развития возможных угроз для экономической безопасности субъекта РФ. В рамках данного метода контрольные органы исполнительной власти будут моделировать процессы развертывания угроз в регионе для нахождения условий и возможностей противодействия им в реальном времени;

- создания моделей организационного и инфраструктурного сопровождения мероприятий в области экономической безопасности. В контексте данного подхода контрольно-надзорные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации будут укреплять организационные и инфраструктурные компоненты процессов формирования и развития ресурсного потенциала территории;

- отслеживание основных параметров с их последующим сравнением с установленными нормативными пределами. При использовании данной методики уполномоченные органы исполнительной власти региона на основе профессионального анализа регистрируют достижения в сфере защиты экономических интересов территории и осуществляют превентивное оповещение о возможных кризисных процессах в социальной и хозяйственной

---

<sup>56</sup> Кулдуев У.М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) // Индустриальная экономика. 2025. № 2. С. 73-81.



жизни региона<sup>57</sup>;

- оценки темпов достижения требуемого экономического роста субъекта РФ в рамках основных макроэкономических показателей, интегрального показателя, а также изменения динамики в рамках указанных показателей<sup>58</sup>. В рамках данного метода контрольные органы исполнительной власти будут отслеживать качество реализации программ экономического развития региона, отдельных его отраслей и сфер для последующего предупреждения процессов нерационального использования ресурсной базы региона;

- профессиональной оценки, направленной на ранжирование территориальных образований субъекта Российской Федерации по критерию достигнутого уровня экономической безопасности. Данный подход предоставит контрольно-надзорным органам возможность отслеживать динамику развития муниципальных образований в контексте идентификации узких мест, препятствующих устойчивому экономическому росту и достижению целевых показателей качества жизни населения региона.

- методы ресурсного риск-ориентированного подхода<sup>59</sup>. Данная система интегрирует методы прогнозирования, планирования, организации, координации, оценки, регулирования, контроля и наблюдения за ресурсами, используемыми для минимизации последствий кризисных ситуаций в социально-экономической сфере региона. Методологической базой служат положения методики анализа рисков и угроз экономической безопасности, разработанной при содействии Минэкономразвития России в соответствии со «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период

---

<sup>57</sup> Кутуев М.И. Международный опыт в развитии риск-ориентированного подхода в государственном контроле для обеспечения экономической безопасности / М.И. Кутуев; Экономика и управление: проблемы, решения. - 2023. - Т. 3. № 8 (139). - С. 216-225.

<sup>58</sup> Кулдуев У.М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации // Индустриальная экономика. 2025. № 1. С. 60-66.

<sup>59</sup> Мартынов А. В. Риск-ориентированный контроль и надзор: понятие, содержание и основные направления внедрения в существующую практику // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Россия, Нижний Новгород, 9–10 июня 2016 г. / отв. ред. А.В. Мартынов.). - Н. Новгород, 2016. - С. 310–320.

до 2030 года», а также нормы постановления Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 о применении риск-ориентированного подхода в организации государственного контроля (надзора).

Ранее в параграфе 1.1. мы обращали внимание на основные содержательные аспекты риск-ориентированного подхода в сфере контрольной (надзорной) деятельности. Следует также подчеркнуть, что в современных субъектах Российской Федерации на законодательном уровне утверждены и активно применяются перечни приоритетных видов регионального государственного надзора, подлежащих автоматизации для внедрения риск-ориентированной модели. В качестве примера можно привести соответствующий перечень, введенный в рамках Постановления Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (в редакции от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», которое включает «Правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности»<sup>60</sup>.

*Критерии и показатели обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.* Критерии по обеспечению высокого уровня эффективности экономической безопасности субъекта РФ применительно к деятельности контрольных органов исполнительной власти должны в полной мере гарантировать возможности дать комплексную оценку способностям экономики субъекта РФ функционировать в рамках режима расширенного воспроизводства, качеству процессов государственного контроля над ресурсами региона, уровню устойчивости финансово-инвестиционной системы субъекта, потенциалу и

---

<sup>60</sup> Сайт КонсультантПлюс. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_203819](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819) Дата обращения: 08.10.2024 г.

перспективам сохранения экономического единства участников регионального хозяйства. Применительно к настоящему исследованию в качестве критерия обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ мы будем использовать критерий по максимизации объективности проведения контроля наличия достаточности ресурса, степени их доступности и качества, максимизации эффективности использования ресурса, максимизация полноты и объективности мониторинга указанных показателей. Система индикаторов экономической безопасности региона, разрабатываемая уполномоченными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, дифференцируется по видам ресурсов с учетом потенциальных рисков их нерационального освоения, включая минерально-сырьевые, кадровые, финансово-инвестиционные (в том числе налоговые), инновационные, энергетические, транспортные, информационные и экологические компоненты. Подробное рассмотрение данных индикаторов планируется в рамках параграфа 2.3 работы.

*Мониторинг обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.* Мониторинговые процессы в контексте экономической безопасности представляют собой систему мероприятий по регулярному отслеживанию и оценке основных индикаторов устойчивости экономики региона, реализуемых контрольно-надзорными органами в целях достижения стратегических задач по идентификации рисков и принятию превентивных мер<sup>61</sup>. Также следует отметить, что информационной базой для мониторинга будут выступать официальные отчёты ведомств, министерств, региональные статистические сборники, публикации в СМИ, комплекс международных стандартов качества. Процедуры наблюдения за обеспечением экономической безопасности региона контрольно-надзорными органами исполнительной власти субъекта

---

<sup>61</sup> Столярова, А. Н. Методология исследования факторов жизнеобеспечения населения и экономической безопасности региона / А. Н. Столярова, У. М. Кулдуев, К. К. Журавлев // Вестник РАЕН. – 2024. – Т. 24, № 4. – С. 52-60. – DOI 10.52531/1682-1696-2024-24-4-52-60. – EDN RSGBGC.

Федерации будут детально изучены в рамках параграфа 3.2 настоящего исследования.

Перейдем к анализу современных подходов к организации и функционированию системы защиты экономических интересов территории, реализуемой контрольно-надзорными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Особое внимание уделяется изучению практических механизмов и организационных моделей, применяемых в текущей практике для сохранения экономической стабильности региона.

В ходе последующего анализа предполагается рассмотреть как теоретические основы, так и прикладные аспекты построения эффективной системы экономической безопасности, включая вопросы нормативно-правового регулирования, координации между различными контрольными органами и внедрения современных методов мониторинга угроз экономической стабильности.

## **Глава 2. Анализ системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ**

### **2.1. Зарубежный и отечественный опыт обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти**

В рамках настоящего исследования целесообразно провести структурно-функциональный анализ базовых компонентов зарубежных моделей обеспечения экономической стабильности регионов, реализуемых через деятельность органов исполнительной власти, наделенных контрольными полномочиями.

Современная мировая практика обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти ориентирована на проведение системы рациональных проверок по отношению к объектам, которые представляют определенную существенную угрозу применительно к качеству окружающей среды, к экономической и социальной жизни участников регионального хозяйства. За счет соответствующей эффективной деятельности контрольных органов исполнительной власти по обеспечению экономической безопасности регионов<sup>62</sup> в зарубежной практике происходит качественное распределение финансовых и трудовых ресурсов, понижается уровень административной нагрузки применительно к субъектам хозяйствования. Все это, как результат, способствует качественному развитию региональной бизнес-среды, обеспечивает рост занятости, социально-экономического развития регионов в целом<sup>63</sup>. Укажем также, что активное включение контрольных органов исполнительной власти в процессы обеспечения экономической безопасности региона широко распространено в

---

<sup>62</sup> Кулдуев У.М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации // Региональная и отраслевая экономика. 2024. № S1. С. 189-196.

<sup>63</sup> Казбекова Л.А., Олжабай А.В. Зарубежный опыт достижения экономической безопасности регионов // В сборнике: Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. Воронеж: Воронежский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ, 2023. - С. 92-95.

Великобритании, Канаде, США, Франции, Германии, Швеции и Японии.

В современной мировой практике система контрольных органов исполнительной власти, обеспечивающих экономическую безопасность регионов, имеет существенные различия в зависимости от национальных особенностей и государственного устройства каждой страны. При этом можно выделить общие закономерности формирования и функционирования таких систем, сложившиеся под влиянием как исторических традиций, так и международного опыта взаимодействия. Анализ работы контрольных органов в экономически развитых государствах показывает, что их деятельность в сфере региональной экономической безопасности обычно сосредоточена на нескольких ключевых направлениях. Эти направления отражают как специфику национальных экономических моделей, так и универсальные принципы контроля, выработанные в процессе международного сотрудничества и обмена лучшими практиками.

Структура и полномочия контрольных институтов варьируются от страны к стране, но их основная задача везде остается неизменной - обеспечение стабильности и устойчивого развития региональных экономических систем. При этом методы и подходы к реализации этой задачи адаптируются под конкретные социально-экономические условия и правовые традиции каждого государства<sup>64</sup>:

- осуществление расходования региональных ресурсов на общественные и государственные нужды министерствами, а также ведомствами региона;
- контроль результативности использования объектов государственного имущества при реализации региональных инновационных и инвестиционных проектов;
- осуществление расходования ресурсов, которые выделены на реализацию региональных программ устойчивого развития, особенно в

---

<sup>64</sup> Яковина М.Ю. Тренды развития экономической безопасности регионов: зарубежный опыт / М.Ю. Яковина; Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2022. - Т. 11. № 1. - С. 75-79.

энергетической, транспортной, минерально-сырьевой сферах региона (здесь как основополагающие принципы организации деятельности контрольных органов исполнительной власти рассматриваются принципы целесообразности, законности и эффективности затрат ресурсов);

- осуществление контроля результатов деятельности предпринимательских частных структур региона (финансовой, производственной), определение уровня соответствия данной деятельности нормативно-правовой базе региона, особенно в части мониторинга информационных и экологических аспектов деятельности данных структур;

- осуществление контроля выполнения государственных заказов в части ведения борьбы с коррупцией, с высоким уровнем бюрократизма в регионе, применительно к нахождению путей совершенствования государственной службы, совершенствования всей системы контрольных органов исполнительной власти региона.

Следование указанным направлениям обеспечения экономической безопасности региона привело к необходимости для контрольных органов исполнительной власти в зарубежных странах эффективно и результативно решать следующие взаимосвязанные задачи по<sup>65</sup>:

- установлению и контролю исполнения системы общеобязательных правил экономического и социального поведения для всех субъектов предпринимательской деятельности в регионах;

- совершенствованию мероприятий и форм контроля по соблюдению системы установленных правил применительно к самим контрольным органам исполнительной власти;

- выявлению и отражению системы фактов нарушений, ужесточению мер ответственности для предпринимательских структур и физических лиц, наносящих ущерб ресурсной базе региона и, тем самым, ухудшающим

---

<sup>65</sup> Миронова Д.Д., Терентьева А.М. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности региона: отечественный и зарубежный опыт / Д.Д. Миронова, А.М. Терентьева. - Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - № 11-2 (57). - С. 104-107.

картину с уровнем экономической безопасности региона;

- по разработке системы мер, которые направлены на реализацию эффективных процессов по стимулированию соблюдения системы установленных правил для большинства участников социально-экономической системы региона и внешних партнеров региона.

Отсюда, по факту решения указанных задач в практическом современном зарубежном опыте нами структурированы два ключевых метода обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти:

- метод создания необременительной и прозрачной системы контроля, надзора для субъектов и объектов контроля. Данная система должна обеспечивать максимальный результат, который выражается в обеспечении высокого уровня экономической безопасности региона, предпринимателей и жителей региона, окружающей среды при минимальном уровне финансовых, трудовых затрат контрольных органов исполнительной власти;

- метод адаптации деятельности контрольных органов исполнительной власти к меняющейся внешней социально-экономической среде применительно к реализации цели по повышению способности контрольных органов исполнительной власти предвидеть заранее потенциальные события и угрозы, которые способствуют сокращению ресурсной базы региона, приводят к угрозам экономической безопасности для региона, окружающей среде, жизни, здоровью жителей региона.

Следует отметить, что акцент применительно к современному зарубежному опыту обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти все более смещается с оценок фактического числа проверок, числа всех выявленных нарушений и наложенных штрафов (взысканий), заведенных уголовных дел, размера сумм, которые были возвращены применительно к незаконно израсходованным государственным средствам в сторону оценок «числа» и «уровня качества» всех выявленных фактов, предотвращенных событий в отношении ухудшения



ресурсов базы региона, которые в определенной степени содержали потенциальную возможную угрозу для безопасности региона, экономического общества и простых жителей региона<sup>66</sup>. Фактически, важный акцент зарубежного опыта подразумевает нацеленность контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности региона на выявление рисков по не возможности достижения значимых общественных результатов (показателей), в рамках которых регион, экономическое сообщество, жители региона, как результат, и получают возможность оценить деятельность контрольных органов исполнительной власти, в частности, и деятельность органов регионального управления в целом<sup>67</sup>. Обратимся далее к зарубежному опыту обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти применительно к отдельным зарубежным странам.

В Великобритании контрольные органы исполнительной власти применительно к вопросам обеспечения экономической безопасности - это централизованная разветвленная система, которая имеет мощный, хорошо организованный аппарат, который укомплектован штатом квалифицированных и ответственных работников (всего 900 сотрудников, порядка половины из них - финансисты, порядка 200 человек имеют предметную специальную финансовую подготовку). Следует также отметить, что в независимости от перевода центральный контрольный орган Великобритании имеет право осуществлять контроль и проводить проверки счетов большинства правительственных учреждений, а также значительного круга региональных органов власти, которые работают с более чем 60% государственными ресурсами. Указанный орган также

---

<sup>66</sup> Казбекова Л.А., Олжабай А.В. Зарубежный опыт достижения экономической безопасности регионов // В сборнике: Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. Воронеж: Воронежский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ, 2023. - С. 92-95.

<sup>67</sup> Самаева Е.В., Абушинов Д.В. Политика обеспечения экономической безопасности регионов: зарубежный опыт // Результаты научно-практических исследований экономического факультета КалмГУ. - Материалы научно-практических мероприятий экономического факультета. - Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2019. - С. 68-71.

контролирует субсидии, которые предоставляются региональными органами власти организациям в области здравоохранения, всем государственным корпорациям и национализированным сферам промышленности. Как итог, в процедуры контроля ресурсной базы попадают, подвергаются тщательной проверке финансово-инвестиционные операции применительно к сумме 150 миллиардов ф. ст. ежегодно. В рамках каждой проведенной проверки составляется соответствующее заключение. Также, контрольные органы исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности регионов Великобритании обладают правом получать комплект устных справок от всех компетентных лиц применительно к проверяемым учреждениям. Следует, правда, отметить, что в Великобритании нет целостного единого законодательства, которое бы регламентировало деятельность контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности регионов страны.

В Германии система государственного контроля за экономической безопасностью регионов централизована вокруг Федеральной счетной палаты - независимого контрольного органа с особым статусом, президент которого назначается законодательной властью. Данный институт характеризуется коллегиальной структурой управления и строгими квалификационными требованиями к персоналу: члены коллегий и ревизоры должны обладать значительным профессиональным опытом в соответствующих сферах контроля. Федеральная счетная палата представляет собой масштабный аппарат, включающий 60 специализированных отделов и около 100 проверочных групп при министерствах общей численностью более 2000 сотрудников. В зону ее ответственности входит контроль за деятельностью всех федеральных предприятий с государственной долей свыше 50%, а также надзор за ведомствами и организациями, распоряжающимися региональными ресурсами. Такая система организации контрольной деятельности обеспечивает комплексный мониторинг использования государственных и региональных активов при соблюдении принципов независимости и профессиональной компетенции. Еще одним

важным моментом организации деятельности контрольных органов исполнительной власти в Германии следует считать тот факт, что данные контрольные органы являются самостоятельными, независимыми от Федерального центра. При этом цели, задачи контрольных органов исполнительной власти для разных регионов сопоставимы, методы контроля в отношении ресурсной базы регионов схожи. Контрольные органы исполнительной власти часто проводят конференции, координируют работу по обмену передовым опытом обеспечения экономической безопасности регионов, по повышению уровня квалификации сотрудников, обмену информацией применительно к предотвращению дублирования функций. Следует отметить, что с учетом высоких полномочий контрольных органов исполнительной власти, главным недостатком следует считать отсутствие комплексности применительно к реализации широкого спектра контрольных мероприятий.

Обратимся к опыту Франции. В последние годы во Франции произошло существенное расширение полномочий контрольных органов исполнительной власти в сфере обеспечения экономической безопасности регионов. Особенностью французской модели является коллегиальный принцип организации этих независимых контрольных структур, что отличает их от аналогичных институтов в других странах. Данные органы осуществляют комплексный контроль за использованием ресурсной базы государственных предприятий и учреждений, а также проводят проверки частных организаций, получающих государственное финансирование. При этом контрольные мероприятия могут проводиться как в открытой, так и в конфиденциальной форме, включая проверку финансовой документации и счетов учреждений системы социально-экономического обеспечения.

Французская система контроля имеет разветвленную структуру с представительствами на всех уровнях административно-территориального деления - от коммун до округов. Сотрудники контрольных органов наделены широкими полномочиями по мониторингу эффективности использования

региональных ресурсов и проверке законности финансовых операций. Важным аспектом их деятельности является принцип ответственности за качество проводимых проверок - в случае выявления ошибок или необоснованности контрольных мероприятий сотрудники обязаны возмещать связанные с этим расходы. Такой подход способствует повышению эффективности контрольной деятельности и обеспечивает более рациональное использование бюджетных средств на региональном уровне.

Рассмотрим теперь отечественный опыт обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Г. Москва. В период 2022 года в г. Москве была зафиксирована следующая статистика деятельности контрольных органов исполнительной власти по обеспечению экономической безопасности региона:

- количество инспекционных визитов – 2,2 тысячи визитов;
- количество профилактических визитов – 38,6 тысяч визитов;
- количество вынесенных предупреждений – 127,6 тысяч предупреждений;
- количество проверок предприятий малого и среднего бизнеса – 10,0 тысяч проверок;
- количество профилактических визитов к предприятиям малого и среднего бизнеса – 18,6 тысяч визитов.

Следует отметить, что координатором организации деятельности по обеспечению экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти столицы выступает Главное контрольное управление города Москвы. Ключевые принципы, в рамках которых Главконтроль осуществляет свою деятельность по обеспечению экономической безопасности региона, это:

- понижение уровня нагрузки на предприятия экономической и социальной сферы столицы;
- максимальный уровень автоматизации всех контрольных процессов («умный контроль» ресурсной базы региона);

- высокий уровень прозрачности контрольных процедур при обеспечении экономической безопасности региона;
- нацеленность на повышение уровня квалификации всех работающих в контрольных органах исполнительной власти инспекторов-контролеров;
- понижение уровня затрат в рамках осуществления всех видов контрольных процедур в городе Москва.

Применительно к реализации указанных принципов контрольные органы исполнительной власти г. Москвы при обеспечении экономической безопасности фокусирует в максимальной степени усилия на ряде важных направлений:

- повышение эффективности реализации риск-ориентированного подхода применительно к планированию и к осуществлению всех видов контрольных мероприятий в городе. Подобная организация работы контрольных органов исполнительной власти позволяет понизить число проверок, уменьшить уровень давления на все виды объектов контроля, высвободить необходимые финансовые, кадровые, временные ресурсы контрольных органов исполнительной власти для реализации процедур аналитической работы в рамках выявления угроз для ресурсной базы города;

- развитие системы «умного контроля» при осуществлении проверок. Г. Москва – первый субъект РФ, в котором реализуются в практической деятельности принципы осуществления «умного контроля». В рамках «умного контроля» предполагается и автоматизация максимально возможного числа контрольных процедур и инструментов, а также объединение в рамках единой платформы разных информационных отраслевых баз данных и систем. Подобные платформы обеспечивают наладку действительно эффективных межведомственных взаимодействий и рациональную интеграцию контрольных органов исполнительной власти с базами актуальных данных. Сегодня в Москве посредством информационной аналитической системы (АСКД) разработана, а также запущена в процесс эксплуатации автоматизированной подсистемы КНД. В указанную подсистему загружаются необходимые информационные базы контрольных органов исполнительной

власти Москвы, которые ранее осуществляли выгрузку всей необходимой информации в регистры КНД. Планами контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности предусматривается проведение полной автоматизации процессов по планированию контрольных действий посредством системы и инструментов риск-ориентированного подхода. При этом отдельное внимание будет обращаться на процессы по ведению учета объектов, субъектов контроля, по учету всех осуществляемых процессуальных действий применительно к проведению проверок. В рамках долгосрочной перспективы автоматизированная подсистема позволит в полной мере контролировать процессы соблюдения плановых сроков осуществляемых контрольных мероприятий. Также данная подсистема приведет к формированию единообразия подходов при оформлении документов, материалов проверок. Данный факт позволит сделать очевидным обязательность всех возможных наказаний по всем выявленным нарушениям. Как итог, будет обеспечен максимальный уровень прозрачности деятельности контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности;

- нацеленность на повышение уровня профессиональной квалификации сотрудников контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности. Учитывая значительный уровень масштабности задач, которые поставлены перед контрольными органами исполнительной власти г. Москвы, Главконтроль уделяет существенно внимание процессам повышения уровня профессиональной квалификации сотрудников контрольных органов. Так, в МГУУ при Правительстве Москвы в рамках кафедры финансового менеджмента, финансового права сформировано структурное подразделение университета «Центр формирования компетенций в области контрольно-надзорной деятельности», главной задачей которого выступает осуществление поддержки требуемого уровня квалификации работников контрольных органов исполнительной власти. В рамках центра была запущена инновационная магистерская программа «Осуществление

контрольно-надзорной деятельности» для работников контрольных органов исполнительной власти столицы, их подведомственных структур, организовано и реализуется профессиональное дополнительное образование;

- обеспечение повышения уровня эффективности деятельности контрольных органов исполнительной власти при реализации мероприятий экономической безопасности. Главконтроль значительное внимание обращает на реализацию функций контрольной деятельности. Анализ итогов работы 2022 года фиксирует, что последовательное применение основных составляющих риск-ориентированного подхода обеспечивает по большим видам контроля, надзора экономию значительных бюджетных средств. Число контрольных мероприятий в рамках такого подхода понижается, а уровень эффективности контрольных мероприятий возрастает. В долгосрочной перспективе планируется разработка в применяемых информационных системах интегрированных личных кабинетов для ревизоров-контролеров. Все данные по проведенным проверкам и полученным результатам, будут фиксироваться в личных кабинетах, что позволит контролерам самостоятельно дать оценку своей нагрузке и эффективности работы по обеспечению экономической безопасности г. Москвы.

*Республика Татарстан.* Важно отметить, что в нормативно-правовом поле Республики Татарстан установлено 26 видов (направлений) государственного контроля и надзора, осуществляемых органами исполнительной власти для поддержания необходимого уровня экономической безопасности региона. Данные направления деятельности охватывают ключевые сферы региональной экономики и социальной жизни, формируя комплексную систему защитных мер. Реализация контрольно-надзорных полномочий позволяет своевременно выявлять и минимизировать потенциальные угрозы экономической стабильности, обеспечивая сбалансированное развитие территории. Законодательное закрепление конкретных видов контроля создает правовую основу для эффективной деятельности уполномоченных органов в области обеспечения экономической безопасности региона. Из указанных видов государственного контроля и

надзора:

- 5 видов относятся к федеральному контролю (надзору), который осуществляется применительно к рамкам переданных полномочий с федерального уровня<sup>68</sup>;

- 5 видов рассматриваются как лицензионный контроль;

- 16 видов контроля и надзора являются государственным региональным контролем и надзором.

С учетом всей представленной информации по итогам реализации всех видов государственного регионального контроля и надзора в 2022 году, контрольными органами исполнительной власти Республики Татарстан в рамках всех видов контроля для обеспечения экономической безопасности региона:

- проведено 16,3 тысячи профилактических визитов;

- выдано 39,6 тысяч предостережений;

- проведено 3,0 тысячи проверок предприятий малого и среднего бизнеса;

- проведено 9,4 тысячи профилактических визитов на предприятия малого и среднего бизнеса.

Наибольшее количество проверок в 2022 году пришлось на проверки Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан, проверки Министерства экологии, природных ресурсов в Республике Татарстан и проверки Госалкогольинспекции Республики Татарстан. Наибольшее количество нарушений, способных ухудшить ситуацию с обеспечением экономической безопасности Республики Татарстан, в 2022 году зафиксировано в сферах по жилищному надзору, экологическому надзору, производству и обороту алкогольной, спиртосодержащей продукции, этилового спирта. Кроме этого, в Республике Татарстан утвержден Порядок по разработке и утверждению административных регламентов по исполнению государственных функций различными контрольными органами исполнительными органами региона. В рамках соответствующего

---

<sup>68</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.



постановления министерствами, ведомствами республики сформирован комплекс административных регламентов по проведению проверок. Также, на сайтах в сети «Интернет» различными министерствами, ведомствами Республики Татарстан ведется раздел по «Государственному контролю (надзору)», где размещаются нормативно-правовые акты в рамках реализации процедур контрольной и надзорной деятельности. Отдельно здесь размещаются сведения, которые содержатся в докладах, посвященных осуществлению государственного контроля и надзора, оценке эффективности деятельности контрольных органов исполнительной власти Республики Татарстан<sup>69</sup>.

Что же касается непосредственной практической деятельности в Республике Татарстан по повышению эффективности функционирования контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности региона, то здесь можно обратить внимание на следующие важные моменты.

1. Обеспечение цифровизации деятельности контрольных органов исполнительной власти Республики Татарстан. Высокий уровень адаптивности и мобильности - это новые важные качества, которыми, должны описываться контрольные органы исполнительной власти. Среди важных задач по цифровизации контрольных органов исполнительной власти, на эффективное решение которых направлены главные усилия в Республике Татарстан, можно выделить следующие укрупненные усилия:

- сокращение уровня трудозатрат применительно к планированию и управлению контрольными мероприятиями в аспекте учета уровня загрузки состава инспекторов;

- улучшение системы по сбору, консолидации, представлению данных из не подчиненных и разрозненных муниципальных и региональных информационных систем разной функциональной и ведомственной

---

<sup>69</sup> Кулдуев, У. М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 73-81. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.2.2.010. – EDN VXLHYI.

принадлежности;

- минимизация уровня рутинной работы в рамках первичной обработки и анализа данных, первостепенное развитие инструментов для глубокой аналитики, например, деятельности малых и средних предприятий Республики;

- обеспечение синхронизации повседневной работы контрольных органов исполнительной власти республики и муниципальных органов.

2. Обеспечение рациональных взаимодействий различных контрольных органов исполнительной власти Республики Татарстан как фактор устранения дублирования функций.

3. Улучшение информационной системы сопровождения деятельности контрольных органов исполнительной власти Республики Татарстан в части:

- применения риск-ориентированного подхода, системы алгоритмов в области искусственного интеллекта при использовании инструментов по мониторингу, аналитике и прогнозированию;

- роботизации процессов по сокращению времени, связанному с обработкой рутинных операций при осуществлении проверок;

- расширенной интеграции с различными внешними системами как источниками важной информации, верификации всех получаемых данных на основе применения средств по криптографической защите информации о результатах проверок.

4. Использование возможностей искусственного интеллекта. Следует отметить, что в рамках консолидации, а также накопления по результатам проведения проверок и визитов значительных объемов неструктурированных и разнотипных данных (в рамках длительного периода времени) все статистические традиционные методы по анализу становятся недостаточно эффективными. В современных условиях системы искусственного интеллекта обеспечивают поддержку аналитических процедур, выявление отклонений и несоответствий, а также прогнозирование потенциальных угроз для ресурсного потенциала территории. Это способствует принятию более

аргументированных и информационно обоснованных решений в работе контрольно-надзорных органов исполнительной власти Республики Татарстан.

При этом применение технологий искусственного интеллекта в деятельности контрольных органов требует строгого соблюдения этических нормативов и постоянного мониторинга соответствия принимаемых решений установленным морально-этическим стандартам. Ключевое значение имеет обеспечение проверяемости и прозрачности всех решений, выработанных с использованием цифровых технологий и алгоритмических систем, что является необходимым условием для их легитимности и общественного доверия. Данный подход позволяет совместить технологическую эффективность с соблюдением правовых и этических норм, обеспечивая сбалансированное развитие системы экономической безопасности региона.

Далее в таблице 7 представлены преимущества и недостатки зарубежного и отечественного опыта обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти.

Таблица 7. Преимущества и недостатки зарубежного и отечественного опыта обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти<sup>70</sup>

|                                                                                                    | Преимущества                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности контрольными органами исполнительной власти | -перманентная реорганизация действующих контрольных органов исполнительной власти в аспекте существующих прогнозов в отношении рисков и угроз для ресурсной базы региона (подчеркивает важность финансово-инвестиционных, налоговых ресурсов региона);<br>-перманентный пересмотр нормативно-правовой и законодательной базы путем внедрения новых методов, процедур и форм проверки состояния ресурсной базы региона (подчеркивает важность | -влияние современной санкционной политики зарубежных стран на возможные дефициты или чрезмерный уровень дороговизны минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, что провоцирует участников социально-экономических отношений на совершение нарушений для гарантирования своего ресурсного выживания;<br>-происходит стремительное нарастание неравных условий развития, а также конкуренции для отдельных регионов зарубежных стран. Как результат, указанные |

<sup>70</sup> Составлено автором

|                                | Преимущества                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | <p>инновационных ресурсов региона);</p> <p>-нацеленность на введение системы оценок уровня результативности действий персонала контрольных органов исполнительной власти и увязку данных оценок в рамки системы материального и морального стимулирования (подчеркивает важность кадровых ресурсов региона);</p> <p>-формирование баз данных, целенаправленное внедрение интегрированных информационных систем, которые позволяют зафиксировать сферы социально-экономической жизни региона, имеющие повышенный уровень риска для ресурсной базы (подчеркивает важность информационных ресурсов региона);</p> <p>-целенаправленное внедрение систем по мониторингу работы контрольных органов исполнительной власти, улучшение механизмов по обжалованию итогов контроля, оптимизация мер в области борьбы с коррупционными проявлениями в транспортном и энергетическом комплексе региона, усиление обратных связей с экономическим сообществом и жителями региона (подчеркивает важность транспортных и энергетических ресурсов региона);</p> <p>-улучшение процессов координации деятельности контрольных органов исполнительной власти при регулировании качества экологической среды региона (подчеркивает важность экологических ресурсов региона).</p> | <p>неравные условия ведения конкурентной борьбы обуславливают стремление отдельных органов власти регионов решить возникающие социальные проблемы за счет ресурсной базы хозяйствующих субъектов, что приводит к необоснованным проверкам со стороны контрольных органов исполнительной власти;</p> <p>-не решен широкий спектр вопросов в области эффективного корпоративного управления, что приводит к сложностям в деятельности контрольных органов исполнительной власти при взаимодействии с предпринимательским сообществом в регионах зарубежных стран;</p> <p>-для зарубежных стран становятся все более актуальными проблемы ограничений уровня мобильности для рабочей силы, что приводит к обострению уровня социальной напряженности и возникновению новых проблемных ситуаций с использованием ресурсной базы деятельности предприятий и организаций, с их проверками контрольными органами исполнительной власти;</p> <p>-из-за нерациональной социально и экономической политики в зарубежных странах растет уровень недоверия к контрольным органам исполнительной власти, которые во все большей степени превращаются в карательные органы для предприятия и организаций, ведущих самостоятельную предпринимательскую деятельность.</p> |
| Отечественный опыт обеспечения | -нацеленность на повышение эффективности реализации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | -наличие значительных проблем применительно к разделению                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                              | Преимущества                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| экономической безопасности<br>контрольными органами<br>исполнительной власти | <p>риск-ориентированного подхода применительно к планированию и к осуществлению всех видов контрольных мероприятий (подчеркивает важность финансово-инвестиционных, налоговых ресурсов региона);</p> <p>-нацеленность на развитие системы «умного контроля» и использование искусственного интеллекта при осуществлении проверок (подчеркивает важность инновационных, транспортных и энергетических ресурсов региона);</p> <p>-нацеленность на повышение уровня профессиональной квалификации сотрудников контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности (подчеркивает важность кадровых ресурсов региона);</p> <p>-нацеленность на улучшение информационной системы сопровождения и цифровизация деятельности контрольных органов исполнительной власти (подчеркивает важность информационных и экологических ресурсов региона).</p> | <p>полномочий контрольных органов исполнительной власти в рамках экономической сферы, между регионами и федеральным центром, особенно для процессов по регулированию бюджетной сферы;</p> <p>-высокий уровень неразвитости фондовых рынков регионов как источников по переливу капитала в отрасли региональной экономики, что усложняет процессы инвестиционной деятельности на региональном уровне и затрудняет выполнение контрольных функций в отношении разработки и реализации инвестиционных проектов;</p> <p>-высокий уровень неразвитости рынков интеллектуальной собственности на уровне регионов, что усложняет процессы инновационной деятельности на региональном уровне и затрудняет выполнение контрольных функций в отношении разработки и реализации инновационных проектов;</p> <p>-отсутствие четко разработанной и обоснованной системы количественных и качественных целевых индикаторов оценки результативности работы контрольных органов исполнительной власти применительно к осуществлению контроля в отношении состояния и перспектив развития ресурсной базы регионов России;</p> <p>-отсутствие научно обоснованной и современной концепции обеспечения экономической безопасности региона в аспекте включения в системные процессы контрольных органов исполнительной власти как структур, нацеленных на улучшение ресурсообмена между основными участниками региональных экономик.</p> |

Также в таблице 8 представим сравнение зарубежных систем контроля с российской системной контроля.

Таблица 8. Сравнение зарубежных систем контроля с российской системой контроля<sup>71</sup>

| Страна         | Орган контроля                | Ключевые особенности                                    | Применимость в РФ                 |
|----------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Германия       | Федеральная счетная палата    | Коллегиальность, независимость от исполнительной власти | Возможна децентрализация контроля |
| Великобритания | Национальное аудиторское бюро | Акцент на профилактику нарушений                        | Внедрение "умного контроля"       |

Рассмотрим далее основные составляющие механизма обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

## 2.2. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ

Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации структурно состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов. Данный механизм разработан на основе предложенного в параграфе 1.1 ресурсного риск-ориентированного подхода и представляет собой практическую реализацию положений концептуальной модели, представленной в параграфе 1.3 исследования.

В основу механизма положены принципы целевого управления рисками, направленные на сохранение и приумножение ресурсного потенциала территории. Особенностью предлагаемого подхода является комплексное сочетание методов мониторинга, анализа и прогнозирования угроз экономической безопасности с инструментами оперативного реагирования.

Структурная организация механизма, детализированная на рисунке 8,

<sup>71</sup> Составлено автором

включает следующие ключевые элементы: систему критериев и показателей оценки уровня экономической безопасности; методику риск-ориентированного планирования контрольных мероприятий; технологию мониторинга и анализа угроз; процедуры принятия управленческих решений; механизмы обратной связи и корректирующих воздействий.

Реализация данного механизма позволяет перейти от фрагментарного контроля к системе комплексного управления экономической безопасностью региона, обеспечивая своевременное выявление и нейтрализацию угроз ресурсному потенциалу территории.



Рис. 8. Основные составляющие механизма обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ<sup>72</sup>

Контрольные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляют собой уполномоченные структуры, осуществляющие функции государственного и муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ от 31 июля 2020 года «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Согласно статье 26 указанного нормативного акта, данные

<sup>72</sup> Разработано автором

органы наделены компетенцией в сфере обеспечения качества и формирования ресурсной базы для социально-экономического развития региона.

В состав контрольных органов входят следующие субъекты:

- отдельные федеральные органы исполнительной власти;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- государственные корпорации и публично-правовые компании (в случаях, прямо предусмотренных федеральным законодательством).

Деятельность этих структур направлена на реализацию контрольных полномочий в установленной сфере ответственности, обеспечивая соблюдение требований законодательства и способствуя социально-экономическому развитию региона. Правовой статус и компетенция каждого из указанных органов определяются соответствующими нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок осуществления контрольных мероприятий и пределы их полномочий.

Следует особо отметить, что отдельные направления контрольно-надзорной деятельности, а также конкретные полномочия могут делегироваться государственным и муниципальным учреждениям. Подобное делегирование осуществляется в строгом соответствии с федеральным законодательством для отдельных видов контроля, а также в рамках нормативных правовых актов субъектов Федерации. Как было рассмотрено в первой главе настоящего исследования, именно эти органы играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности региона через мониторинг процессов формирования и использования его ресурсного потенциала.

*Контроль и мониторинг ресурсов региона на основе ресурсного риск-ориентированного подхода.* В контексте осуществления в Российской Федерации Программы совершенствования ведомственных систем управления рисками, адаптированной для контрольно-надзорных органов исполнительной власти, устанавливается последовательность этапов



развития. Данные этапы связаны с постепенным достижением все более высоких уровней развития функционирующих ведомственных систем управления рисками.

Данная прогрессия напрямую ориентирована на обеспечение экономической безопасности региона посредством сохранения и рационального использования его ресурсного потенциала. Каждый этап знаменует переход на качественно новую ступень в организации контрольно-надзорной деятельности, основанной на риск-ориентированном подходе<sup>73</sup>. В данной связи контроль и мониторинг ресурсов региона на основе ресурсного риск-ориентированного подхода следует считать важной составляющей механизма обеспечения экономической безопасности региона<sup>74</sup>:

- формированием исчерпывающих реестров для всех подконтрольных объектов, а также установление возможных категорий рисков (классов опасностей), системы критериев по отнесению к данным рискам объектов. При этом отдельно следует рассматривать вопросы отнесения объектов к определенным категориям рисков (классам опасностей) с последующим внедрением моделей по поддержке в рамках актуального состояния перечней объектов, с обеспечением публичности и высокого уровня доступности для перечней объектов, категорий риска данных объектов (классов опасностей), системы критериев по отнесению к данным рискам объектов с точки зрения состояния процессов формирования и использования ресурсной базы;

- созданием системы по сбору требуемых объективных данных, которые позволяют вести учет всего причиненного вреда, с определением системы индикаторов риска, показателей применительно к внедрению «динамической модели рисков», а также с внедрением модели по актуализации системы индикаторов риска, показателей для указанной «динамической модели» с

---

<sup>73</sup> Кулдуев У.М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации // Региональная и отраслевая экономика. 2024. № S1. С. 189-196.

<sup>74</sup> Южаков В.Н., Добролюбова Е.И., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Реформа контрольно-надзорной деятельности государства: оценка с позиции граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2019. - № 2. - С. 71–92.

точки зрения ее зависимости от возможных изменений для профилей риска для состояния ресурсной базы региона;

- переоценкой в рамках регулярной основы рисков с учетом процессов фактического распределения возникших ущербов по установленным категориям рисков (классам возможных опасностей), включая и с применением «больших данных» применительно к отслеживанию процессов формирования и использования ресурсной базы региона;

- с внедрением межведомственных комплексных карт рисков, с проведением международных сопоставлений уровня эффективности систем по управлению рисками формирования и использования ресурсной базы по критерию достигнутого уровня экономической безопасности региона.

*Передача сводной информации о результатах контроля и мониторинга ресурсов региона в орган исполнительной власти региона, ответственный за эффективное использование ресурсов.* Современные системы обеспечения экономической безопасности регионов активно развиваются за счет внедрения новых подходов к управлению рисками и цифровизации контрольных процессов. Важным инструментом стали межведомственные комплексные карты рисков, которые позволяют проводить сравнительный анализ эффективности управления ресурсной базой как на национальном, так и на международном уровне. Эти инструменты дают возможность оценивать уровень экономической безопасности по унифицированным критериям и выявлять лучшие практики ресурсопользования<sup>75</sup>.

Ключевое значение имеет отлаженная система передачи сводной информации о результатах контроля и мониторинга ресурсов в профильные исполнительные органы власти. Как показывает российский и зарубежный опыт, этот процесс наиболее эффективен при использовании цифровых технологий. Использование современных информационных технологий в работе контролирующих органов способствует кардинальному повышению

---

<sup>75</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

эффективности управления региональными ресурсами. Перевод контрольных процедур в цифровой формат включает разработку единых платформ для сбора и обработки информации, внедрение систем анализа больших массивов данных для выявления потенциальных угроз, а также автоматизацию процессов работы с документацией и подготовки отчетных материалов. Это способствует повышению оперативности принятия решений, снижению влияния человеческого фактора и обеспечению прозрачности контрольных процедур. Интеграция цифровых решений позволяет консолидировать разрозненные данные в единую аналитическую систему, что значительно повышает эффективность управления экономической безопасностью региона. Данная система представляет собой комплекс административных процессов, регламентирующих деятельность контрольно-надзорных органов исполнительной власти в сфере обеспечения экономической безопасности региона. Её отличительной особенностью является применение качественно новых форматов работы, трансформированных и оптимизированных за счёт внедрения современных информационно-коммуникационных технологий. При этом содержательная сущность деятельности органов исполнительной власти сохраняет преемственность: посредством осуществления контрольных функций региональные органы власти продолжают оказывать управляющее воздействие на подконтрольные сегменты социально-экономических отношений в субъекте Российской Федерации<sup>76</sup>. Указанные воздействия будут способны включать и позитивное (регулирующее) воздействие на формирование и использование ресурсной базы субъекта РФ, и обеспечительное (юрисдикционное) воздействие при выявлении несоответствий в параметрах подконтрольных сфер обязательным установленным требованиям, а также стандарту определенного социально-экономического поведения.

---

<sup>76</sup> Кутуев, М. И. Современные аспекты цифровизации контрольной (надзорной) деятельности в экономике России / М. И. Кутуев // Молодая наука - 2023: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 24–28 апреля 2023 года. – Москва: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2023. – С. 278-284.

Необходимо отметить, что наиболее рациональные форма воздействий меняются в современных условиях в направлении обеспечения высокого уровня формализации, а также автоматизации деятельности контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности субъекта РФ. В частности, происходит снижение уровня контрольных воздействий при одновременном повышении уровня выборочности и точности деятельности при отслеживании процессов формирования и использования ресурсной базы субъекта РФ. Это, как результат, приводит к долгосрочному повышению уровня эффективности деятельности контрольных органов исполнительной власти. Также следует указать на тот факт, что в рамках разработки и внедрения цифровых идей необходимо учитывать потенциальный уровень экономическую эффективность цифровизации контроля ресурсной базы субъекта РФ.

С учётом изложенных предпосылок, цифровая трансформация деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти в сфере обеспечения экономической безопасности региона предполагает внедрение процедур автоматизации контроля ресурсной базы. Данный процесс выражается в замещении отдельных элементов, этапов контрольных мероприятий, а также решений и действий региональных органов исполнительной власти автоматизированными операциями, выполняемыми без непосредственного участия должностных лиц. В качестве иллюстрации указанного подхода могут служить процессы автоматизации контроля, реализованные в деятельности Федерального казначейства в рамках Единой информационной системы в сфере закупок<sup>77</sup>. Сегодня все закупки практически переведены в рамки электронного вида, а также происходит внедрение системы структурированных документов — контрактов, электронных актов. Также активно проводится интеграция составляющих Единой

---

<sup>77</sup> Бросалина, А. А. Парадигма государственного контроля (надзора) и тенденции его развития в современных условиях / А. А. Бросалина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 618-625.

информационной системы применительно к другим информационным системам, например, с системой единого агрегатора закупок.

С учётом изложенного, процесс цифровой трансформации может распространяться на отдельные этапы и процедурные компоненты деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти в рамках обеспечения экономической безопасности региона.

В качестве примеров подобной трансформации можно привести следующие:

- внедрение системы автоматизированного присвоения категории риска подконтрольным лицам на территории субъекта Российской Федерации;
- организация межведомственного электронного взаимодействия и обмена сведениями в цифровом формате между различными контрольно-надзорными органами при проведении контрольных мероприятий.

Таким образом, можно выделить несколько ключевых уровней реализации цифровизации в данной сфере деятельности.

Цифровизация контрольной деятельности органов исполнительной власти в сфере экономической безопасности региона развивается поэтапно, начиная с базового перевода документооборота в электронный формат. Этот первоначальный этап создает технологическую основу для последующей модернизации контрольных процессов. Более глубокий уровень преобразований предполагает внедрение дистанционных методов контроля, позволяющих осуществлять мониторинг использования региональных ресурсов без прямого контакта с проверяемыми объектами через специализированные цифровые платформы и автоматизированные системы сбора данных. Данная трансформация существенно изменяет традиционные контрольные механизмы, способствуя появлению новых специализированных направлений проверочной деятельности. Цифровые технологии не только модернизируют существующие формы контроля, но и создают принципиально новые инструменты мониторинга, основанные на анализе

больших данных и предиктивном моделировании. При этом сохраняется преемственность между устоявшимися и инновационными методами работы, что обеспечивает плавный переход к современным форматам контрольной деятельности. В результате формируется гибкая и эффективная система, способная оперативно реагировать на актуальные вызовы экономической безопасности при оптимальном использовании административных ресурсов<sup>78</sup>.

Вершиной технологической эволюции в рассматриваемой области становится всестороннее внедрение цифровых решений в работу контролирующих инстанций посредством внедрения платформенных решений, интерактивных онлайн-сервисов и автоматизированных систем отслеживания рисков, связанных с аккумулярованием и использованием ресурсной базы территории.

Указанные технологии позволяют создать систему обеспечения экономической безопасности, отличающуюся экономичностью, целевой направленностью, интеллектуальностью, превентивностью и способностью к регуляции рисков и угроз в подконтрольных сферах.

Вместе с тем следует констатировать, что, несмотря на развитие цифровых технологий и их активное внедрение в контрольно-надзорную деятельность, в большинстве субъектов Российской Федерации сохраняется тенденция конвергенции контрольных процедур и процессов предоставления государственных услуг в электронном формате.

Анализ данной тенденции через призму реализации государственных функций в цифровой среде свидетельствует, что в преобладающем числе случаев контрольно-надзорные функции сохраняют традиционный, «неэлектронный» характер. Практическим проявлением этого является невозможность осуществления полноценного контрольного взаимодействия, включая запрос и получение необходимой информации, через единый портал

---

<sup>78</sup> Стенькин, Д. С. Внедрение цифровых технологий в деятельность органов исполнительной власти (на примере контрольных и надзорных органов) / Д. С. Стенькин, Д. А. Чучадеев // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – № 4. – С. 64-75.

государственных услуг<sup>79</sup>.

Следует выделить дополнительные проблемные аспекты в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти по обеспечению экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации. В частности, можно констатировать возникновение новых объектов контроля, связанных с развитием цифровой среды. Контроль за такими объектами зачастую затруднён в связи с тем, что некоторые компании способны формировать значительное цифровое коммерческое присутствие при отсутствии масштабной ресурсной базы на территории региона<sup>80</sup>.

Отдельного внимания заслуживает проблема, связанная с тем, что цифровизация контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти порождает инновационные риски, оказывающие непосредственное влияние на состояние информационной безопасности участников социально-экономических отношений и, как следствие, на уровень экономической безопасности субъекта Российской Федерации в целом. В настоящее время вопросы обеспечения информационной безопасности приобретают критическую важность. Решение данной проблемы требует комплексного подхода, включающего как дальнейшее развитие и внедрение цифровых технологий, так и реализацию административно-процедурных мер, направленных на систематизацию деятельности контрольно-надзорных органов в рамках обеспечения экономической безопасности региона. Сбалансированный механизм по защите прав, законных интересов всех подконтрольных субъектов, который предусматривает процедуры по административному и судебному обжалованию решений, а также действий или бездействия контрольных органов исполнительной власти, является важным элементом в рамках административно-процедурного обеспечения

---

<sup>79</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.

<sup>80</sup> Егоров, Г. Г. Использование систем искусственного интеллекта в комплексах антикоррупционного контроля / Г. Г. Егоров, Н. А. Вайнштейн // Славянский форум. – 2024. – № 2(44). – С. 302-317.

контроля при цифровизации исследуемых процессов<sup>81</sup>. Отсюда, цифровизация деятельности контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности региона имеет значительное административно-процедурное содержание, связана с трансформацией методов, приемов воздействия данных органов на соответствующий комплекс социально-экономических отношений в субъекте РФ. В настоящее время преимущества цифровизации деятельности контрольно-надзорных органов на практике сопровождаются существенными проблемами реализации установленных административных процедур в цифровом формате. К числу данных проблем, приобретающих качественно новый характер, относятся:

- сложность идентификации и мониторинга отдельных категорий подконтрольных субъектов в цифровой среде;
- недостаточный уровень обеспечения информационной безопасности как для региона в целом, так и для всех участников контрольных процедур.

Решение обозначенных проблемных вопросов требует создания комплексной системы административно-процедурных и технологических преобразований в деятельности контрольно-надзорных органов. Региональный орган исполнительной власти, ответственный за результативное использование производственного, научного, природного, трудового, материального и финансового потенциала, проходит процесс институциональной трансформации путем расширения компетенций в сфере обеспечения экономической безопасности территории.

В рамках данной трансформации реализуются два ключевых направления модернизации. Первое направление предполагает развитие сервисно-ориентированной инфраструктуры по профилактике нарушений нормативных требований участниками социально-экономических процессов региона. Деятельность органов власти фокусируется на превентивной работе по минимизации рисков нанесения ущерба охраняемым ресурсам территории.

---

<sup>81</sup> Жигун, Л. А. Цифровые инновации в контрольных органах власти / Л. А. Жигун // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 2733-2742.



Это включает формирование у контролирующих органов системного понимания нормативных требований в сфере использования ресурсного потенциала и стимулирование социально ответственного поведения всех субъектов контроля.

Второе направление связано с обеспечением профессионального роста и повышением статуса инспекторского состава контрольно-надзорных органов. Данная работа строится на принципах взаимного уважения и обеспечения баланса интересов государства, бизнеса и граждан.

Представляется, что подобная трансформация соответствует современным вызовам, однако требует тщательного методологического обеспечения. Расширение полномочий должно сопровождаться соответствующим ресурсным обеспечением и разработкой четких регламентов взаимодействия. Внедрение новых функций может столкнуться с сопротивлением бюрократического аппарата и недостаточной готовностью кадрового состава к реализации расширенного мандата. Особого внимания требует вопрос предотвращения конфликта интересов при совмещении традиционных и новых функций.

Целесообразно предусмотреть поэтапное внедрение изменений с обязательным мониторингом эффективности и своевременной корректировкой процесса преобразований. Необходима разработка комплексной программы обучения и переподготовки кадров, а также создание системы стимулирования для сотрудников, успешно осваивающих новые компетенции. Данные преобразования способны существенно повысить эффективность обеспечения экономической безопасности региона при условии их системного внедрения и адекватного ресурсного обеспечения.

Ключевой задачей становится трансформация контрольно-надзорных органов от преобладающей карательной модели к клиентоориентированной сервисной парадигме. Это предполагает реализацию масштабной разъяснительной работы, разработку доступных регламентирующих документов и методических материалов. Особое внимание уделяется

созданию обучающих видеоматериалов, организации консультационной поддержки и внедрению системы практических рекомендаций в рамках проведения профилактических мероприятий.

Такой подход позволяет создать систему, ориентированную на предупреждение нарушений через партнерское взаимодействие с субъектами контроля, что способствует формированию культуры добросовестного соблюдения нормативных требований и устойчивому развитию экономики региона.

Поэтому, реализация данной функции контрольных органов исполнительной власти при обеспечении экономической безопасности региона тесно связана с разработкой сервисов по самообследованию с одновременной возможностью подачи комплексной декларации в части соблюдения всех обязательных требований со стороны контролируемого лица (далее по тексту - декларация). Подобные инструменты самообследования следует интегрировать в системы по поддержке субъектов среднего и малого предпринимательства в регионе. Также подобные инструменты самообследования должны учитываться в рамках выделения государственной ресурсной поддержки всем контролируемым предприятиям региона. В данном случае листы самообследования содержат понятные для всех контролируемых лиц вопросы, которые отражают соблюдение всех обязательных требований для процессов формирования и использования ресурсной базы региона. Как средство стимулирования форм добросовестного поведения применительно к отдельным категориям объектов контроля ресурсной базы в регионе должна быть реализована система рейтингования всех проверяемых лиц в регионе.

Важно также предоставить всем контролируемым лицам комплекс возможностей, по самостоятельной оценке, уровня соблюдения всех обязательных требований. Данная позиция в обязательном порядке должна быть реализована при проведении процедур самообследования. Также в процессе самообследования, по итогам самообследования следует предусмотреть комплекс процедур по авторизации в рамках государственной

федеральной информационной системы «Единая система по идентификации, аутентификации в инфраструктуре, которая обеспечивает информационно-технологическое взаимодействие всех информационных систем, которые используются для предоставления муниципальных и государственных услуг в рамках электронной формы». Это обеспечит комплекс возможностей по подаче декларации, а также улучшит процессы по сбору данных в отношении востребованности рассматриваемого сервиса. С указанных позиций сервис по самообследованию следует реализовывать посредством использования реестра комплекса обязательных требований. Также сервис по самообследованию должен отображаться на основе применения портала госуслуг, мобильного приложения для контрольных органов исполнительной власти «Инспектор».

Систематическое участие в процедурах самообследования предоставляет субъектам контроля возможность заблаговременного выявления и предотвращения рисков причинения ущерба ресурсному потенциалу региона. В ситуации возникновения у контрольно-надзорного органа достаточных оснований для инициации контрольного мероприятия, хозяйствующий субъект будет обладать всей необходимой подготовкой для демонстрации соответствия установленным нормативным требованиям в сфере обеспечения экономической безопасности территории. Важно также интегрировать механизм по самообследованию в действующую систему по категорированию отдельных видов контроля. Для этого требуется установить комплекс возможностей по снижению присвоенной соответствующей категории риска в рамках получения заявителем достаточно высоких результатов при прохождении самостоятельной оценки в отношении установления уровня соблюдения всех обязательных требований по использованию ресурсной базы региона. Применительно к реализации цели по закреплению успешного прохождения всех процедур по самообследованию контролируемые лица региона должны иметь широкий спектр возможностей по подаче декларации. При предоставлении подобных возможностей контролируемым лицам будет

обеспечен требуемый уровень заинтересованности данных лиц в соблюдении всех требований законодательства. Как результат, можно говорить, что это повлияет на процессы снижения рисков в части причинения вреда всем охраняемым ресурсам региона.

Также следует отметить, что механизм контроля ресурсной базы региона при обеспечении экономической безопасности должен в полной мере соответствовать текущим нормативно-правовым и социально-экономическим условиям деятельности в регионе. При этом механизм контроля ресурсной базы региона должен включать в свой состав этапы, связанные с проведением самостоятельного контроля и включения контролируемых лиц в рейтинг надежных экономических субъектов. В данном случае, объекты контроля, которые подлежат включению в рейтинг, должны оцениваться в рамках проведения контрольных мероприятий, профилактических визитов контрольных органов исполнительной власти, которые не связаны с подачей необходимой декларации.

Что же касается функции обеспечения повышения уровня компетенций, статуса инспекторов контрольных органов исполнительной власти, то здесь необходимо отметить, что качественное решение проблематики современного периода в рамках контрольной деятельности в отношении процессов формирования и использования ресурсной базы региона связано с необходимостью привлечения специалистов высокой квалификации, которые мотивированы на достижение всех требуемых результатов проверок. Подготовка подобных сотрудников при взаимодействии с учебными заведениями профессионального образования сегодня сложна из-за объективных, и комплекса субъективных причин.

В данной ситуации отсутствие эффективных и специализированных инструментов по оценке уровня квалификации работников контрольных органов исполнительной власти, не дает возможность по оперативному определению уровня профессиональных знаний, навыков, которые необходимы для реализации процедур контроля. В подобных условиях в

рамках представленной проблематики важным видится разработка комплекса образовательных программ, которые направлены и связаны с повышением уровня квалификации сотрудников всех действующих контрольных органов исполнительной власти. Также данные образовательные программы должны обеспечивать внедрение ряда инновационных подходов к обеспечению профессионального развития в аспекте учета специфики трансформации современной сферы контроля ресурсной базы региона при обеспечении его экономической безопасности. Отдельно следует говорить о расширении практики внедрения образовательных дистанционных технологий.

*Оценка экономической безопасности региона с учетом риска нерационального использования ресурсов.* Вопросы проведения оценки уровня экономической безопасности региона следует считать важной составляющей механизма в силу сложной современной социально-экономической обстановки<sup>82</sup>. Процессы организации ресурсообмена между участниками социально-экономических процессов сегодня в достаточной степени сложны и политизированы, что требуется формирования адекватной и актуальной системы показателей оценки экономической безопасности региона, которая в полной мере бы раскрывала пути и возможности нейтрализации контрольными органами исполнительной власти возникающих рисков нерационального использования ресурсов участников социально-экономических процессов в субъекте РФ. Все указанные аспекты нами будут подробно раскрыты в параграфе 2.3. диссертационного исследования.

*Мониторинг экономической безопасности региона.* Мониторинг экономической безопасности региона представляет собой неотъемлемый и значимый элемент системы рационального формирования и использования ресурсного потенциала субъекта Российской Федерации. В настоящее время в научной литературе представлен широкий спектр исследований, посвящённых возможностям и проблемным аспектам анализа экономической безопасности

---

<sup>82</sup> Кулдуев, У. М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S1. – С. 189-196. – DOI 10.47576/2949-1916.2024.59.85.026. – EDN AXENLP.

региона, в особенности роли контрольно-надзорных органов исполнительной власти в указанных процессах<sup>83</sup>. Вместе с тем следует констатировать отсутствие унифицированного методологического подхода к осуществлению мониторинга экономической безопасности. Наиболее остро данная проблема проявляется в части выбора ключевых инструментов и методов оценки уровня экономической безопасности с учётом региональной специфики и процессов ресурсообмена между субъектами региональной экономики<sup>84</sup>. В сложившихся условиях основная нагрузка по организации мониторинга уровня экономической безопасности ложится на контрольно-надзорные органы исполнительной власти. Безусловно, осуществление мониторинга предполагает применение комплексного подхода, учитывающего весь спектр современных угроз и вызовов для ресурсного потенциала региона. В данном контексте именно качество организации мониторинговой деятельности со стороны контрольно-надзорных органов определяет уровень защищённости ресурсной базы региона от угроз экономической безопасности. Все обозначенные аспекты подлежат подробному анализу в параграфе 3.2 настоящего диссертационного исследования.

*Принятие управленческих решений в области обеспечения экономической безопасности региона* требует всестороннего подхода к контролю за ключевыми ресурсами. К особо значимым ресурсам относятся природные запасы полезных ископаемых, трудовые ресурсы, финансово-инвестиционные средства (включая налоговые поступления), научно-технические разработки, энергетические мощности, транспортная инфраструктура, информационные ресурсы и экологический потенциал.

Улучшение качества этих решений непосредственно связано с развитием системы управления рисками нерационального формирования и использования ресурсных возможностей территории. Совершенствование

---

<sup>83</sup> Кулдуев, У. М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S1. – С. 189-196. – DOI 10.47576/2949-1916.2024.59.85.026. – EDN AXENLP.

<sup>84</sup> Исаков А. С. Роль мониторинга в обеспечении экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. - 2023. - № 3. - С. 105-109.

такой системы помогает своевременно выявлять, оценивать и снижать угрозы экономической безопасности.

Эффективное распоряжение ресурсным потенциалом региона предполагает создание механизмов наблюдения и анализа использования всех категорий важнейших ресурсов. Это включает разработку критериев оптимального распределения ресурсов, внедрение системы заблаговременного предупреждения о рисках и создание методики оценки результативности их использования.

Особое значение имеет формирование единой системы принятия решений, основанной на данных наблюдения за ресурсным потенциалом и изучении рисков. Такой подход позволяет перейти от реагирования на уже возникшие проблемы к предупреждающему управлению экономической безопасностью, обеспечивая своевременное принятие упреждающих мер по предотвращению угроз.

Реализация этой концепции способствует созданию сбалансированной системы управления ресурсами региона, которая гарантирует не только текущую экономическую безопасность, но и устойчивое развитие территории в долгосрочной перспективе. Это особенно важно в условиях ограниченности ресурсов и усиливающейся конкуренции между регионами за инвестиции и квалифицированные специалисты<sup>85</sup>.

Необходимо указать, что контрольные органы исполнительной власти являются частью системы исполнительной власти и обеспечивают реализацию государственной экономической политики, в силу чего они ответственны за достигнутые результаты экономического развития и роста. Отсюда, цели деятельности контрольных органов исполнительной власти при контроле ресурсов региона связаны с обеспечением сбалансированной защиты всех охраняемых законом видов ресурсов, при условии, что данная защита не препятствует процессам экономического развития в подконтрольных сферах.

---

<sup>85</sup> Кулдуев, У. М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S1. – С. 189-196. – DOI 10.47576/2949-1916.2024.59.85.026. – EDN AXENLP.

Поэтому, сегодня требуют значительной доработки используемые системы по категорированию объектов контроля, особенно важно при этом обеспечить учет индивидуальных характеристик объектов контроля ресурсной базы региона, предусмотреть комплекс возможностей по снижению категорий риска с учетом соответствия участников региональной экономики критериям добросовестности. В указанной связи при принятии решений по обеспечению экономической безопасности региона на основе контроля ресурсов важной становится функция по комплексному категорированию объектов контроля. Указанное категорирование должно реализовываться на основе использования реестра всех объектов контроля с точки зрения обеспечения условий для формирования единых профилей риска для различных контролируемых лиц. Что в целом позволит дать всестороннюю оценку рискам формирования и использования ресурсной базы региона<sup>86</sup>.

Отметим, что плановый контроль применительно к осуществлению контрольных мероприятий проводится исключительно в отношении тех объектов контроля, которые имеют чрезвычайно высокую, а также высокую категорию риска. Если рассматривать другие категории риска, то можно в рамках плановой основы проводить комплекс профилактических мероприятий, включая комплекс профилактических мероприятий, которые позволяют по результатам их проведения выдавать предписания о необходимости устранения нарушений. При этом оценка исполнения всех выданных предписаний должна проводиться применительно к общему порядку, иными словами, без взаимодействий с контролируемыми лицами. А в случае наличия недостаточных сведений - на основе проведения контрольного мероприятия с осуществлением взаимодействий с контролируемыми лицами.

---

<sup>86</sup> Перфильев, Н. П. Оценка риск - ориентированного подхода в модели внутреннего государственного финансового контроля / Н. П. Перфильев // Стимулирование инновационного развития общества в стратегическом периоде: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Уфа., 12 июня 2018 года. – Уфа.: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. – С. 169-172.



Для увеличения прозрачности системы управления рисками для объектов контроля целесообразно создание и внедрение специализированного инструмента — «калькулятора рисков». Данный сервис должен предоставлять возможность оперативного определения уровня риска для конкретных проверяемых субъектов с учетом всего комплекса контрольных мероприятий и критериев, влияющих на изменение степени риска.

Существенным компонентом улучшения принимаемых решений в области экономической безопасности становится формирование интегрированных цифровых платформ управления происшествиями. Эти системы ориентированы на сбор и консолидацию данных о подконтрольных лицах для дальнейшего анализа и корректировки установленных для них категорий риска.

Параллельно для усовершенствования качества управленческих решений требуется внедрение системы уведомлений о начале предпринимательской деятельности. Это позволит поддерживать в актуальном состоянии базу данных потенциальных объектов контроля ресурсного потенциала территории. Также необходимо расширение объема сведений, характеризующих надежность контролируемых лиц, с обязательным использованием этой информации при отнесении объектов контроля к определенным категориям риска.

Реализация указанных мер позволит создать комплексную систему управления рисками, обеспечивающую своевременное выявление потенциальных угроз и повышающую эффективность контрольно-надзорной деятельности. Особое значение приобретает интеграция различных информационных систем, что позволит обеспечить сквозной мониторинг и анализ данных о хозяйственной деятельности подконтрольных субъектов.

Особое значение имеет развитие системы показателей риска как основного инструмента наблюдения за состоянием ресурсного потенциала субъекта РФ. Совершенствование этих показателей напрямую способствует повышению качества решений по обеспечению экономической безопасности

региона через контроль ключевых ресурсов: природных, трудовых, финансово-инвестиционных (включая налоговые), инновационных, энергетических, транспортных, информационных и экологических.

Реализация этих мер позволит создать комплексную систему управления рисками, обеспечивающую прозрачность контрольной деятельности и повышающую эффективность использования ресурсного потенциала региона.

Следует особо отметить, что индикаторы риска комплексно отражают не только вероятность нарушения установленных нормативных требований, но и коррелируют с критическими и массовыми нарушениями, способными нанести существенный ущерб ресурсному потенциалу региона. С этой точки зрения, классификация потенциальных индикаторов риска по степени тяжести прогнозируемых негативных последствий представляет собой новую функциональную задачу в системе обеспечения экономической безопасности региона. Внедрение риск-ориентированного подхода к управлению ресурсами в практику контрольно-надзорных органов позволяет решать указанную задачу. Использование данной системы дает возможность заблаговременно распознавать признаки недобросовестного поведения хозяйствующих субъектов, способного в перспективе привести к нарушению охраняемых законом ресурсов.

Применение такого подхода обуславливает необходимость пересмотра оснований для организации проверочных мероприятий. Это преобразует внеплановую деятельность контрольных органов, ориентируя ее на оперативное реагирование при выявлении признаков рисков, связанных с формированием и расходом ресурсной базы. Указанное новшество способствует не только расширению перечня индикаторов риска, но и их более точной настройке, что ведет к увеличению доли внеплановых контрольных мероприятий, инициируемых по результатам анализа риск-ориентированных данных.

В перспективе рассмотрим систему оценочных показателей, позволяющих измерять результативность деятельности контрольно-

надзорных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности региона.

Совершенствование риск-ориентированного подхода также предполагает разработку новых методов анализа и прогнозирования рисков, основанных на комплексном учете всех категорий ресурсов региона. Это включает создание системы наблюдения за использованием природных, трудовых, финансово-инвестиционных и других ключевых ресурсов, что позволит повысить обоснованность управленческих решений в сфере экономической безопасности.

### **2.3. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ**

Проведем исследование существующих критериев оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона, опираясь на научные публикации, с особым вниманием к деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти субъекта Федерации.

В современной практике отсутствует единый подход к оценке эффективности системы защиты экономической безопасности региона, реализуемой органами государственного контроля. Уровень защищенности и возможности обеспечения экономической безопасности в рамках контроля ресурсного потенциала территории часто остаются субъективно оцениваемыми параметрами.

В сложившихся условиях создание действенного механизма укрепления экономической безопасности через регулирование ресурсной базы региона требует, в первую очередь, всестороннего понимания текущего состояния защищенности экономических интересов территории. Это положение подчеркивает важность разработки научно обоснованного методического аппарата для оценки уровня экономической безопасности региона в целом и результативности работы контрольно-надзорных органов в частности.

Отсутствие унифицированных измерительных инструментов осложняет сопоставительный анализ и выработку адресных мер по совершенствованию деятельности контрольных органов. В этой связи особую значимость приобретает создание комплексной системы показателей, позволяющей объективно оценивать вклад контрольно-надзорных органов в обеспечение экономической безопасности региона на основе мониторинга использования всех категорий ресурсов.

Используемые сегодня методики по оценке системы обеспечения экономической безопасности региона можно разделить на ряд групп:

- проведение мониторинга ключевых макроэкономических показателей, в том числе показателей формирования и использования ресурсной базы региона, сравнение данных показателей с установленными пороговыми значениями (данные пороговые значения устанавливаются экспертами)<sup>87</sup>;

- проведение оценки темпов социально-экономического развития субъекта РФ по ключевым макроэкономическим показателям, а также по интегральным показателям, включая и по показателям формирования и использования ресурсной базы региона, оценка динамики изменения данных показателей<sup>88</sup>;

- метод проведения экспертных оценок применительно к ранжированию субъектов РФ по текущему и потенциальному уровню их экономической безопасности, качества формирования и использования ресурсной базы региона<sup>89</sup>;

---

<sup>87</sup> Долганова Я.А. Оценка и прогнозирование индикаторов обеспечения экономической безопасности регионов (на примере Приволжского Федерального Округа). Дис. ... канд. экон. наук. - М.: Институт проблем рынка Российской академии наук, 2020. - 190 с.

<sup>88</sup> Муравьева, А. Д. Оценка уровня экономической безопасности региона методом интегральных оценок на примере республики Коми / А. Д. Муравьева, В. В. Матвеев // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 1593-1601.

<sup>89</sup> Курепина, Н. Л. Методологические подходы к оценке экономической безопасности регионов / Н. Л. Курепина, Л. В. Намруева // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2019. – № 4. – С. 84-90.

- метод реализации инструментов прикладной математики<sup>90</sup>.

Учитывая масштабные преобразования в области цифровизации социально-экономических процессов в национальном хозяйстве России, а также внедрение цифровых технологий в деятельность контрольно-надзорных органов субъектов Федерации, оценка системы обеспечения экономической безопасности требует использования метода наблюдения за ключевыми макроэкономическими показателями с последующим сопоставлением полученных данных с установленными пороговыми значениями.

Следует отметить, что метод наблюдения за основными макроэкономическими индикаторами, включая параметры формирования и использования ресурсного потенциала субъекта Федерации, представляет собой наиболее гибкий и соответствующий современным требованиям инструмент для регионов. Теоретическая база данного подхода была фундаментально разработана в исследованиях отечественных экономистов (Татаркин А.И., Петренко И.Н., Сенчагов В.К.), посвященных созданию стратегических основ защиты экономической безопасности как страны в целом, так и отдельных территорий России.

Данный метод позволяет системно отслеживать динамику ключевых параметров экономического развития, выявлять отклонения от нормативных значений и своевременно принимать корректирующие меры. Особую значимость этот подход приобретает в условиях активной цифровизации контрольно-надзорной деятельности, когда традиционные методы оценки дополняются возможностями анализа больших данных и прогнозной аналитики.

Применение мониторинга макроэкономических показателей в сочетании с современными цифровыми инструментами создает основу для формирования комплексной системы оценки экономической безопасности, способной адекватно реагировать на вызовы современной экономической

---

<sup>90</sup> Копытов А.В. Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. - №1(20). - С. 1–8.

реальности и обеспечивать устойчивое развитие регионов<sup>91</sup>.

С учётом современных научных парадигм, оценка результативности системы обеспечения экономической безопасности региона, реализуемой контрольно-надзорными органами, требует многофакторного анализа стратегических аспектов формирования и использования ресурсного потенциала территории. Методологическая схема такого исследования предполагает выявление следующих системообразующих детерминант:

- детерминация безопасности ресурсным потенциалом - уровень экономической безопасности субъекта Федерации находится в прямой корреляции с параметрами промышленного развития, включая качественно-количественные характеристики производственных факторов и их доступность для хозяйствующих субъектов;
- оптимизация распределения ресурсов - защищённость экономических интересов территории определяется способностью системы обеспечивать сбалансированное сочетание элементов ресурсной базы, что непосредственно влияет на достижение максимальной производительности труда как основы устойчивого развития социально-экономической системы;
- адаптационные возможности ресурсной базы - степень экономической безопасности региона обусловлена устойчивостью его ресурсного комплекса к воздействию внешних факторов социально-экономической среды, включая способность противостояния вызовам и угрозам экономического характера;
- мониторингово-аналитические компетенции контрольно-надзорных органов - эффективность деятельности соответствующих органов связана с их

---

<sup>91</sup> Устойчивое развитие промышленного региона - конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем: труды Второго Уральского научного форума и проходящей в рамках форума VI Международной научной конференции, памяти академика А.И. Татаркина, Челябинск, 26–28 октября 2022 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2022. – 204 с.; Петренко, И. Н. Особенности обеспечения безопасности экономического пространства национальной экономики на макро- и микроуровнях: специальность 08.00.01 "Экономическая теория": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Петренко Игорь Николаевич. – Москва, 2004. – 47 с.; Сенчагов, В. К. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 2(155). – С. 44-58.

способностью к постоянному отслеживанию указанных параметров и своевременной реализации мер по сохранению и развитию ресурсного потенциала. Это обуславливает необходимость разработки комплексной системы мониторинга, обеспечивающей оценку как текущего состояния ресурсов, так и их потенциала развития в условиях изменчивой экономической конъюнктуры.

Представленная концептуальная схема формирует методологически обоснованный подход к оценке эффективности системы экономической безопасности с позиций ресурсно-потенциальной теории<sup>92</sup>.

Таким образом, оцениваемый уровень защищенности экономических интересов субъекта Российской Федерации определяется способностью территории и её контрольно-надзорных институтов результативно управлять процессами адаптации ресурсного потенциала и хозяйственной деятельности экономических агентов к изменениям, вызванным влиянием внутренних и внешних факторов социально-экономической среды, а также к преобразованиям социально-экономического пространства региона, в рамках которого реализуются совокупные интересы хозяйствующих субъектов.

В рамках предложенной методологической парадигмы, оценочная деятельность в сфере экономической безопасности региона, осуществляемая органами исполнительной власти, базируется на следующих фундаментальных принципах:

1. Принцип системной интеграции: обеспечение всестороннего и целостного анализа уровня экономической безопасности через синтез количественных и качественных показателей;
2. Принцип структурной конгруэнтности: согласование оценочных механизмов с актуальной архитектурой ресурсного потенциала территории;

---

<sup>92</sup> Буянова, М. Э. Концептуальные основы формирования механизма регулирования рисков / М. Э. Буянова // Совершенствование информационно-аналитического обеспечения современных систем управления. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Консалтинговое агентство", 2013. – С. 131-144.

3. Принцип операциональной эффективности: ориентация на достижение практической результативности деятельности контрольно-надзорных органов как ключевых субъектов оценочного процесса;
4. Принцип стратегического суверенитета: предоставление значительной автономии в выборе приоритетных направлений оптимизации использования ресурсной базы субъекта Федерации;
5. Принцип предиктивного управления: интеграция контрольных органов в процессы стратегического планирования на основе проактивной оценки рисков;
6. Принцип цифровой прозрачности: обеспечение открытости и верифицируемости оценочных процедур через внедрение цифровых платформ мониторинга;
7. Принцип верифицируемой достоверности: достижение объективного соответствия результатов оценки стратегическим ориентирам социально-экономического развития региона;
8. Принцип ресурсной адекватности: гарантия необходимого организационно-технического обеспечения процессов оценки.

Данная система принципов формирует методологический каркас для построения эффективной системы оценки, соответствующей современным вызовам экономической безопасности регионов<sup>93</sup>.

Реализация этих принципов позволяет создать сбалансированную систему оценки, обеспечивающую не только констатацию текущего состояния экономической безопасности, но и выработку практических рекомендаций по её укреплению. Особое значение приобретает сочетание традиционных методов контроля с современными цифровыми технологиями, что позволяет повысить оперативность и точность оценки использования ресурсного потенциала региона.

---

<sup>93</sup> Кулдуев, У. М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 1. – С. 60-66. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.1.1.007. – EDN CJFJRJ.



В контексте данных принципов важно также учитывать, что показатели оценки системы экономической безопасности<sup>94</sup> региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ часто не содержат необходимую информацию в отношении возможных причин несоответствия ресурсной базы субъекта РФ параметрам достаточного и необходимого уровня экономического развития региона<sup>95</sup>.

Показатели уровня экономической безопасности региона выступают значимым критерием результативности работы контрольно-надзорных органов исполнительной власти субъекта Федерации. В особенности, достижение параметрами критических значений свидетельствует о необходимости безотлагательного вмешательства контрольных ведомств в процессы формирования и использования ресурсного потенциала для предупреждения негативных последствий от современных вызовов и угроз.

Особую актуальность данный подход получает в текущих условиях внешнего ограничительного давления и ресурсных ограничений со стороны недружественных государств. Индикаторы оценки экономической безопасности субъекта РФ в этой связи разрабатываются с учетом эволюции угроз экономической безопасности как страны в целом, так и отдельных территорий, отражая меняющийся характер и силу влияния внешних и внутренних вызовов.

В современных геоэкономических реалиях система оценки экономической безопасности должна оперативно адаптироваться к новым условиям, обеспечивая своевременное выявление возникающих рисков и угроз. Критическое ухудшение ключевых показателей требует немедленного реагирования контрольно-надзорных органов путем разработки и реализации

---

<sup>94</sup> Luchyk S., Luchyk V., Luchyk M., Manachynska Y., Yevdoshchak V. and I. Mustetsa, "Risk Management of Economic Security of Poultry Enterprise: Accounting and Analytical Model," 2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT), Ruzomberok, Slovakia, 2022, pp. 240-244.

<sup>95</sup> Орцханова, М. А. Оценка экономической безопасности - как доминантный фактор в обеспечении безопасности экономики региона / М. А. Орцханова, М. И. Китиева, Ф. Я. Полонкоева // Заметки ученого. – 2020. – № 10. – С. 408-411.

комплекса мер по стабилизации ситуации и защите экономических интересов региона.

Методология оценки экономической безопасности должна учитывать как традиционные, так и вызовы, обеспечивая комплексный мониторинг состояния ресурсного потенциала и эффективности его использования. Это позволяет не только констатировать текущее положение, но и прогнозировать возможные сценарии развития экономической ситуации в регионе, разрабатывая превентивные меры по минимизации потенциальных рисков.

Следует также учитывать, что в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», оценка эффективности деятельности контрольно-надзорных органов осуществляется через систему показателей результативности мер государственного и муниципального контроля в части сохранения ресурсного потенциала региона. Данная система включает:

- ключевые показатели эффективности видов контроля — отражают уровень минимизации ущерба охраняемым законом ресурсам региона, а также объём затрат на нейтрализацию рисков причинения вреда в соответствующих сферах социально-экономической деятельности субъекта РФ;
- индикативные показатели видов контроля — применяются для мониторинга контрольной деятельности, её анализа, выявления проблемных зон и определения причин их возникновения.

Следует акцентировать, что органы контрольно-надзорной деятельности систематически формируют отчётные материалы по результатам проведения проверок, содержащие данные о достижении целевых и индикативных значений, установленных для обеспечения экономической безопасности и сохранения ресурсного потенциала территории. В данном контексте оценку уровня экономической безопасности правомерно осуществлять на основе применения комбинированного подхода, интегрирующего качественные и

количественные критерии, выбор которых детерминирован спецификой анализируемого аспекта формирования и использования ресурсной базы. Наибольшая эффективность диагностики достигается при синергетическом использовании обеих групп показателей.

Объективный анализ результативности системы защиты экономических интересов региона, реализуемой контрольно-надзорными ведомствами, будет способствовать оптимизации соответствующих мероприятий. В перспективе это создаст предпосылки для устойчивого развития региональной экономической системы и улучшения состояния её ресурсного потенциала.

Комплексный подход к оценке позволяет не только констатировать текущее состояние экономической безопасности, но и выявлять потенциальные точки роста, разрабатывать адресные меры по оптимизации использования ресурсов и повышать эффективность контрольно-надзорной деятельности. Такой подход способствует формированию сбалансированной системы управления экономической безопасностью, адаптированной к специфике региона и современным вызовам<sup>96</sup>.

С методологической точки зрения, система индикаторов обеспечения экономической безопасности региона, применяемая контрольно-надзорными органами субъекта РФ, должна обладать следующими ключевыми атрибутами:

- количественная детерминированность - показатели должны представлять собой формализованные метрики, позволяющие объективно измерять уровень потенциальных угроз экономической безопасности и состоянию ресурсного потенциала территории;

- территориальная релевантность - система индикаторов должна отражать специфику социально-экономического развития и производственно-

---

<sup>96</sup> Яроцкая, Е. В. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности / Е. В. Яроцкая // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений X Международной научно-практической конференции, Смоленск, 08 июня 2023 года. – Смоленск: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 178-185.

хозяйственные особенности конкретного региона;

- динамическая адаптивность - показатели должны обладать способностью к эволюционной трансформации в среднесрочной и долгосрочной перспективе в соответствии с изменяющейся природой угроз (исчезновение, модификация интенсивности, изменяющихся новых вызовов);
- сопоставимость и системная взаимосвязь - индикаторы должны обеспечивать возможность компаративного анализа благодаря их интеграции с структурными компонентами ресурсной базы региона.

Данные характеристики формируют методологический фундамент для создания эффективной системы мониторинга, способной адекватно отражать состояние экономической безопасности территории и обеспечивать обоснованность управленческих решений.

В современном научном дискурсе система экономической безопасности, обеспечиваемая контрольно-надзорными органами субъекта РФ, оценивается через совокупность взаимосвязанных критериев, образующих комплексную оценочную матрицу. К числу наиболее релевантных относятся:

- потенциал расширенного воспроизводства - способность региональной экономической системы к устойчивому росту и качественной трансформации ресурсного базиса;
- коэффициент экономического суверенитета - степень независимости региональной экономики от экзогенных финансово-инвестиционных потоков и импортной зависимости по товарам, производимым внутри субъекта;
- ресурсная адекватность и контрольно-надзорная эффективность - уровень обеспеченности стратегическими ресурсами и продуктивность деятельности надзорных органов в сфере мониторинга их рационального использования;
- социально-экономическая стабильность - пороговые значения дифференциации доходов и занятости, обеспечивающие устойчивость социальной системы;
- индекс доступности базовых услуг - уровень обеспеченности населения

ключевыми услугами социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, транспорт, ЖКХ) и их качественные параметры;

- научно-инновационная емкость - уровень развития и государственной поддержки научно-исследовательского комплекса региона;

- эффективность регионального управления - результативность управления социально-экономическими процессами, направленная на сохранение целостности экономического пространства и защиту интересов хозяйствующих субъектов;

- качество государственного регулирования - способность органов власти создавать условия для стабильного функционирования региональной экономики в рамках существующего ресурсного потенциала.

Данная система критериев позволяет осуществлять комплексный мониторинг и многофакторный анализ состояния экономической безопасности региона с позиций системного подхода<sup>97</sup>.

Интеграция указанных характеристик и критериев даёт возможность научному сообществу структурировать систему показателей для оценки эффективности обеспечения экономической безопасности региона контрольно-надзорными органами исполнительной власти, а также разработать сводный индекс экономической безопасности, отражающий качество управления ресурсным потенциалом территории.

Анализ этих параметров позволяет выявить совокупное воздействие на социально-экономическое развитие региона и его ресурсную базу со стороны рыночных, нерыночных и социально-экономических факторов. Следует отметить, что в академических исследованиях выбор конкретных метрик оценки часто определяется влиянием различных аспектов формирования и использования ресурсного потенциала на уровень экономической безопасности. Особую значимость приобретают факторы, связанные с

---

<sup>97</sup> Ожогин, С. Д. Финансово-экономическая безопасность региона как основа национальной безопасности государства / С. Д. Ожогин // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2023. – № 3(103). – С. 58-61. – EDN BGBRNE.

процессами производства и потребления товаров и услуг, которые в научной литературе составляют первый блок - рыночные детерминанты экономической безопасности<sup>98</sup>. Второй блок рассматриваемых факторов будут составлять показатели оценки экономической безопасности, которые не влияют на рынок. Далее, третий блок показателей будет связан с социальной сферой жизни в регионе. Здесь процессы обеспечения экономической безопасности будут предполагать обеспечение жителям региона высокого качества жизни. Наконец, социальный блок будут представлять показатели, которые способны дать оценки потенциальному качеству расходования ресурсной базы субъекта РФ на достижение высокого уровня применительно к социальной обеспеченности жителей субъекта РФ<sup>99</sup>.

Отсюда, типовая структура показателей оценки экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, представленная в современной научной литературе, будет включать в себя:

1. Раздел рыночных факторов:

- уровень численности жителей региона, занятых в региональной экономике;
- уровень затрат на разработку и внедрение технологических инноваций на единицу жителей региона, миллионов руб./тысяч. чел.;
- уровень инвестиции в источники основного капитала на единицу жителей региона;
- уровень стоимости основных производственных фондов в региональной экономике на единицу жителей региона, миллионов руб./тысяч. чел.;
- уровень профицита / дефицита консолидированного бюджета региона на единицу жителей региона, рублей/человека;

---

<sup>98</sup> Мынин Д.В. Методы и модели сравнительной оценки и управления социально-экономической безопасностью регионов. диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук / М.: ГОУВПО "Российская экономическая академия", 2009. – 270 с.

<sup>99</sup> Харламова А.Ю. Стратегические аспекты экономической безопасности: учебное пособие / А.Ю. Харламова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 80 с.

- размер земельной площади сельскохозяйственных угодий, задействованных в производстве важных видов продовольствия, % от уровня общей площади земель в регионе.

## 2. Раздел нерыночных факторов:

- количество государственных служащих, в % к общему числу населения в регионе;

- уровень поступления всех налоговых платежей применительно к бюджетной системе РФ на единицу жителей региона, рублей/чел.;

- уровень поступлений прямых инвестиций из других стран, миллионов рублей.

## 3. Раздел социальных факторов:

- доля населения региона с денежными доходами ниже установленного прожиточного минимума (%);

- количество зарегистрированных экономических преступлений, приведших к сокращению ресурсного потенциала территории (на 10 тыс. населения);

- уровень безработицы в текущем периоде (%);

- средний размер назначенных пенсионных выплат в регионе (руб.).

Следует отметить, что на основе указанных индикаторов будут определены пороговые значения для интегральной оценки уровня экономической безопасности субъекта Российской Федерации.

Важно также учитывать тот факт, что в рамках оценки безопасности и качества формирования ресурсной базы региона применительно к деятельности контрольных органов исполнительной власти субъекта РФ важно изучать динамику всех используемых показателей при сопоставлении данных показателей с пороговыми значениями. В свою очередь, пороговые значения для показателей оценки уровня экономической безопасности контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ – это возможные предельные значения, чье несоблюдение будет препятствовать нормальному развитию разных элементов для процессов воспроизводства в

регионе, что будет приводить к нарастанию негативных тенденций применительно к действиям субъекта РФ по формированию и развитию своей ресурсной базы.

Все это требует от нас разработки авторской системы показателей оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ. Эта система показателей не отменяет важность использования ранее представленных в параграфе показателей. Она просто уточняет данные показатели в аспекте рассмотренных ресурсного подхода (пар.1.1) и концептуальной модели (пар.1.3).

Далее представлена разработанная на основе ресурсного подхода (параграф 1.1) и концептуальной модели (параграф 1.3) система авторских показателей для оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона контрольно-надзорными органами субъекта РФ. Методологическая основа включает положения Постановления Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (в ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора)...», включая правила категоризации субъектов хозяйственной деятельности по уровням риска.

В соответствии с нормативной базой, регламентирующей процессы формирования и использования ресурсного потенциала субъектов Федерации, в таблице 9 систематизированы категории рисков и классы опасности. Представленная система индикаторов, сгруппированных по видам рисков, создает основу для количественной оценки результативности работы контрольно-надзорных инстанций.

Акцент на рисковом подходе обусловлен необходимостью сопоставления разнородных ресурсов, измеряемых в различных единицах. Разработанный комплекс показателей минимизации нерационального использования ресурсов предоставляет следующие возможности:

- количественно измерить вклад органов контроля и надзора в обеспечение ресурсной безопасности;



- сформировать эффективную модель межведомственного взаимодействия на основе унифицированных критериев;

- стандартизировать оценочные процедуры путем перехода к единой системе измерения рисков.

Таким образом, предлагаемая методика позволяет перейти от разрозненной оценки отдельных параметров к комплексному анализу ресурсного потенциала на основе унифицированной риск-ориентированной методологии.

Таблица 9. Категории риска и классы (категории) опасности, необходимые для структуризации показателей оценки уровня экономической безопасности региона<sup>100</sup>

| Категории риска          | Классы (категории) опасности | Особенности проведения плановых проверок                                                                                                                                                             |                                                                               |
|--------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|                          |                              | для федерального государственного контроля (надзора)                                                                                                                                                 | для регионального государственного контроля (надзора) 1                       |
| Чрезвычайно высокий риск | 1 класс                      | плановая проверка проводится 1 раз в период, установленный                                                                                                                                           | плановая проверка проводится 1 раз в год                                      |
| Высокий риск             | 2 класс                      | положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности                                                                     | плановая проверка проводится 1 раз в 2 года                                   |
| Значительный риск        | 3 класс                      |                                                                                                                                                                                                      | плановая проверка проводится 1 раз в 3 года                                   |
| Средний риск             | 4 класс                      | плановая проверка проводится не чаще 1 раза в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности | плановая проверка проводится не чаще 1 раза в 4 года и не реже 1 раза в 5 лет |
| Умеренный риск           | 5 класс                      |                                                                                                                                                                                                      | плановая проверка проводится не чаще 1 раза в 6 лет и не реже 1 раза в 8 лет  |
| Низкий риск              | 6 класс                      | плановые проверки не проводятся 2                                                                                                                                                                    |                                                                               |

Экономическая безопасность по  $i$ -му ресурсу равна

$$Э_i = 1 - [(A_i + B_i + C_i + D_i) : 4]$$

Где:  $A_i$  - оценка категории риска достаточности наличия  $i$ -го ресурса;

$B_i$  - оценка категории риска степени доступности  $i$ -го ресурса;

$C_i$  - оценка категории риска качества  $i$ -го ресурса;

$D_i$  - оценка категории риска эффективности использования  $i$ -го ресурса.

<sup>100</sup> Составлено автором

Оценка производится в отношении следующих ресурсов: минерально-сырьевые, кадровые, финансово-инвестиционные (включая налоговые), инновационные, энергетические, транспортные, информационные, экологические ресурсы, влияющие на формирование ресурсной базы субъекта РФ в целом<sup>101</sup>.

Риски выражаются через вероятности и измеряются по шкале  $[0,1]$ . Под риском достаточности наличия  $i$ -го ресурса понимается вероятность отсутствия достаточного количества ресурса для решения задач социально-экономического развития региона вообще, и, в частности задач, соответствующих отраслевой специфике ресурсов; под риском степени доступности  $i$ -го ресурса понимается вероятность отсутствия доступности ресурса для решения задач социально-экономического развития региона вообще, и, в частности задач, соответствующих отраслевой специфике ресурсов; под риском качества  $i$ -го ресурса понимается вероятность отсутствия качества ресурса для решения задач социально-экономического развития региона вообще, и, в частности задач, соответствующих отраслевой специфике ресурсов; под риском эффективности использования  $i$ -го ресурса понимается вероятность отсутствия эффективности использования ресурса для решения задач социально-экономического развития региона вообще и в частности задач, соответствующих отраслевой специфике ресурсов.

Оценки категории риска экспертами были приняты такие. Чрезвычайно высокий риск - 1; Высокий риск - 0,8; Значительный риск - 0,6; Средний риск - 0,4; Умеренный риск - 0,2; Низкий риск - 0,1.

Формула показывает, что чем больше риск по четырем показателям, тем меньше экономическая безопасность, и наоборот. Если все показатели характеризуют чрезвычайно высокий риск равный 1, то экономическая безопасность равна 0. Интервалы позитивных значений  $\Xi_i$  такие  $[0,8;1,0]$ .

---

<sup>101</sup> Кулдуев, У. М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 73-81. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.2.2.010. – EDN VXLHYI.

Экономическая безопасность по всем рассматриваемым ресурсам равна

$$\Theta = 1 - \sum_i [(A_i + B_i + C_i + D_i) : 4]$$

Интервалы позитивных значений  $\Theta$  такие  $[0,8;1,0]$ .

Значения показателей  $A_i$ ,  $B_i$ ,  $C_i$  и  $D_i$  определяются методом экспертной оценки. В качестве экспертов выступают компетентные специалисты в области ресурсного обеспечения отдельных  $i$ -ых ресурсов. При этом проводится согласование мнений экспертов по алгоритмам, описанным в работах<sup>102</sup>. Далее в 3 главе исследования будут показаны возможности практической апробации предложенной системы показателей оценки экономической безопасности контрольными органами исполнительной власти на примере такого субъекта РФ, как Республика Дагестан.

В аспекте всего сказанного, рассмотрим далее основные рекомендации по развитию системы обеспечения экономической безопасности региона на примере Управления Федерального казначейства на примере Республики Дагестан.

---

<sup>102</sup> Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973. – 162 с. ; Литвак Б. Г. Экспертные технологии в управлении: Учеб. пособие - 2. изд., испр. и доп. – М. Дело: АНХ, 2004 - 398 с.

**Глава 3. Рекомендации по развитию системы обеспечения  
экономической безопасности региона на примере Управления  
Федерального казначейства по Республике Дагестан**

**3.1. Характеристика системы обеспечения экономической безопасности  
Республики Дагестан региональным казначейством**

Представим подробную характеристику системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством.

Прежде всего, отметим, что сужение фокуса в главе 3 до финансовых ресурсов и Управления Федерального казначейства обусловлено следующими причинами:

*1. Практическая значимость.* Финансовые ресурсы являются универсальным инструментом управления экономической безопасностью, так как их распределение и контроль напрямую влияют на все остальные ресурсы (например, финансирование кадровых или инновационных программ). Казначейство, как ключевой контрольный орган, обеспечивает мониторинг бюджетных потоков, что критично для устойчивости региона;

*2. Пример конкретизации.* На примере казначейства автор демонстрирует механизм реализации ресурсного риск-ориентированного подхода. Это позволяет детально проработать методику оценки (например, мониторинг достаточности финансовых ресурсов) и предложить практические рекомендации, избегая поверхностного анализа всех ресурсов;

*3. Ограниченность объема работы.* Комплексное рассмотрение всех ресурсов потребовало бы значительного расширения исследования, тогда как углубленный анализ одного направления (финансы) обеспечивает репрезентативность выводов для других сфер;

*4. Связь с концепцией.* Как отмечено в главе 1 данного исследования, экономическая безопасность региона достигается через контроль взаимосвязанных ресурсов. Фокус на казначействе в главе 3 диссертации не отрицает важность иных ресурсов, но подчеркивает, что финансовый контроль

служит системообразующим элементом для обеспечения безопасности в других областях (например, через финансирование экологических или транспортных проектов).

Таким образом, выбор казначейства в качестве кейса отражает стремление автора к глубине анализа при сохранении общей логики исследования, заложенной в концептуальной модели.

*Проведем аналитический обзор роли и функций Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан в системе экономической безопасности региона.* В условиях современных экономических вызовов казначейское сопровождение бюджета трансформируется из технической функции в стратегический инструмент управления ресурсным потенциалом региона. Анализ деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан позволяет выявить его системообразующую роль в обеспечении финансовой стабильности территории.

Стратегические приоритеты деятельности Управления включают:

*Система кассового обслуживания* выполняет три ключевые функции:

- обеспечение прозрачности бюджетных потоков на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном);
- создание единого информационного пространства для контроля использования средств;
- оптимизация межбюджетных отношений через механизм перераспределения финансовых ресурсов.

*Контрольно-надзорная деятельность* строится на принципах риск-ориентированного подхода, что позволяет:

- выявлять уязвимые места в системе бюджетных отношений;
- предотвращать нарушения на стадии планирования расходов;
- минимизировать риски нецелевого использования средств.

Аналитический аспект деятельности проявляется в:

- формировании комплексной отчетности для идентификации угроз экономической безопасности;

- разработке превентивных мер по защите ресурсного потенциала;
- создании системы мониторинга эффективности бюджетных расходов.

Практическая реализация функций осуществляется через:

*Механизм казначейского сопровождения* договорных отношений, который охватывает:

- субсидирование предпринимательства и юридических лиц;
- инвестиции в уставные капиталы хозяйствующих субъектов;
- межбюджетные трансферты региональной бюджетной системы.

*Систему санкционирования операций*, обеспечивающую:

- превентивный контроль на стадии планирования платежей;
- блокирование потенциально рискованных операций;
- оперативное реагирование на выявленные нарушения.

Инновационный потенциал Управления заключается в:

- внедрении технологий предиктивной аналитики для прогнозирования рисков;

- разработке критериев оценки эффективности бюджетных расходов;
- создании интегрированной системы мониторинга финансовых потоков.

Особую значимость приобретает *адаптационная функция* Управления, позволяющая гибко реагировать на:

- изменения в федеральном и региональном законодательстве;
- возникновение новых видов экономических рисков;
- необходимость оптимизации бюджетных процессов.

Таким образом, Управление Федерального казначейства по Республике Дагестан выполняет не только традиционные контрольные функции, но и играет ключевую роль в системе обеспечения экономической безопасности региона, выступая связующим звеном между бюджетной политикой и стратегическими целями развития территории.

Представим далее и опишем основные функции подразделений в рамках организационной структуры Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан (рис. 9).

# Организационно-штатная структура управлений Федерального казначейства

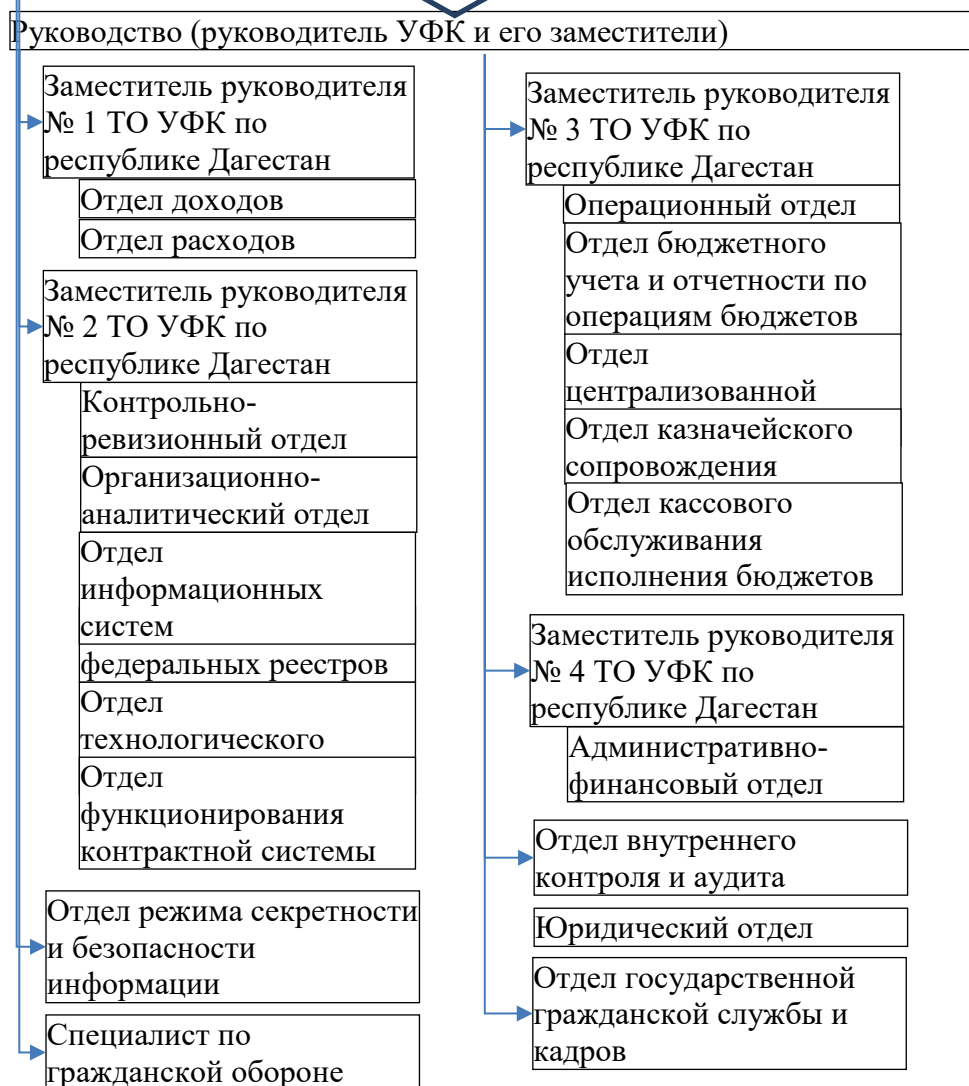


Рис. 9. Организационная структура Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан<sup>103</sup>

*Задачи и функции отдела доходов Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.* В качестве задач отдела доходов следует указать на следующие задачи:

- обеспечение организации посредством внедрения системы по автоматизированному учету поступлений из федерального бюджета,
- краткосрочное прогнозирование процессов исполнения применительно к доходной части бюджета Республики Дагестан;
- осуществление посредством внедрения системы по

<sup>103</sup> Составлено автором

автоматизированному учету процессов по распределению доходов, обусловленных уплатой различных федеральных налогов, сборов, которое производится между разными бюджетами в составе бюджетной системы РФ с учетом требований законодательства РФ.

Как основные функции отдел доходов Управления Федерального казначейства Республики Дагестан выполняет функции по:

- осуществлению анализа поступления всех видов возможных доходов в различные бюджеты в рамках бюджетной системы РФ;

- осуществлению процедур контроля над соблюдением нормативов, которые законодательно установлены применительно к процессам по распределению доходов между различными бюджетами в составе бюджетной системы РФ с точки зрения корректного ведения ЕКС (единый казначейский счет);

- обеспечению рациональных взаимодействий с другими отделами Управления Федерального казначейства в рамках решения вопросов по обеспечению процессов кассового исполнения применительно к доходной части бюджета РФ;

- осуществлению применительно к ЕКС в рамках автоматизированного режима процессов по распределению доходов между различными бюджетами в рамках бюджетной системы РФ;

- осуществлению эффективной работы с заключениями, уведомлениями, которые были получены от администраторов всех возможных видов поступлений;

- ведению учета всех видов невыясненных поступлений в различные бюджеты в рамках бюджетной системы РФ;

- формированию отчетности в отношении поступления доходов;

- предоставлению администраторам доходов с учетом заключенных соглашений в отношении порядка обмена информацией всей необходимой информацией в отношении поступления средств в бюджеты;

- организации документооборота в рамках полномочий отдела



доходов предполагает комплексное управление процессами создания, отправки и получения служебной корреспонденции и информационных материалов с использованием современных электронных средств связи;

- систематизации нормативной базы и справочно-информационных материалов, обеспечивающих выполнение функциональных обязанностей в рамках компетенции отдела доходов;

- организации системы защиты конфиденциальной информации в пределах функциональных полномочий отдела доходов, охватывающая сведения, составляющие государственную тайну, и информацию с ограниченным доступом;

- реализации режимно-секретных мероприятий по обеспечению сохранности данных, содержащих государственную тайну и иную информацию ограниченного распространения, в рамках компетенции структурного подразделения;

- внедрению многоуровневой системы защиты конфиденциальных сведений и информации ограниченного доступа в соответствии с установленной компетенцией отдела доходов;

- построению системы работы с архивными документами, предусматривающей комплектацию, обеспечение сохранности, учёт и функциональное использование документальных материалов, сформированных в процессе работы отдела доходов, в рамках правового поля Российской Федерации;

- внедрению комплексного подхода к организации архивного хранения, включающего упорядочение, физическое сохранение, документальный учёт и оперативное использование архива служебных документов отдела доходов согласно требованиям законодательных актов;

- реализация полного цикла архивной обработки документов - от формирования дел до их практического использования при соблюдении всех нормативных требований российского законодательства;

- реализации иных функций в пределах установленной компетенции,

направленных на решение задач в социально-экономической сфере Республики Дагестан<sup>104</sup>.

Фактически, отдел доходов Управления Федерального казначейства Республики Дагестан является важным отделом с точки зрения участия в процессах обеспечения экономической безопасности субъекта РФ в части формирования и ведения операций с финансовыми (инвестиционными ресурсами региона).

*Задачи и функции отдела расходов Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.* В качестве задач отдела расходов следует указать на следующие задачи:

- осуществление, комплексный учет всех видов операций, связанных со средствами бюджета РФ, бюджетными средствами Союзного государства;
- осуществление, комплексный учет всех видов операций, связанных с различными видами средств, которые были получены от ведения предпринимательской, иной деятельности, которая приносит доход, а также со средствами, которые поступили на правах временного распоряжения бюджетным учреждениям с учетом бюджетного законодательства РФ.

Функциональные направления деятельности отдела расходов Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан включают в себя:

- отдел расходов осуществляет комплексное управление процессами исполнения расходной части федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными актами Президента и Правительства РФ, а также ведомственными регламентами Министерства финансов и Федерального казначейства. Деятельность отдела включает методологическое сопровождение учета всех видов бюджетных расходов и источников финансирования дефицита бюджета;
- в сфере операционно-учетных функций отдел обеспечивает ведение бухгалтерского учёта операций по исполнению федерального бюджета и

---

<sup>104</sup> Федеральное казначейство в реформировании бюджетного процесса: проблемы и решения // под ред. С.П. Сазонова. - Волгоград: ООО «ЦПК», 2007. - 408 с.

кассовое обслуживание бюджета Союзного государства. Осуществляется учёт обязательств, подлежащих исполнению за счёт средств федерального бюджета;

- организация работы с лицевыми счетами включает открытие и обслуживание счетов распорядителей и получателей средств, взаимодействие по оперативному решению вопросов счетной работы, ведение сводного реестра участников бюджетного процесса, формирование юридических дел и реестров лицевых счетов;

- контрольно-надзорная деятельность предусматривает проведение предварительного и текущего контроля операций, подтверждение денежных обязательств, совершение разрешительных надписей, применение ограничительных и профилактических мер;

- в рамках информационно-аналитического обеспечения отдел организует доведение показателей лимитов бюджетных обязательств, формирование и направление выписок по лицевым счетам, краткосрочное прогнозирование и кассовое планирование, информирование о нормативных правовых актах;

- обеспечивающие функции включают ведение делопроизводства и обработку корреспонденции, систематизацию нормативно-справочной информации, защиту сведений ограниченного доступа, архивное хранение документов;

- отдел также осуществляет работу с особыми видами средств: операции с доходами от предпринимательской деятельности, учёт средств от оперативно-розыскных мероприятий, управление средствами временного распоряжения;

- аналитическая составляющая деятельности проявляется в разработке системы предикативной аналитики бюджетных расходов, внедрении риск-ориентированного подхода к контролю, оптимизации процессов кассового обслуживания, создании интегрированной системы отчетности;

- инновационные аспекты включают цифровизацию процессов бюджетных платежей, автоматизацию контроля лимитов обязательств,

внедрение технологий удалённого взаимодействия, разработку системы мониторинга эффективности расходов.

Таким образом, отдел расходов выполняет ключевую роль в системе управления общественными финансами, обеспечивая сбалансированность между бюджетными обязательствами и фактическим исполнением расходов, что способствует повышению эффективности использования бюджетных средств и укреплению финансовой безопасности региона.

Фактически, отдел расходов в рамках Управления Федерального казначейства Республики Дагестан с точки зрения обеспечения экономической безопасности региона является важным участником исследуемых процессов, так как при помощи данного отдела формируется прозрачная и понятная система использования средств различных бюджетов для нужд развития субъекта РФ.

*Задачи и функции отдела бюджетного учета и отчетности по операциям бюджета Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.* В качестве задач отдела бюджетного учета и отчетности по операциям бюджета следует указать на следующие задачи:

- организация эффективной работы в части ведения процессов бюджетного учета применительно к реализации цели по обеспечению надлежащего и рационального кассового обслуживания, а также кассового исполнения бюджета РФ, кассового обслуживания бюджета Республики Дагестан и системы местных бюджетов;

- формирование системы отчетности применительно к процессам кассового обслуживания бюджетов в рамках бюджетной системы РФ, а также системы отчетности об исполнении бюджета РФ, бюджета субъекта РФ, о реализации процедур по контролю вопросов осуществления, порядка, выбора методики по ведению бюджетного учета, составления систем отчетности в других отделениях Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.

Функциональные направления деятельности отдела бюджетного учета и

отчетности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан включают в себя:

- отдел бюджетного учета и отчетности осуществляет комплекс функций по организации и ведению учета операций с бюджетными средствами в соответствии с законодательством Российской Федерации. Основной деятельностью отдела является обеспечение полного и достоверного учета средств федерального бюджета, бюджета субъекта РФ и местных бюджетов.

- в сфере управления счетами отдел обеспечивает открытие и обслуживание счетов в Центральном банке и кредитных организациях для учета бюджетных средств и иных ресурсов в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием. Устанавливаются соответствующие режимы функционирования счетов бюджетов различных уровней.

- учетно-отчетная функция включает составление и представление оперативной информации и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета и бюджета субъекта РФ. Отдел осуществляет формирование месячной, квартальной и годовой отчетности в соответствии с нормативными требованиями Федерального казначейства.

- контрольная деятельность отдела направлена на мониторинг движения средств на счетах, открытых Управлением, а также на осуществление контроля за постановкой бюджетного учета в структурных подразделениях Управления в соответствии с требованиями Минфина России и Федерального казначейства.

- в процессе кассового обслуживания исполнения бюджетов отдел ведет бюджетный учет операций по федеральному бюджету, бюджету субъекта РФ и местным бюджетам на территории Республики Дагестан. Обеспечивается прием и обработка бюджетной отчетности от структурных подразделений Управления.

- организационно-технические функции включают ведение делопроизводства, обработку входящей и исходящей корреспонденции, организацию обмена информацией с использованием электронных каналов

связи. Отдел осуществляет систематизацию нормативно-справочной информации, необходимой для выполнения функциональных полномочий.

- в сфере обеспечения информационной безопасности отдел реализует меры по защите сведений, составляющих государственную тайну, и информации ограниченного доступа. Организуется работа по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- отдел также выполняет иные функции в пределах установленной компетенции, направленные на обеспечение эффективности бюджетного процесса и достоверности бюджетной отчетности в Республике Дагестан<sup>105</sup>.

Следует также заключить, что отдел бюджетного учета и отчетности по операциям бюджета является важным участником процессов по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан, поскольку он выполняет важную роль по реализации методической работы в части надлежащего, оперативного и рационального учета и контроля над движением финансовых, инвестиционных ресурсов по счетам основных участников социально-экономических процессов субъекта РФ.

*Задачи и функции отдела режима секретности и безопасности информации Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан.* В качестве задач отдела режима секретности и безопасности информации следует указать на следующие задачи:

- обеспечение для Управления Федерального казначейства Республики Дагестан и для отделений Управления Федерального казначейства необходимого режима секретности применительно к условиям работы с аккумулированными сведениями, которые составляют государственную тайну;

- организация, а также обеспечение выполнения всех установленных в рамках действующего законодательства норм, требований по защите

---

<sup>105</sup> Кулдуев, У. М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 73-81. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.2.2.010. – EDN VXLHYI.

конфиденциальных сведений, системы электронных документов работы Управления Федерального казначейства Республики Дагестан.

Как основные функции отдел режима секретности и безопасности информации Управления Федерального казначейства Республики Дагестан выполняет функции по:

- обеспечению организации допускной работы применительно к сведениям, которые составляют государственную тайну применительно к реализации цели по предотвращению, необоснованного допуска, а также доступа отдельных лиц к данным сведениям о формировании и расходовании ресурсной базы Республики Дагестан;

- обеспечению безопасности обмена различными электронными документами о планах и результатах работы Управления Федерального казначейства;

- обеспечению защиты информации, которая передается по различным каналам связи, включая и защиты сведений, которые составляют государственную тайну;

- обеспечению организации высокого уровня администрирования безопасности для вычислительных локальных сетей Управления Федерального казначейства Республики Дагестан, которые обрабатывают секретную и конфиденциальную информацию, осуществляют контроль над работой различных администраторов безопасности для защищенных вычислительных локальных сетей Управления;

- обеспечению разработки и осуществления комплекса мероприятий в части гарантирования необходимого режима секретности в рамках ведения всех возможных видов работ, которые связаны с реализацией процедур по обработке, хранению или передаче сведений, которые отнесены к вопросам государственной тайны;

- выполнению функций регионального центра по регистрации деятельности Удостоверяющего центра в рамках Федерального казначейства;

- осуществлению своевременного оформления и переоформления

допусков применительно к сохранению государственной тайны, к контролю сроков действия данных допусков, к ведению учета осведомленности работников Управления Федерального казначейства Республики Дагестан в сведениях, которые составляют государственную тайну;

- проведению инструктажа работников Управления Федерального казначейства Республики Дагестан, которые допускаются к сведениям со статусом государственной тайны, осуществление проверки знаний работников Управления в части понимания соответствующих требований по установленному режиму секретности;

- обеспечению штатной эксплуатации программных, аппаратных средств по защите информации, по простановке электронной цифровой подписи в Управлении Федерального казначейства Республики Дагестан, по обеспечению соответствующей поддержки деятельности различных пользователей в структурных подразделениях Управления;

- осуществлению методического руководства над деятельностью работников, которые ответственны за реализацию мер защиты информации в Управлении Федерального казначейства Республики Дагестан и его отделений, включая и организацию обучения данных работников;

- осуществлению применительно к своей компетенции процессов по ведению делопроизводства, по формированию, отправлению/получению корреспонденции, прочей информации в рамках электронных каналов связи;

- осуществлению организации ведения систем нормативно-справочной информации, которые относятся к реализуемым функциям отдела режима секретности и безопасности информации;

- осуществлению прочих функций в пределах всех установленных полномочий для отдела режима секретности и безопасности информации.

Отдел режима секретности и безопасности информации Управления Федерального казначейства Республики Дагестан также является важным участником процессов обеспечения экономической безопасности региона, поскольку он обеспечивает широкий спектр условий для ведения эффективной



и стабильной работы Управления Федерального казначейства региона.

Представим далее основные результаты деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан с отражением специфики данной деятельности с точки зрения максимально возможного обеспечения экономической безопасности региона при формировании и расходовании ресурсной базы региона (таблица 10).

Таблица 10. Результаты деятельности Управления Федерального казначейства Республики Дагестан, в % <sup>106</sup>

| №  | Результат                                                                                                                                                                                                                                          | Формула расчета значения показателя                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2020 | 2021 | 2022 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 1. | Доля контрактов (договоров, соглашений), подлежащих казначейскому сопровождению с признаками финансовых нарушений объекта казначейского сопровождения в общем объеме контрактов (договоров, соглашений), подлежащих казначейскому сопровождению, % | $U_{1i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>где:<br>$U_{1i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество контрактов (договоров, соглашений), подлежащих казначейскому сопровождению с признаками финансовых нарушений объекта казначейского сопровождения в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество контрактов (договоров, соглашений), подлежащих казначейскому сопровождению в i-м году. | 59   | 94   | 61   |
| 2. | Доля средств, подлежащих казначейскому сопровождению с признаками финансовых нарушений объекта казначейского сопровождения в общем объеме средств, подлежащих казначейскому сопровождению, %                                                       | $U_{2i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{2i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – объем средств, подлежащих казначейскому сопровождению с признаками финансовых нарушений объекта казначейского сопровождения в i-м году;<br>$B_i$ – общий объем средств, подлежащих казначейскому сопровождению в i-м году.                                                                         | 100  | 100  | 48   |
| 3. | Уровень качества планирования контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, %                                                                                                                                                               | $U_{3i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{3i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество проведенных контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество запланированных контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году.                                                                                                 | 66   | 82   | 77   |
| 4. | Доля контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых выявлены правонарушения в объеме                                                                                                                                        | $U_{4i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{4i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых выявлены                                                                                                                                                                                                          | 54   | 83   | 84   |

<sup>106</sup> Составлено автором

| №  | Результат                                                                                                                                                                                                                                                                              | Формула расчета значения показателя                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2020 | 2021 | 2022 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
|    | проведенных плановых и внеплановых контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, %                                                                                                                                                                                              | правонарушения в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество проведенных плановых и внеплановых контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году.                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |
| 5. | Доля контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях в объеме контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых были выявлены правонарушения, % | $U_{5i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{5i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по итогам которых были выявлены правонарушения в i-м году. | 100  | 100  | 100  |
| 6. | Доля контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, результаты которых признаны недействительными, в объеме проведенных контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, %                                                                                                   | $U_{6i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{6i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, результаты которых признаны недействительными в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество запланированных контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году.                                                                                                | 0    | 0    | 0    |
| 7. | Уровень нецелевого и неэффективного расходования бюджетных средств по результатам контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере, %                                                                                                                                               | $U_{7i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{7i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – сумма выявленных нарушений по результатам контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году;<br>$B_i$ – общий объем средств, подлежащих проверке в рамках контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в i-м году.                                                                                               | 97   | 97   | 100  |
| 8. | Доля лиц, привлеченных к административной ответственности в объеме производств по делам об административных правонарушениях, %                                                                                                                                                         | $U_{8i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{8i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество лиц, привлеченных к административной ответственности в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество производств по делам об административных правонарушениях в i-м году.                                                                                                                                                         | 100  | 71   | 100  |
| 9. | Доля вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях в объеме производств по делам об административных правонарушениях, %                                                                                                                        | $U_{9i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{9i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество производств по делам об административных                                                                                                                                                    | 100  | 100  | 100  |

| №   | Результат                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Формула расчета значения показателя                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | правонарушениях в i-м году.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |      |      |
| 10. | Доля контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел в объеме контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в результате которых выявлены правонарушения, %   | $U_{10i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{10i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел в i-м году;<br>$B_i$ – общее количество контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в результате которых выявлены правонарушения в i-м году.                               | 40   | 11   | 21   |
| 11. | Качество взыскания наложенных административных штрафов, %                                                                                                                                                                                                                                            | $U_{11i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{11i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – сумма взысканных административных штрафов в i-м году;<br>$B_i$ – общая сумма наложенных административных штрафов в i-м году.                                                                                                                                                                                                                                                   | 90   | 100  | 100  |
| 12. | Доля лицевых счетов, открытых в целях казначейского обслуживания операций со средствами республиканского бюджета Республики Дагестан (местных бюджетов) в объеме открытых лицевых счетов в целях казначейского сопровождения средств республиканского бюджета Республики Дагестан (местных бюджетов) | $U_{12i} = A_i / B_i \times 100$ ,<br>$U_{12i}$ – значение показателя в i-м году;<br>$A_i$ – количество лицевых счетов, открытых в Управлении Федерального казначейства по Республике Дагестан в целях казначейского обслуживания операций со средствами республиканского бюджета Республики Дагестан (местных бюджетов);<br>$B_i$ – количество лицевых счетов, открытых в Управлении Федерального казначейства по Республике Дагестан в рамках казначейского сопровождения | 54   | 100  | 65   |

Показатели  $U_{1i}$ ,  $U_{2i}$  демонстрируют уровень предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Чем выше данные показатели, тем ниже риск потерь бюджетов разных уровней при организации исполнения государственных контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств.

Показатели  $U_{3i}$ ,  $U_{4i}$ ,  $U_{5i}$ ,  $U_{10i}$  свидетельствуют об эффективности реализации риск-ориентированной модели контроля, осуществляемой Управлением Федерального казначейства по Республике Дагестан, сущность

которой заключается в обоснованной необходимости включения объекта в план контрольных мероприятий на предстоящий финансовый период, при условии предварительной оценки и установления его принадлежности к определённым категориям риска на основе анализа направления и характера осуществляемой им финансово-хозяйственной деятельности. Высокое значение данных показателей свидетельствует о качественной организации работы по анализу рисков при составлении проекта плана контрольных мероприятий Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан на соответствующий год, проектов планов контрольных мероприятий Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан на соответствующий год с применением риск-ориентированного подхода, а также при осуществлении анализа информации о деятельности объектов внутреннего государственного финансового контроля, осуществляемого Управлением Федерального казначейства по Республике Дагестан, и иных организаций, анализ рисков в деятельности которых осуществляется в ходе подготовки и проведения проверок, ревизий и обследований. Кроме того, данные показатели могут отражать уровень качества осуществления Управлением Федерального казначейства по Республике Дагестан контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере.

Показатели  $U_{6i}$ ,  $U_{8i}$ ,  $U_{9i}$ ,  $U_{11i}$  характеризуют качество деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан, оказывающей влияние на степень защиты экономических интересов государства. Однако следует отметить, что наиболее эффективной деятельность Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан можно признать при приближении показателей  $U_{8i}$ ,  $U_{9i}$ ,  $U_{11i}$  к значению 100 %, а показателя  $U_{6i}$  к значению 0.

Показатель  $U_{7i}$ , характеризует уровень нецелевой и неэффективной направленности расходования бюджетных средств, а также вклад Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан в обеспечение финансовой стабильности страны. Высокое значение данного показателя

может свидетельствовать о низком уровне соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета. Соответственно, чем выше данный показатель, тем более весомее вклад Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан в обеспечение финансовой стабильности государства.

Показатель U12i демонстрирует долю участников бюджетного процесса и неучастников бюджетного процесса республиканского (муниципального) уровня, обсуждаемых в Управлении Федерального казначейства по Республике Дагестан. Чем выше данный показатель, тем выше степень вовлеченности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан в процесс контроля за целевым использованием бюджетных средств республиканского бюджета Республики Дагестан (местных бюджетов).

Данные таблицы 10 показывают значительный вклад в обеспечение экономической безопасности Республики Дагестан в рамках формирования и использования базы финансовых и инвестиционных ресурсов со стороны Управления Федерального казначейства исследуемого субъекта РФ.

Изложенное в параграфе 3.1 диссертационного исследования позволяет систематизировать ключевые элементы системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан, реализуемой территориальным органом Федерального казначейства (рис. 10). Функционирование данной системы, критерием эффективности которой является оптимизация процессов финансового и инвестиционного обеспечения субъекта Российской Федерации, обуславливает выполнение Управлением Федерального казначейства по Республике Дагестан функций главного бухгалтера и контролирующего органа для большинства организаций государственного управления регионального и

федерального уровня<sup>107</sup>. В данном контексте Управление Федерального казначейства по Республике Дагестан в целях обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона осуществляет ведение централизованного бухгалтерского учёта и формирует на единой методологической основе систему бюджетной отчётности для всех участников бюджетного процесса.

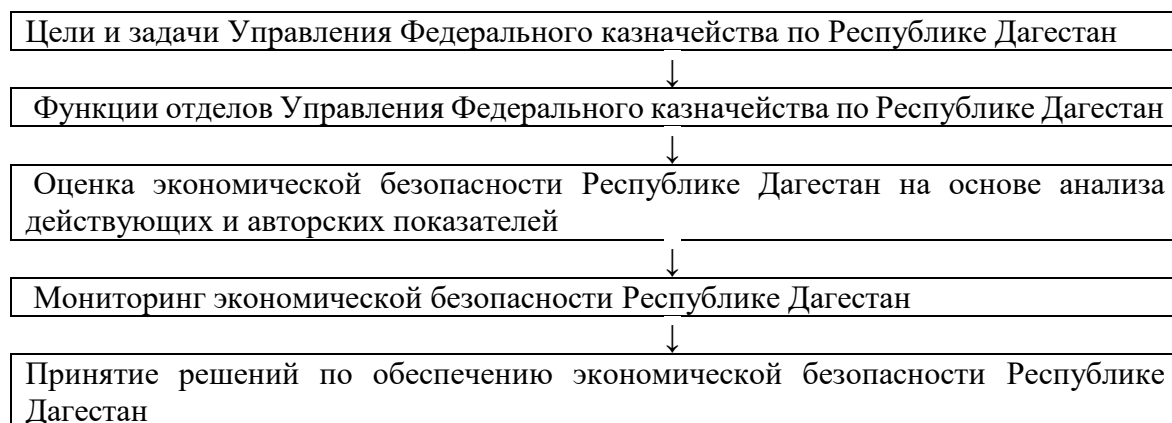


Рис. 10. Основные составляющие системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством<sup>108</sup>

Перейдем далее к рассмотрению возможностей реализации процедур мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством и процедур по совершенствованию организационной структуры казначейства.

### **3.2. Мониторинг обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством и совершенствование его организационной структуры**

Опишем основные процессы мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан со стороны регионального казначейства.

Правовой базис для реализации процессов мониторинга обеспечения экономической безопасности субъекта РФ был сформирован Федеральным

<sup>107</sup> Кулдуев, У. М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 73-81. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.2.2.010. – EDN VXLHYI.

<sup>108</sup> Разработано автором

Законом Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (27.07.2006 г. № 149-ФЗ. В рамках указанного закона мониторинг обеспечения экономической безопасности субъекта РФ реализуется посредством формирования единого инфокоммуникационного пространства через интеграцию информационных ресурсов участников процессов мониторинга, в нашем случае Управления Федерального казначейства Республики Дагестан, распорядителей, получателей средств бюджета РФ, бюджета субъекта РФ и других участников процессов формирования финансово-инвестиционной ресурсной базы Республики.

Указанным Законом структурированы важные задачи мониторинга обеспечения экономической безопасности субъекта РФ, при этом к числу главных отнесены следующие задачи:

- осуществление непрерывного наблюдения за состоянием финансово-инвестиционной сферы региона, за состоянием процессов формирования и использования бюджетных средств в субъекте РФ, получение оперативной и своевременной информации о всех возможных нарушениях в процессах финансово-инвестиционного ресурсообмена в Республике Дагестан;

- проведение на основе текущего анализа посредством пространственно-временной координации и контроля всех информационных потоков, характеризующих для Управления Федерального казначейства состояние всех объектов мониторинга, которые формируются разными распорядителями, получателями средств бюджета РФ, бюджета субъекта РФ и прочими региональными организациями государственной формы собственности, которые участвуют в процессах формирования ресурсной базы региона;

- осуществление своевременного выявления изменений, которые происходят в финансово-инвестиционной и бюджетной сфере субъекта РФ, а также установление причин, которые вызвали данные изменения;

- реализация комплекса превентивных мер, направленных на недопущение возникновения потенциально неблагоприятных процессов,

способных обусловить формирование и дальнейшее распространение очагов дестабилизации как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе в сфере финансово-инвестиционной деятельности и бюджетного регулирования на территории региона, что, в свою очередь, представляет собой фактор риска для обеспечения устойчивости и защиты экономической безопасности Республики Дагестан;

- проведение краткосрочного прогнозирования процессов развития важнейших событий в финансово-инвестиционной и бюджетной сферах Республики Дагестан;

- проведение оценки уровня эффективности, а также полноты реализации основных положений законов, прочих нормативно-правовых актов по вопросам формирования и использования бюджетных средств в субъекте РФ, по проблемам деятельности распорядителей, получателей средств бюджета РФ, бюджета субъекта РФ;

- проведение оценки уровня эффективности методов, процессов контроля и оптимальности организационной структуры применительно к Управлению Федерального казначейства по Республике Дагестан при регулировании качества мероприятий в сфере формирования и использования бюджетных средств в субъекте РФ, в сфере контроля деятельности распорядителей, получателей средств бюджета РФ, бюджета субъекта РФ;

- осуществление выработки комплекса предложений в части реализации рациональных мероприятий, которые направлены на максимально эффективное устранение всех возможных негативных тенденций, явлений, включая и мероприятий по повышению эффективности участия Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан в процессах контроля финансово-инвестиционной ресурсной базы субъекта РФ.

Система ключевых целевых установок мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан, осуществляемого региональным казначейством, формируется по двум основным уровням: целеполагающему и организационно-исполнительскому.



На стратегическом уровне целеполагания можно выделить следующие фундаментальные цели мониторинга:

- цель информационно-аналитического и прогнозного обеспечения. Данная цель заключается в систематическом формировании и предоставлении органам государственной власти федерального и регионального уровней объективного, всестороннего и актуального информационно-аналитического продукта. Этот продукт должен содержать данные о существующих и потенциально возникающих дестабилизирующих факторах и прямых угрозах в финансово-инвестиционной и бюджетной сферах субъекта Федерации. Важнейшими компонентами являются характеристика генезиса и природы данных угроз, моделирование их возможных негативных макро- и микроэкономических последствий, а также разработка комплекса среднесрочных и долгосрочных прогнозных сценариев развития ситуации в исследуемой области;

- цель обеспечения координации и интеграции информационных потоков. Реализация данной цели направлена на создание и поддержание эффективной системы информационного взаимодействия и обмена данными между всеми уполномоченными органами государственной власти, функционирующими на территории субъекта Российской Федерации. Это необходимо для формирования единого аналитического и информационного пространства, обеспечения согласованности их действий и выработки консолидированных управленческих решений в области противодействия угрозам экономической безопасности;

- цель контрольно-предупредительного воздействия. Сущность этой цели заключается в осуществлении непрерывного и системного контроля над всей совокупностью угроз экономической безопасности Республики Дагестан, которые непосредственно связаны с нарушениями законодательства, нестабильностью, дисбалансами и диспропорциями в функционировании ее финансово-инвестиционного комплекса и бюджетной системы.

На тактическом уровне, отвечающем за организацию и исполнение,

реализуется комплекс взаимосвязанных задач, направленных на достижение стратегических целей мониторинга. Ключевыми из них являются:

- разработка и формализация методического и аналитического инструментария. Данное направление предполагает создание единого нормативно-методического поля, регламентирующего весь цикл мониторинга - от первичного сбора данных до подготовки итоговых аналитических материалов. Центральное место здесь занимает внедрение системы индикаторов, включающей количественные и качественные критерии, а также установление пороговых значений, выход за которые сигнализирует о критическом уровне угроз экономической безопасности.

- формирование механизмов проверки и подтверждения достоверности данных. Решение этой задачи нацелено на отладку каналов получения актуальной и объективной информации о возникающих рисках. Особое внимание уделяется данным, свидетельствующим о диспропорциях в финансово-кредитной и инвестиционной сферах, нарушениях в процессе движения бюджетных и внебюджетных средств на региональном уровне.

- организация непрерывного и оперативного аналитического процесса. Эта задача обеспечивает не только постоянный сбор и анализ информации в режиме, максимально приближенном к реальному времени, но и её содержательную интерпретацию для своевременного реагирования на угрозы. Важным аспектом является оценка эффективности применяемых инструментов и методов работы самого Управления Федерального казначейства в контексте нейтрализации негативных воздействий на бюджетно-финансовую систему региона.

- систематизация и нормативное закрепление контрольных функций. В рамках данной задачи осуществляется четкое разграничение полномочий и зон ответственности между органами власти, участвующими в обеспечении экономической безопасности. Это позволяет избежать дублирования функций, создать многоуровневую систему проверки и повысить общую эффективность контрольно-надзорной деятельности.

Данная структура целевых установок обеспечивает комплексный и системный подход к организации мониторинга, превращая его из простого наблюдения в действенный инструмент управления экономической безопасностью региона.

Мониторинг экономической безопасности Республики Дагестан, осуществляемый органами Федерального казначейства, требует реализации трехуровневой организационной архитектуры, включающей федеральный, региональный и муниципальный иерархические уровни. Каждый уровень выполняет строго детерминированные функции в рамках единой системы наблюдения и анализа.

Федеральный уровень выполняет координирующую и методологическую функцию, обеспечивая согласованное развитие социально-экономического пространства Республики Дагестан в рамках общероссийской стратегии. На данном уровне реализуется система перманентного наблюдения за текущим и прогнозным состоянием финансово-бюджетной и инвестиционной подсистем региона. Ключевой компетенцией этого уровня является оперативное регулирование процессов и оказание научно-методической и ресурсной поддержки региональному казначейству для своевременной нейтрализации нарушений в процессах формирования и распределения финансово-инвестиционных ресурсов.

Региональный уровень, реализуемый территориальным органом Федерального казначейства, ориентирован на осуществление систематического наблюдения и анализа актуального и перспективного состояния бюджетной системы и инвестиционной среды субъекта Федерации. В его задачи входит идентификация угроз и рисков в указанной сфере, а также разработка превентивных мер по их минимизации. В рамках данного уровня особое внимание уделяется системному анализу развития указанных сфер под влиянием инструментов казначейства, а также осуществлению краткосрочного прогнозирования их динамики. Это позволяет своевременно выявлять риски и принимать управленческие решения для поддержания

экономической безопасности республики.

Муниципальный уровень обеспечивает сбор и первичную обработку эмпирических данных о состоянии экономики на местном уровне. Его основной функцией является мониторинг исполнения бюджетов муниципальных образований и реализации инвестиционных проектов на территории Республики Дагестан.

Таким образом, предложенная трехуровневая архитектура системы мониторинга позволяет обеспечить комплексный и многоуровневый подход к обеспечению экономической безопасности региона на основе принципов системности, непрерывности и научной обоснованности за счёт сочетания стратегического контроля на федеральном уровне и оперативного реагирования на региональном и муниципальном уровнях<sup>109</sup>.

Резюмируя изложенное, сформулируем систему принципов мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан, осуществляемого региональным казначейством:

- принцип прозрачности и открытости данных: обеспечение максимальной доступности и наглядности информации о состоянии финансово-инвестиционной и бюджетной сфер Республики Дагестан для всех заинтересованных сторон;

- принцип подотчётности и контроля: повышение уровня ответственности и прозрачности действий всех участников бюджетного процесса, включая распорядителей и получателей средств бюджетов различных уровней.

- принцип достоверности и доступности информации: гарантия полноты, точности и своевременности предоставления данных со стороны Управления Федерального казначейства Республики Дагестан;

- принцип эффективности управления: ориентация на повышение качества финансово-инвестиционного и бюджетного менеджмента в целях

---

<sup>109</sup> Кулдуев, У. М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона (на примере деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан) / У. М. Кулдуев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 73-81. – DOI 10.47576/2949-1886.2025.2.2.010. – EDN VXLHYI.

обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона;

- принцип системности и непрерывности: обеспечение постоянного и комплексного мониторинга всех процессов, связанных с экономической безопасностью региона.

Предложенная система принципов обеспечивает методологическую основу для эффективного мониторинга экономической безопасности региона и способствует повышению эффективности управления бюджетными и финансовыми ресурсами.

Формирование системы целей, задач и принципов мониторинга экономической безопасности Республики Дагестан детерминирует комплекс требований к проектированию специализированного информационно-аналитического обеспечения. Методологический фундамент разрабатываемой системы базируется на применении экономико-математических методов, обладающих свойствами корректности, верифицируемости и практической релевантности, что обеспечивает адекватность оценки уровня экономической безопасности в бюджетной, финансовой и инвестиционной подсистемах региона.

Императив практической реализуемости и унификации предполагает проектирование системы с высокой степенью юзабилити и кроссплатформенной совместимости. Реализация процедур мониторинга должна быть обеспечена в рамках существующей технологической инфраструктуры Управления Федерального казначейства Республики Дагестан с применением стандартизированных программных продуктов.

Верификация и верифицируемость выходных данных системы достигаются за счёт использования репрезентативных массивов актуальной исходной информации, пригодной для алгоритмической обработки и эконометрического анализа. Принцип комплексности учёта информации реализуется через применение методов, позволяющих осуществлять многокритериальный анализ процессов мобилизации, распределения и использования бюджетных средств, а также осуществлять надзорную

функцию в отношении деятельности администраторов и реципиентов средств бюджетов всех уровней.

Валидация полученных результатов предполагает проведение экспертной оценки на предмет соответствия синтезированных системой индикаторов и дескрипторов реальной социально-экономической ситуации в регионе. Интеграция современных компьютерных технологий направлена на автоматизацию процессов сбора, агрегации и анализа данных, что детерминирует повышение оперативности и эффективности всего контура мониторинга.

Актуальность данного исследования обусловлена отсутствием на рынке готовых интегрированных программных решений, обеспечивающих комплексный сквозной анализ экономической безопасности, включая все фазы бюджетного цикла и контроль над субъектами бюджетных правоотношений. Данный факт обуславливает объективную необходимость в разработке специализированного программно-аналитического обеспечения, адаптированного к региональной специфике и операционным задачам территориального органа Федерального казначейства.

Разработка указанного инструментария потребует учёта региональных особенностей бюджетного процесса, специфики финансово-инвестиционной среды Республики Дагестан, а также обеспечения функциональной интероперабельности с действующими информационными системами Управления. Ключевое значение приобретает задача разработки унифицированных форматов данных и стандартизированных аналитических процедур, обеспечивающих сопоставимость результатов мониторинга в ретроспективе и для различных сегментов бюджетной системы.

В рамках развития методологического аппарата обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан актуализируется необходимость создания специализированной информационно-аналитической системы мониторинга для Управления Федерального казначейства. Разработка такой системы требует комплексного научного

исследования, направленного на реализацию многоуровневого анализа угроз и вызовов экономической безопасности.

Ключевым функциональным назначением системы становится проведение интегральной оценки текущего состояния и уровня защищённости экономики, финансово-инвестиционного комплекса и бюджетной системы республики. Это предполагает осуществление комплексного анализа потенциальных угроз экономической безопасности, а также диагностику состоятельности финансово-инвестиционной и бюджетной сфер региона.

Важным компонентом системы является анализ современного и перспективного бюджетного и финансово-инвестиционного потенциала Дагестана. На этой основе становится возможным прогнозирование изменений ключевых показателей экономической безопасности и устойчивости финансово-бюджетной сферы.

Система должна обеспечивать осуществление ранжирования распорядителей и получателей бюджетных средств федерального и регионального уровней. Критерием такого ранжирования выступает оценка их влияния на экономическую безопасность и финансовую стабильность региона.

Результатом функционирования системы должно стать формирование комплекса практических рекомендаций по нейтрализации выявленных угроз и минимизации их воздействия на социально-экономическое развитие республики. Это позволит создать эффективный инструмент поддержки управленческих решений в области обеспечения экономической безопасности региона.

Научная новизна разработки заключается в создании интегральной платформы, сочетающей методы экономического анализа, бюджетного планирования и риск-менеджмента. Практическая значимость определяется возможностью перехода от фрагментарного мониторинга к комплексной системе управления экономическими рисками на региональном уровне.

Особое внимание в разработке системы должно быть уделено обеспечению совместимости с существующими информационными

ресурсами казначейства, возможностям адаптации к изменяющимся условиям экономической среды, а также созданию пользовательских интерфейсов, обеспечивающих удобство работы с системой для различных категорий пользователей.

Для получения объективной оценки эффективности деятельности казначейства в сфере обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан требуется применение комплексного подхода, основанного на трех взаимосвязанных элементах. Первым структурным компонентом данной системы мониторинга выступает разработанный в параграфе 3.1 исследования комплекс показателей, позволяющих оценить результативность деятельности Управления Федерального казначейства при реализации мер по обеспечению экономической безопасности региона.

Второй ключевой элемент предполагает привлечение экспертного сообщества, обладающего необходимой компетенцией для определения диапазонов позитивных и негативных значений полученных результатов деятельности ведомства. Экспертная оценка позволяет учесть качественные аспекты деятельности казначейства, которые не всегда могут быть формализованы в количественных показателях.

Третьим важнейшим компонентом выступает разработка системы пороговых значений, устанавливающих четкие границы между положительными и отрицательными интерпретациями результатов мониторинга. Эти пороговые значения должны отражать как нормативные требования, так и региональную специфику экономических процессов.

Только синтез этих трех компонентов позволяет создать сбалансированную систему мониторинга, обеспечивающую всестороннюю оценку эффективности деятельности казначейства. Система показателей обеспечивает количественную основу для анализа, экспертное сообщество вносит качественную интерпретацию результатов, а пороговые значения задают четкие критерии для принятия управленческих решений.

Данный подход позволяет перейти от разрозненной оценки к



комплексному анализу вклада казначейства в экономическую безопасность региона. Это создает основу для разработки целенаправленных мер по оптимизации работы ведомства и повышению эффективности его деятельности.

Формируется единая система мониторинга, обеспечивающая целостное представление о результатах работы казначейства. Это позволяет выявлять ключевые направления для совершенствования и разрабатывать адресные меры повышения эффективности.

Реализация данной концепции требует не только разработки методологического аппарата, но и создания соответствующих организационных механизмов взаимодействия между казначейством и экспертным сообществом, а также внедрения регулярных процедур актуализации системы показателей и пороговых значений.

Далее представим алгоритм проведения мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан со стороны регионального казначейства.

Мониторинг обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан со стороны регионального казначейства представляет собой многоуровневый процесс, состоящий из шести взаимосвязанных этапов.

Этап 1. На начальном этапе формируется система оценочных показателей, основанная на применении общеметодологических принципов, включающих альтернативность, комплексность, системность и приоритетность экономической безопасности. Особый акцент делается на учете современной специфики организации работы Управления Федерального казначейства, а также выявленных проблемных зон в финансово-инвестиционной и бюджетной сферах региона.

Учитывая, что применение специализированных контрольных процедур может снижать эффективность стандартизированных систем оценки, предусматривается механизм регулярной актуализации показателей. Это позволяет адаптировать систему мониторинга к изменяющимся процессам

деятельности казначейства и трансформации экономических условий.

Система показателей разрабатывается с учетом необходимости балансировки между унификацией подходов и учетом региональной специфики. Особое внимание уделяется обеспечению сопоставимости данных при сохранении гибкости методического аппарата. Это позволяет сохранить преемственность оценки при внедрении новых процессов и технологий в работу казначейства.

Регулярный пересмотр системы показателей осуществляется на основе анализа практики применения контрольных процедур и обратной связи от территориальных органов. Такой подход обеспечивает соответствие системы оценки текущим задачам обеспечения экономической безопасности и позволяет оперативно вносить коррективы в методический аппарат.

Этап 2. Второй этап предполагает создание экспертного сообщества, способного проводить оценку интервалов позитивных и негативных значений результатов деятельности Управления. При этом учитывается необходимость анализа множества показателей и мнений различных экспертов, поскольку отклонения отдельных индикаторов не всегда адекватно отражают общую ситуацию. Особое значение приобретает осторожное применение унифицированных оценочных показателей и интервалов, обусловленное существенными различиями в политических и социально-экономических условиях различных субъектов Российской Федерации. Критические значения показателей, недопустимые для одних регионов, могут быть приемлемыми для других.

Этап 3. Третий этап, представляющий собой аналитическое ядро всей процедуры, выходит за рамки простого сопоставления плановых и фактических индикаторов. Его задача — провести содержательную интерпретацию выявленных отклонений, трансформируя сырые данные в управленческое суждение. Сравнение с нормативными интервалами служит не столько для констатации успеха или провала, сколько отправной точкой для глубинного исследования причинно-следственных связей. В процессе

детальной оценки результатов происходит не просто выявление проблемных зон, связанных с противодействием угрозам финансово-инвестиционной и бюджетной сферам, но и их категоризация. Критически важно дифференцировать, является ли отклонение следствием операционного сбоя, ресурсного дефицита или же симптомом более фундаментального стратегического вызова, такого как устаревание методологии или появление новых, неучтенных рисков. Такой подход позволяет сместить фокус с поиска виновных на диагностику системных узких мест, будь то разрозненность информационных контуров, лаги в межведомственном взаимодействии или недостаточная гибкость регуляторных механизмов. Именно на этом уровне анализа формируется основа для адресных мер, которые носят уже не косметический, а преобразующий характер, будучи нацеленными на пересмотр процессов, а не на временное исправление частных недостатков. Таким образом, данный этап превращается из рутинной контрольной процедуры в инструмент стратегического обучения организации, обеспечивающий не только устранение текущих пробелов, но и наращивание адаптационного потенциала на будущее.

Этап 4. Четвертый этап представляет собой системное упорядочение распорядителей и получателей бюджетных средств различных уровней путем их распределения по степени значимости. В основе этого подхода лежит всесторонняя оценка, учитывающая их реальный вклад в укрепление экономической безопасности и развитие финансово-бюджетной сферы. Следует подчеркнуть, что устойчивость бюджетной системы региона напрямую зависит от согласованной и эффективной работы всех без исключения участников бюджетного процесса. Проводимое ранжирование выполняет не только контролируюшую, но и глубоко аналитическую функцию. Оно позволяет выявить скрытые закономерности и диспропорции в движении финансовых потоков, показывая действительную картину распределения ресурсов между различными уровнями власти и подведомственными организациями. Такой анализ дает возможность перейти

от простого выявления проблем к пониманию их глубинных причин.

Полученные результаты создают основу для разработки не общих, а целенаправленных и соразмерных мер стабилизации. Для групп с низкими показателями формируются планы финансового оздоровления и усиления контроля, тогда как для передовых участников могут быть предусмотрены меры поощрения и распространения их положительного опыта. В конечном счете, этот этап преобразуется из формальной процедуры в инструмент стратегического управления, призванный укреплять самостоятельность и ответственность каждого участника за общую финансовую стабильность региона.

Этап 5. На данном этапе осуществляется разработка и внедрение комплекса мероприятий, направленных на устранение выявленных проблемных зон и минимизацию потенциальных угроз. Приоритетное внимание уделяется мерам, способным генерировать мультипликативный эффект и вносить вклад в поступательное развитие финансово-бюджетной системы республики. Разрабатываемые мероприятия учитывают региональную специфику и ориентированы на достижение максимально позитивного результата для экономики территории.

В рамках пятого этапа особое значение приобретает выбор таких инструментов воздействия, которые не только нейтрализуют конкретные угрозы, но и создают предпосылки для устойчивого развития финансовой системы. Реализуемые меры носят адресный характер и основываются на глубоком анализе региональных особенностей, что позволяет обеспечить их высокую эффективность и практическую значимость для укрепления экономической безопасности региона.

Этап 6. На шестом этапе проводится оценка эффективности реализованных мероприятий. При необходимости осуществляется корректировка системы показателей, состава экспертного сообщества и организационной структуры Управления. Анализируются причины недостаточной эффективности, включая некорректный выбор показателей,

недостаточную квалификацию экспертов, человеческий фактор и неэффективность разработанных мер. Особое внимание уделяется выявлению системных проблем и разработке мер по их устранению.

Реализация данного алгоритма позволяет провести экспресс-анализ кризисных ситуаций, осуществить комплексный анализ возможных кризисных явлений по различным направлениям формирования и использования финансово-инвестиционных ресурсов, а также провести углубленный анализ кризисных ситуаций при реализации мер по их локализации. На основе результатов мониторинга разрабатывается система мер по преодолению кризисных явлений и устранению негативных отклонений, которая может быть оформлена в виде республиканской программы обеспечения экономической безопасности.

Внедрение системы отслеживания экономической безопасности в Республике Дагестан демонстрирует свою эффективность через достижение конкретных результатов в нескольких взаимосвязанных аспектах. Проведенная работа позволила не только зафиксировать критические явления в финансово-инвестиционной и бюджетной сфере, но и выявить их системные предпосылки. Анализ деятельности ответственных лиц и получателей бюджетных средств показал не только отдельные случаи нарушений, но и структурные проблемы в системе распределения ресурсов, создающие устойчивые риски для экономической стабильности региона.

Особую значимость имеет проведенное моделирование возможных проблемных ситуаций, которое переводит работу из режима реагирования в режим предупреждающего управления. Такой подход дает возможность не только прогнозировать потенциальные риски, но и заблаговременно подготавливать меры по их снижению, что существенно повышает устойчивость финансовой системы региона. Обнаруженные случаи недобросовестного выполнения полномочий со стороны регионального казначейства указывают на необходимость не только кадровых решений, но и совершенствования процессов и механизмов контроля.

Подготавливаемый на основе полученных сведений комплекс мероприятий направлен на преодоление не только симптомов, но и глубинных причин кризисных явлений. Ключевым аспектом является ориентация на создание системы заблаговременного предупреждения рисков и налаживание эффективного сотрудничества между всеми участниками бюджетного процесса. Особое внимание уделяется улучшению механизмов регулирования финансово-инвестиционных процессов, что создает основу для стабильного развития бюджетной сферы субъекта Федерации.

Представляется, что реализация предложенных мероприятий позволит не только устранить выявленные негативные тенденции, но и заложить основу для формирования новой модели управления экономической безопасностью, основанной на принципах открытости, ответственности и стратегического планирования. Разрабатываемый набор мер целесообразно оформить в виде республиканской программы обеспечения экономической безопасности, что позволит создать действенный механизм противодействия угрозам и обеспечения стабильности региональной экономической системы. Вопросы подготовки и выполнения данной программы будут детально рассмотрены в следующем разделе настоящего исследования.

В предыдущем разделе 2.3 исследования была представлена разработанная автором система оценочных показателей для мониторинга результативности деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти субъекта РФ в сфере экономической безопасности. По инициативе и при непосредственном участии автора был создан экспертный совет, объединивший ведущих специалистов в области финансово-инвестиционной и бюджетной политики. Членами данного экспертного сообщества были определены критериальные значения показателей, устанавливающие границы эффективной и неудовлетворительной деятельности Управления Федерального казначейства.

В рамках методологического обоснования системы оценки автор привлек к работе экспертный совет, состоящий из признанных специалистов в сфере финансово-инвестиционной и бюджетной политики. Коллективом экспертов

были определены пороговые значения оценочных показателей, позволяющие дифференцировать эффективность деятельности Управления Федерального казначейства по обеспечению экономической безопасности региона. Разработанная система критериев охватывает ключевые аспекты контрольно-надзорной деятельности, включая своевременность выявления нарушений, полноту охвата контролем субъектов хозяйственной деятельности и результативность принимаемых мер воздействия.

Экспертный совет, в состав которого вошли практикующие специалисты и ученые в области финансового контроля, провел многоэтапную работу по валидации предложенных автором показателей. В процессе согласования были установлены не только абсолютные значения критериев, но и весовые коэффициенты значимости различных направлений контрольно-надзорной деятельности. Особое внимание уделялось обеспечению сопоставимости показателей различных муниципальных образований региона с учетом их социально-экономических особенностей.

Результатом совместной работы стала комплексная система мониторинга, позволяющая осуществлять регулярную оценку эффективности деятельности Управления Федерального казначейства по обеспечению экономической безопасности региона. Система включает как количественные, так и качественные показатели, сгруппированные по следующим направлениям: своевременность выявления нарушений бюджетного законодательства, полнота контроля за целевым использованием средств, результативность мер надзорного воздействия, профилактическая работа по предупреждению нарушений. Для каждого показателя установлены пороговые значения, позволяющие классифицировать результаты деятельности как удовлетворительные, требующие внимания или неудовлетворительные.

В параграфе 3.1. были представлены показатели деятельности регионального казначейства в период 2020-2022 годов. Экспертами при непосредственном участии автора была проведена оценка позитивности и негативности представленных в таблице 10 показателей. На основе этих экспертных оценок

была составлена таблица с авторскими результатами мониторинга обеспечения экономической безопасности в целом по Республике Дагестан региональным казначейством. В таблице 11 указаны авторские показатели, а также их значения, при этом негативные значения помечены в строках символом «\*». Авторские показатели мониторинга в таблице:  $A_i$  - оценка категории риска достаточности наличия финансового ресурса;  $B_i$  - оценка категории риска степени доступности финансового ресурса;  $C_i$  - оценка категории риска качества финансового ресурса;  $D_i$  - оценка категории риска эффективности использования финансового ресурса; Э - экономическая безопасность по финансовому ресурсу.

Таблица 11. Результаты мониторинга обеспечения экономической безопасности в целом по Республике Дагестан региональным казначейством<sup>110</sup>

| № | Показатели                                                         | 2022 | 2023 | 2024 | 2025* | 2026* | 2027* |
|---|--------------------------------------------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| 1 | $A_i$ - оценка категории риска достаточности наличия ресурса       | 0,20 | 0,25 | 0,35 | 0,30  | 0,25  | 0,25  |
| 2 | $B_i$ - оценка категории риска степени доступности ресурса         | 0,35 | 0,4  | 0,4  | 0,35  | 0,30  | 0,25  |
| 3 | $C_i$ - оценка категории риска качества ресурса                    | 0,10 | 0,15 | 0,20 | 0,15  | 0,15  | 0,10  |
| 4 | $D_i$ - оценка категории риска эффективности использования ресурса | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,35  | 0,30  | 0,20  |
| 5 | Э - экономическая безопасность региона                             | 0,74 | 0,70 | 0,67 | 0,71  | 0,75  | 0,80  |

Данные таблицы 11 показывают, что несмотря на то, что риски по достаточности, доступности, качеству и эффективности использования финансово-инвестиционного и бюджетного ресурса находятся в категории от среднего до низкого, итоговый интервал для экономической безопасности находится к негативной зоне. Во многом это связано с нестабильной внешней социально-экономической средой, а также со спецификой регионального хозяйства Республики Дагестан и текущими диспропорциями в социально-экономических процессах региона. При чем уровень экономической безопасности в период 2020-2022 года постоянно снижался. Все это требует повышения эффективности деятельности Управления Федерального казначейства Республики Дагестан, особенно в части улучшения

<sup>110</sup> Составлено автором



методической и организационной компоненты ведения контрольной и мониторинговой работы.

На основании проведенного анализа предлагается оптимизировать организационную структуру Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан путем концентрации функций обеспечения экономической безопасности региона в отделе казначейского сопровождения. Данное организационное решение обосновано текущей деятельностью отдела, которая уже включает широкий спектр функций по контролю за целевым использованием бюджетных средств и мониторингу финансовых операций.

В компетенцию подразделения в настоящее время входит:

- осуществление полного цикла казначейского сопровождения целевых бюджетных ассигнований с последующей проверкой их целевого и рационального использования;
- подготовка комплекса отчетных и аналитических документов, детализирующих результаты казначейского сопровождения на территории Республики Дагестан.

Существующая функциональная нагрузка отдела создает прочную основу для расширения его полномочий в сфере экономической безопасности, поскольку уже отработаны механизмы контроля и имеется необходимая экспертиза в области мониторинга финансовых потоков. Накопленный опыт работы с бюджетными средствами различного уровня позволяет отделу эффективно идентифицировать потенциальные риски и угрозы экономической стабильности региона.

К ключевым функциям отдела относятся:

- ведение лицевых счетов организаций-неучастников бюджетного процесса, получающих бюджетные инвестиции, субсидии, взносы в уставные капиталы, авансовые платежи и средства в рамках государственных контрактов;
- проведение и учет операций с целевыми средствами на указанных счетах;

- осуществление кассовых выплат по поручениям клиентов; санкционирование расходов юридических лиц - получателей бюджетных ассигнований;

- проведение операций по выплате заработной платы, социальных выплат и командировочных расходов с использованием расчетных карт;

- формирование и предоставление выписок по лицевым счетам; уточнение и возврат платежей;

- контроль соответствия банковских выписок проведенным операциям; завершение операций текущего финансового года;

- представление отчетности по казначейскому сопровождению; подготовка аналитических материалов для Федерального казначейства;

- консультирование клиентов;

- управление операционными казначейскими рисками.

Оптимизация системы обеспечения экономической безопасности региона требует создания единого центра компетенций. Наиболее обоснованным решением является концентрация соответствующих полномочий в отделе казначейского сопровождения, поскольку данное подразделение обладает наиболее полным охватом ключевых аспектов финансовой деятельности региона. Проведенный анализ подтверждает, что функциональные обязанности отдела непосредственно связаны с обеспечением необходимого уровня доступности, качества и обоснованности использования финансово-бюджетных ресурсов территории.

В этой связи целесообразно расширение полномочий отдела казначейского сопровождения в области защиты экономических интересов территории. В перечень дополнительных компетенций предлагается включить: проведение комплексной оценки состояния экономической безопасности на основе анализа как официальных, так и специально разработанных оценочных критериев; осуществление постоянного наблюдения за уровнем экономической безопасности региона; принятие управленческих решений через мониторинг и своевременную корректировку

параметров использования финансово-бюджетных средств.

Сосредоточение функций по обеспечению экономической безопасности в рамках данного подразделения позволит сформировать единый центр ответственности за отслеживание, изучение и прогнозирование угроз экономической стабильности региона. Это повысит результативность распоряжения бюджетными ресурсами благодаря устранению дублирования обязанностей и укреплению взаимодействия между разными уровнями финансового контроля. Дополнительно будут созданы предпосылки для введения унифицированных стандартов оценки и наблюдения за экономической безопасностью, что гарантирует своевременность принятия управленческих решений.

Данные меры будут способствовать оптимизации системы управления экономической безопасностью региона за счет создания четкой организационной структуры, ответственной за мониторинг угроз и координацию необходимых мер. Интеграция функций анализа и контроля в рамках одного подразделения позволит обеспечить более эффективное использование бюджетных средств и усилить защиту экономических интересов территории.

Реализация предложенных мер направлена на формирование комплексного механизма защиты экономических интересов региона. Этот механизм будет сочетать превентивный мониторинг, оперативное реагирование и стратегическое планирование в сфере экономической безопасности. Важным аспектом является обеспечение проактивного управления экономической безопасностью через разработку сценарных моделей развития экономической ситуации и формирование системы раннего предупреждения рисков.

Данные меры позволят создать комплексную систему защиты экономических интересов территории, обеспечивающую не только оперативное реагирование на возникающие угрозы, но и их заблаговременное предупреждение. Расширение полномочий отдела казначейского

сопровождения будет способствовать повышению эффективности управления бюджетными ресурсами и укреплению экономической безопасности региона в целом.

Представляется, что такой подход позволит создать целостную систему защиты экономических интересов территории, обеспечивающую не только оперативное реагирование на возникающие угрозы, но и их заблаговременное предупреждение.

В дальнейшем изложении переходим к описанию предлагаемого комплекса программных мер, направленных на укрепление экономической безопасности Республики Дагестан при активном участии регионального казначейства. Реализация данных мер позволит создать действенный механизм противодействия современным вызовам и угрозам экономического характера.

### **3.3. Программные мероприятия по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством**

В данном разделе мы дадим рекомендации по внедрению программно-целевого подхода для оптимизации деятельности Управления Федерального казначейства в сфере обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации. Это позволит систематизировать процессы формирования и распределения финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов региона через: установление четких целевых показателей и сроков реализации мероприятий; разработку критериев оценки эффективности использования ресурсов; создание прозрачной системы мониторинга и ответственности.

Программно-целевое управление применяется для решения масштабных социально-экономических вызовов, требующих концентрации ресурсов и специальных мер. В отличие от решения текущих вопросов, этот подход нацелен на достижение стратегических приоритетов, обеспечивающих

устойчивый рост. В контексте нашей работы его использование критически важно для трансформации финансово-инвестиционной и бюджетной системы Республики Дагестан, задавая ей вектор долгосрочного и динамичного развития. Разрабатываемая Программа отличается ясной и четкой целевой направленностью, где каждый ее компонент нацелен на достижение ключевых стратегических ориентиров. Ее основная задача заключается не в частичных улучшениях, а в комплексном и полном решении глубоких системных проблем, связанных с формированием, распределением и эффективным использованием финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов Республики Дагестан.

Для обеспечения измеримости прогресса и объективной оценки успеха в Программе внедряется продуманная система управления по результатам. Эта система опирается на набор ключевых показателей эффективности, каждый из которых имеет точно определенные целевые и предельные значения, фиксирующие прогресс в положительной или отрицательной динамике. Это позволяет перейти от простого контроля за процессом исполнения к управлению, основанному на фактических данных и реальных итоговых результатах. В своем статусе документ выступает как основной элемент системы стратегического планирования региона. Он представляет собой не просто перечень желаемых действий, а целостный, единый план. Все мероприятия программного комплекса находятся в строгой логической взаимосвязи и согласованы по следующим параметрам:

- задачи и цели: каждое действие напрямую способствует достижению конкретных стратегических целей более высокого уровня;
- временные рамки: мероприятия синхронизированы по срокам реализации, образуя последовательную цепь взаимосвязанных этапов и контрольных точек;
- зоны ответственности: четко распределенная система ответственности закрепляет каждую задачу за конкретными отделами Управления и ответственными лицами, исключая дублирование функций и неясность в

подотчетности;

- ресурсное обеспечение: все запланированные инициативы имеют детальное финансовое и организационное обоснование, что гарантирует их выполнимость и связь со стратегическими приоритетами бюджета.

Таким образом, реализация Программы позволит трансформировать её из формального документа в реально работающий инструмент управления. Это обеспечит слаженность действий, долгосрочную предсказуемость и максимальную эффективность бюджетно-финансовой политики региона, что в конечном итоге приведет к комплексному решению задач по формированию и рациональному использованию финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов Республики Дагестан.

Укажем также основные принципы и методы реализации программно-целевого подхода при разработке Программы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством.

В рамках методологии программно-целевого подхода были сформулированы следующие ключевые принципы, определяющие логику разработки и реализации Программы:

- принцип системной декомпозиции проблемного поля: предполагает всесторонний анализ и структуризацию проблем формирования и использования финансово-бюджетных и инвестиционных ресурсов региона с учётом специфики современных социально-экономических процессов Республики Дагестан, а также выявление причинно-следственных связей между отдельными элементами системы;

- принцип адаптивной целеполагающей конвергенции: заключается в формулировке согласованной и динамичной цели, достижение которой создаёт условия для расширения возможностей решения проблем в сфере финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов Республики Дагестан, обеспечивая синергетический эффект между различными уровнями управления;

- принцип оптимизированного ресурсного распределения направлен на

разработку и внедрение механизмов целевого распределения ресурсов, обеспечивающих максимальную эффективность их использования с учётом приоритетов социально-экономического развития Республики Дагестан;

- принцип интеграции управленческого сопровождения ориентирован на создание комплексных систем управления, обеспечивающих координацию, мониторинг и ресурсную поддержку программных мероприятий, реализуемых структурными подразделениями Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан;

- принцип результативно-ориентированного управления предполагает формирование замкнутого цикла управления — от разработки до оценки эффективности мероприятий, направленных на решение проблем рационального и адаптивного формирования и использования финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов Республики Дагестан.

Особенностью предложенной системы принципов является её ориентация на создание методологической основы для реализации программно-целевого подхода в условиях динамично изменяющейся социально-экономической среды региона.

В рамках диссертационного исследования программно-целевой подход реализуется через систему следующих методов:

- метод экспертно-аналитического ранжирования показателей применяется для анализа и многоуровневой оценки ключевых показателей деятельности Управления Федерального казначейства Республики Дагестан. Ранжирование осуществляется на основе критериев актуальности, социально-экономической значимости и вклада в решение задач рационального формирования и использования финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов региона;

- метод программно-целевого проектирования включает идентификацию и формализацию программных мероприятий, установление системных ограничений, а также разработку прогнозных моделей реализации указанных мероприятий в среднесрочной и долгосрочной перспективе в контексте

деятельности Управления;

- метод иерархической структуризации целей предусматривает выделение ключевых целевых приоритетов, построение сбалансированного «дерева целей» и трансформацию стратегических установок в систему конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных во времени задач (SMART-критерии);

- метод сценарно-адаптивного моделирования заключается в генерации спектра альтернативных управленческих решений для прогнозируемых проблемных ситуаций, их сравнительном анализе и обосновании оптимальных вариантов для внедрения в систему мониторинга процессов формирования и использования финансово-бюджетных ресурсов;

- метод операционной конкретизации решений направлен на детализацию отобранных альтернатив до уровня практических действий и формирование комплексной системы взаимосвязанных программных мероприятий;

- метод сценарно-ориентированного методического обеспечения предполагает разработку вариативных методических рекомендаций по реализации программных мероприятий с учётом возможных изменений внешних и внутренних условий функционирования финансово-бюджетной системы Республики Дагестан.

Данная система методов обеспечивает комплексность и научную обоснованность реализации программно-целевого подхода в условиях динамичной региональной экономической среды.

Программа мероприятий по укреплению экономической безопасности Республики Дагестан, реализуемая региональным казначейством, представляет собой целостную совокупность стратегических и оперативных мер. Главной целью программы является совершенствование организационно-методических основ деятельности Управления Федерального казначейства, направленное на повышение результативности управления и контроля за государственными финансово-инвестиционными и бюджетными средствами.

Ключевым элементом программы стало совершенствование нормативно-



правовой базы субъекта Федерации. Реализация этого направления позволит закрепить принцип комплексного безопасного казначейского сопровождения всех видов государственных финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов, создав правовые предпосылки для качественного исполнения бюджетов всех уровней в Республике Дагестан.

Программа имеет многоуровневый характер и предполагает координацию действий всех участников процесса обеспечения экономической безопасности на региональном уровне. Достижение поставленных целей оценивается через систему критериев обеспеченности, доступности, качества и обоснованности использования ресурсов на региональном уровне.

В рамках программы предусмотрено решение следующих основных задач:

- разработка и внедрение комплексной системы мер, нацеленных на оптимизацию процессов мобилизации, учета и эффективного распределения государственных финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов;
- упорядочение и систематизация нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность Управления, для создания необходимых условий выполнения функций структурными подразделениями;
- обеспечение сбалансированного развития систем материально-технического, организационного и ресурсного обеспечения подразделений Управления;
- реализация комплексного подхода к развитию единой информационно-коммуникационной системы взаимодействия структурных подразделений, гарантирующей высокий уровень защиты сведений об операциях с бюджетными ресурсами.

Особое внимание уделяется созданию единого информационного пространства, обеспечивающего безопасное взаимодействие всех структурных подразделений и защиту данных о финансовых операциях. Многоуровневая структура программы позволяет координировать действия всех участников процесса обеспечения экономической безопасности на

территории Республики Дагестан.

Особое значение в структуре Программы занимает компонент цифровой трансформации деятельности структурных подразделений Управления Федерального казначейства Республики Дагестан. Финансовое обеспечение мероприятий по цифровизации планируется осуществлять в рамках целевого финансирования из федерального бюджета, что подчеркивает стратегический характер данного направления и его соответствие общероссийским тенденциям модернизации финансовой системы.

Определим стратегические приоритеты цифровой трансформации Управления Федерального казначейства Республики Дагестан:

1. Системная оптимизация бюджетного процесса. Цифровизация деятельности направлена на кардинальное повышение эффективности исполнения бюджетов всех уровней — от федерального до местного. Внедрение современных ИТ-решений позволит создать интегрированную платформу управления бюджетными потоками, обеспечивающую:

- автоматизацию процессов составления, утверждения и исполнения бюджетов;
- реализацию сквозного контроля за целевым использованием средств;
- минимизацию временных затрат на межбюджетные расчеты;
- повышение точности финансового прогнозирования.

2. Расширение функциональных возможностей контроля. Создание цифрового контура контроля позволит принципиально усилить надзорные функции Управления через:

- внедрение системы предикативной аналитики для выявления рисков нецелевого использования средств;
- разработку алгоритмов автоматического мониторинга финансовых операций;
- создание единого реестра проверок и контрольных мероприятий;
- формирование системы оценки эффективности бюджетных расходов.

3. Формирование комплексной системы прозрачного учета. Цифровая трансформация предполагает создание унифицированной системы бухгалтерского учёта, обеспечивающей:

- сквозную идентификацию всех финансовых потоков
- автоматизированное формирование отчетности в режиме реального времени;
- обеспечение сопоставимости данных разных уровней бюджета;
- внедрение блокчейн-технологий для ведения неизменяемых реестров.

4. Повышение эффективности управления ресурсами. Внедрение цифровых решений направлено на создание интеллектуальной системы управления публичными финансами, обеспечивающей:

- оптимизацию распределения бюджетных ассигнований;
- внедрение методов краудсорсинга для выявления приоритетных направлений финансирования;
- создание цифровых двойников бюджетных процессов для моделирования различных сценариев;
- реализацию принципов открытости и подотчетности в управлении общественными финансами.

5. Обеспечение технологического суверенитета. Разработка и внедрение отечественных IT-решений позволит:

- минимизировать зависимость от иностранного программного обеспечения;
- создать защищенную инфраструктуру для обработки финансовых данных;
- обеспечить соответствие требованиям законодательства о защите персональных данных;
- создать основу для экспорта цифровых решений в другие регионы.

Реализация этих направлений позволит создать единое цифровое пространство управления публичными финансами, обеспечивающее принципиально новый уровень прозрачности, эффективности и подотчетности

использования бюджетных средств Республики Дагестан.

При разработке структуры Программы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством учитывались основные составляющие Стратегической карты Казначейства РФ на период 2022-2030 годов (утверждена Федеральным казначейством в июне 2022 года)

Структура Программы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством следующая:

*Программное мероприятие 1. Повышение эффективности транзакционной системы:*

- программное мероприятие 1.1. Повышение эффективности системы казначейских платежей (нацеленность на обеспечение применения платежных цифровых технологий в рамках осуществления государственных, региональных и муниципальных платежей, нацеленность на обеспечение Управления соответствующими ресурсами инфраструктуры);

- программное мероприятие 1.2. Внедрение комплекса расчетно-платежных сервисов (нацеленность на открытие системы лицевых счетов в рамках дистанционного режима, нацеленность на обеспечение проведения операций на казначейских и лицевых счетах клиентов в аспекте использования мобильных приложений, нацеленность на обеспечение «прозрачности» структуры всех выплат зарплаты для работников государственных, региональных, муниципальных учреждений Республики Дагестан);

- программное мероприятие 1.3. Обеспечение открытой и прозрачной системы по предоставлению субсидий для различных юридических лиц региона (нацеленность на создание единой информационной системы по предоставлению государственной поддержки различным юридическим лицам Республики Дагестан);

- программное мероприятие 1.4. Обеспечение автоматизированного санкционирования (нацеленность на внедрение инструментов риск ориентированного санкционирования, а также обеспечение исполнения системы исполнительных электронных документов, решений региональных налоговых

органов);

- программное мероприятие 1.5. Осуществление качественного казначейского сопровождения (нацеленность на продолжение рациональной реализации целевой модели по казначейскому сопровождению целевых средств, которые были предоставлены из бюджетов в рамках бюджетной системы РФ);

- программное мероприятие 1.6. Осуществление раздельного учета полученных результатов у всех получателей средств применительно к ведению финансово-хозяйственной деятельности за счет ресурсов бюджета (нацеленность на обеспечение отнесения на уровень себестоимости продукции всех экономически и социально обоснованных затрат получателей средств, а также нацеленность на создание механизмов по установлению предельных уровней рентабельности применительно к отдельным видам целевых средств для их получателей).

*Программное мероприятие 2. Обеспечение рационального функционирования системы по управлению финансовыми ресурсами государства:*

- программное мероприятие 2.1. Обеспечение эффективного управления финансовыми ресурсами (нацеленность на обеспечение прогнозирования движения средств применительно к единому казначейскому (банковскому) счету, нацеленность на обеспечение эффективного управления остатками средств применительно к единому казначейскому счету, нацеленность на усовершенствование действующих и создание новых инструментов по управлению остатками средств применительно к единому счету федерального бюджета).

*Программное мероприятие 3. Обеспечение эффективного функционирования системы по управлению государственными, муниципальными закупками, а также закупками различных юридических лиц:*

- программное мероприятие 3.1. Обеспечение эффективного функционирования системы государственных, муниципальных закупок, а

также закупок различных юридических лиц (нацеленность на формирование экосистемы государственных и муниципальных закупок, закупок различных юридических лиц, которая обеспечивает цифровые сервисы применительно к заказчикам и поставщикам, а также нацеленность на создание система организации эффективных закупок в цифровой форме (обеспечение оцифровки закупочной деятельности юридических лиц);

- программное мероприятие 3.2. Обеспечение централизации закупок товаров, а также работ, услуг (нацеленность на обеспечение централизации закупок товаров, а также работ, услуг применительно к отдельным федеральным органам исполнительной власти, чье руководство деятельностью осуществляет федерально Правительство РФ).

*Программное мероприятие 4. Обеспечение эффективного функционирования учетной системы:*

- программное мероприятие 4.1. Обеспечение централизации процессов подготовки отчетности и процессов бюджетного учета (нацеленность на обеспечение централизации в рамках Федерального казначейства полномочий, которые связаны с ведением бюджетного учета, с формированием системы бюджетной отчетности различных федеральных органов в системе исполнительной власти, чье руководство деятельностью осуществляет федеральное Правительство РФ;

- программное мероприятие 4.2. Обеспечение эффективного функционирования системы по бюджетному (казначейскому) учету государственных и муниципальных финансов, отчетности применительно к сектору государственного управления (нацеленность на расширение спектра условий по эффективному ведению казначейского учета, по качественному составлению казначейской отчетности применительно к операциям, которые проводятся в системе казначейских платежей субъекта РФ, нацеленность на расширение спектра условий в части более качественного охвата активов, обязательств в рамках подготовки информации в системе статистики государственных финансов, включая ив аспекте применения рыночных оценок

для данных активов.

*Программное мероприятие 5. Обеспечение эффективного функционирования контрольной системы:*

- программное мероприятие 5.1. Обеспечение реализации мероприятий эффективного внутреннего государственного финансового контроля (нацеленность на обеспечение эффективного функционирования модели контроля применительно к финансово-бюджетной сфере на основе системы риск-ориентированных подходов, нацеленность на обеспечение эффективного функционирования системы по анализу рисков применительно к финансово-бюджетной сфере на основе информационных систем, нацеленность на обеспечение улучшения механизма по осуществлению производства применительно к делам, связанным с административными правонарушениями получателей бюджетных средств);

- программное мероприятие 5.2. Осуществление эффективного внешнего контроля качества и эффективности работы системы аудиторских организаций субъекта РФ (нацеленность на обеспечение эффективности использования целевой модели внешнего контроля уровня качества работы региональных аудиторских организаций, а также нацеленность на обеспечение эффективного использования целевой модели взаимодействий с различными клиентами региональных аудиторских организаций).

*Программное мероприятие 6. Обеспечение эффективной организации цифрового казначейства в Республике Дагестан:*

- программное мероприятие 6.1. Создание единого портала для бюджетной системы Республики Дагестан (нацеленность на обеспечение создания «цифрового двойника» для Управления Федеральным казначейством Республики Дагестан);

- программное мероприятие 6.2. Обеспечение высокого уровня «прослеживаемости» в расходовании бюджетных средств в субъекте РФ (нацеленность на обеспечение эффективного мониторинга и анализа закупок товаров, а также работ, услуг, которые осуществляются применительно к

реализации целей по достижению общественно-значимых результатов для региональных проектов в Республике Дагестан);

- программное мероприятие 6.3. Обеспечение рациональной централизованной инфраструктуры Управления Федерального казначейства Республики Дагестан (нацеленность на обеспечение отказоустойчивого функционирования информационных систем, чьим оператором выступает Управление Федерального казначейства, а также нацеленность на обеспечение высокого уровня автоматизации допускной работы и секретного делопроизводства);

- программное мероприятие 6.4. Активное участие в разработке информационной системы «Электронный бюджет»;

- программное мероприятие 6.5. Обеспечение эффективного функционирования Удостоверяющего центра для государственных, муниципальных органов в субъекте РФ (нацеленность на поддержку функционирования эффективной модели по реализации Управлением Федерального казначейства системы функций в рамках удостоверяющего центра в субъекте, обеспечивающего должностных лиц квалифицированными сертификатами;

- программное мероприятие 6.6. Активное участие в развитии официального сайта РФ в сети «Интернет» применительно к размещению информации в отношении государственных и муниципальных учреждений ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

Также в рамках данного программного мероприятия для УФК по Республике Дагестан предлагается внедрить:

- AI-модуль для мониторинга тендеров;
- Блокчейн для отслеживания бюджетных транзакций;
- Чат-бот для жалоб предпринимателей.

*Программное мероприятие 7. Обеспечение эффективной организации:*

- программное мероприятие 7.1. Обеспечение эффективного государственного менеджмента в рамках Управления Федерального



казначейства Республики Дагестан (нацеленность на обеспечение рационального внедрения модели риск-ориентированного эффективного внутреннего контроля, аудита посредством осуществления рейтингования объектов в Республике Дагестан, нацеленность на повышение эффективности ведения кадровой работы в Управлении Федерального казначейства субъекта РФ).

*Программное мероприятие 8. Обеспечение эффективного функционирования системы по учету, реализации государственного, а также муниципального имущества, иного имущества:*

- программное мероприятие 8.1. Обеспечение формирования организационной, технологической, правовой базы, которые гарантируют перевод в рамках электронного вида торгов применительно к реализации государственного, муниципального имущества, иного имущества, что связано с переходом прав владения, пользования (нацеленность на сопровождение перехода в Республике Дагестан на комплекс процедур электронных торгов;

- программное мероприятие 8.2. Обеспечение перехода к реализации целевой модели по учету в рамках электронного вида всех сведений в отношении арестованного, обращенного в собственность РФ, а также сведений ином всех видах изъятого имущества (нацеленность на поддержку в Республике Дагестан государственной информационной системы по учету арестованного, а также конфискованного, иного изъятого имущества, подлежащего к обращению применительно к собственности государства).

В рамках данной структуры Программы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством в 2025 году планируется система следующих мероприятий.

1. Главой Республики Дагестан создан оперативный штаб для реализации мер, предусмотренных Указом Президента РФ от 19.10.2022 № 757. Сотрудники Управления Федерального казначейства Республики Дагестан будут участвовать в заседаниях оперативного штаба по обеспечению развития экономики с учетом внешних факторов, где будет обсуждаться весь спектр вопросов, влияющих на

социально-экономическое развитие Республики Дагестан, в том числе обеспечивающих взаимодействие органов власти всех уровней, при реализации политики экономической безопасности в текущих условиях особенно в части рационального формирования и использования финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов субъекта РФ (реализация программного мероприятия 7);

2. Управление Федерального казначейства по Республике Дагестан будет ежемесячно направлять информацию в Правительство субъекта РФ по исполнению целевых средств республиканского бюджета и национальных проектов, что позволит Правительству РД обеспечить контроль за освоением в полном объеме финансово-инвестиционных и бюджетных средств, направленных на реализацию нацпроектов и госпрограмм (реализация программного мероприятия 6);

3. На казначейском сопровождении Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан будет находиться несколько крупных социально значимых объектов, которые будут финансироваться за счет средств бюджетных кредитов. Так, в целях мониторинга и контроля реализации инфраструктурных проектов на территории Республики Дагестан, в Управлении Федерального казначейства субъекта РФ будет создана рабочая группа (инфраструктурный бюджетный комитет) которая ежемесячно будет направлять актуальную информацию в Межрегиональное контрольно-ревизионное управление Федерального казначейства об использовании средств бюджетных кредитов, полученных из федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов (реализация программного мероприятия 2);

4. В целях повышения прозрачности деятельности участников казначейского сопровождения и их контрагентов, а также минимизации рисков финансовых нарушений, Управление Федерального казначейства по Республике Дагестан планирует внедрение в 2025 году системы бюджетного мониторинга. В рамках реализации программного мероприятия 4 предусматривается применение следующих мер административного

реагирования при открытии и ведении лицевых счетов в системе казначейских платежей: отказ в открытии счета; приостановление процедуры открытия счета; наложение запрета на проведение операций; отказ в проведении операций; приостановление операций; направление предупредительных уведомлений. Основаниями для применения ограничительных мер в отношении участников казначейского сопровождения являются:

- включение юридического или физического лица в перечни организаций и граждан, причастных к экстремистской деятельности или терроризму, либо к распространению оружия массового уничтожения;

- наличие вступившего в силу решения межведомственного координационного органа по противодействию финансированию терроризма о применении мер по замораживанию (блокированию) активов;

- установление факта контроля над юридическим лицом со стороны субъектов, включенных в перечни лиц, связанных с террористической деятельностью или распространением ОМУ;

- включение сведений о единоличном исполнительном органе юридического лица в реестр дисквалифицированных лиц;

- наличие официальной информации о возбуждении процедуры банкротства в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя или физического лица – поставщика товаров, работ, услуг

Данный механизм направлен на создание системы превентивного контроля и минимизацию финансовых рисков в процессе казначейского сопровождения бюджетных средств.

5. Управление Федерального казначейства по Республике Дагестан будет в 2025 году взаимодействовать с правоохранительными органами при реализации результатов контрольных мероприятий (МВД РД, УФСБ по РД), Прокуратурой Республики Дагестан при осуществлении полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере в соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 года № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с

правонарушениями в сфере экономики».

С участием представителей экспертного сообщества был дан прогноз эффективности реализации программных мероприятий в период 2025-2027 годов в рамках предложенной автором системы показателей оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона Управлением Федерального казначейства Республики Дагестан (таблица 12).

Таблица 12. Прогноз результатов реализации программных мероприятий по обеспечения экономической безопасности в целом по Республике Дагестан региональным казначейством<sup>111</sup>

| № | Показатели                                                                                                | 2025 | 2026 | 2027 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 1 | $A_i$ - оценка категории риска достаточности наличия финансово-инвестиционного и бюджетного ресурса       | 0,30 | 0,25 | 0,25 |
| 2 | $B_i$ - оценка категории риска степени доступности финансово-инвестиционного и бюджетного ресурса         | 0,35 | 0,30 | 0,25 |
| 3 | $C_i$ - оценка категории риска качества финансово-инвестиционного и бюджетного ресурса                    | 0,15 | 0,15 | 0,10 |
| 4 | $D_i$ - оценка категории риска эффективности использования финансово-инвестиционного и бюджетного ресурса | 0,35 | 0,30 | 0,20 |
| 5 | $\Xi$ - экономическая безопасность по финансово-инвестиционному и бюджетному ресурсу                      | 0,71 | 0,75 | 0,80 |

Данные таблицы 12 показывают, что по прогнозам экспертов реализуемые мероприятия позволят достичь в 2027 году необходимого высокого позитивного уровня обеспечения экономической безопасности силами Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан при формировании и эффективном использования финансово-инвестиционных и бюджетных ресурсов субъекта РФ.

---

<sup>111</sup> Составлено автором

## **Заключение**

Риски и особенности обеспечения экономической безопасности региона легли в основу предлагаемого автором новой разновидности ресурсного подхода к исследованию экономической безопасности региона. Это ресурсный риск-ориентированный подход. Он будет представлять собой один из важнейших принципов реализации реформы контрольной (надзорной) деятельности. В частности, данный подход будет предполагать, что уровень интенсивности государственного контроля (надзора), а также уровень интенсивности муниципального контроля в отношении деятельности всех контролируемых лиц, формы подобного контроля (надзора) будут в прямой степени зависеть от наличия рисков по нанесению ущерба для всех охраняемым законом ценностей. Во многом это будет возникать из-за случаев возможного несоблюдения установленных требований применительно к ходу подобной деятельности хозяйствующих субъектов региона.

Предлагаемые нами функции контрольных органов исполнительной власти Республики Дагестан в обеспечении экономической безопасности региона по видам ресурсов с учетом риска их нерационального использования. К таким функциям с нашей точки зрения следует отнести новые для контрольных органов исполнительной власти Республики Дагестан функции: оценки достаточности наличия ресурсов; оценки степени доступности ресурсов; оценки качества ресурсов; оценки эффективности использования ресурсов, существенно влияющих на обеспечение экономической безопасности региона; мониторинга достаточности наличия, степени доступности и эффективности использования ресурсов.

Таким образом, деятельность контрольных органов исполнительной власти в Республике Дагестан может рассматриваться как ключевой инструмент защиты экономических интересов и экономической безопасности предприятий и граждан. В рамках реализуемой в субъекте РФ работы по улучшению законодательства, по улучшению процессов организации всех контрольных мероприятий, по повышению уровня квалификации специалистов контрольных

органов можно говорить о формировании в Республике Дагестан сбалансированной системы в области контроля, в рамках которой все обязательные требования будут выполняться, все контрольные мероприятия будут проводиться в тех местах, где было проведено обоснование возникновения рисков причинения возможного вреда предприятиям и гражданам региона.

Разработана концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ, главная цель и предназначение которой состоит в обеспечении создания формализованного представления в отношении структуры и взаимосвязей данных, характеризующих, прежде всего, ресурсное сопровождение исследуемой деятельности

В работе описаны основные составляющие концептуальной модели:

1. Теории, положения которых должны использоваться для обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

2. Субъекты обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

3. Объекты обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

4. Цель и задачи обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

5. Принципы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

6. Методы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

7. Критерии и показатели обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

8. Мониторинг обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта РФ.

Современная мировая практика обеспечения экономической

безопасности региона контрольными органами исполнительной власти ориентирована на проведение системы проверок по отношению к объектам, представляющим угрозу к экономической и социальной жизни участников регионального хозяйства. В работе приведены преимущества и недостатки зарубежного и отечественного опыта обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти. В частности, к недостаткам отечественного опыта можно отнести: отсутствие научно обоснованной и современной концепции обеспечения экономической безопасности региона в аспекте включения в системные процессы контрольных органов исполнительной власти как структур, нацеленных на улучшение ресурсообмена между основными участниками региональных экономик.

В работе приведена характеристика системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан и показан значительный вклад в обеспечение экономической безопасности в рамках формирования и использования базы финансовых ресурсов со стороны Управления Федерального казначейства. Это позволяет нам структурировать основные составляющие системы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством: цели, задачи, функции его структурных подразделений, оценка экономической безопасности региона на основе анализа действующих и авторских показателей, мониторинг экономической безопасности и принятие решений по обеспечению экономической безопасности региона.

В работе рассмотрены возможности реализации процедур мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством и процедур по совершенствованию организационной структуры казначейства. Мониторинг реализуется посредством формирования единого инфокоммуникационного пространства через интеграцию информационных ресурсов участников процессов мониторинга, в нашем случае Управления Федерального казначейства, распорядителей, получателей средств бюджета

РФ, бюджета субъекта РФ и других участников процессов формирования финансовой ресурсной базы Республики.

В работе сформулированы комплекс требований в отношении формирования информационно-аналитической системы сопровождения процессов мониторинга: система должна базироваться на обоснованных и практически реализуемых методиках и методах проведения оценки экономической безопасности субъекта РФ; система должна быть проста и универсальна и использовать современные компьютерные технологии. Информационно-аналитическая система мониторинга должна иметь возможности : проводить анализ возможных угроз для экономической безопасности Республики Дагестан; ранжировать распорядителей, получателей средств бюджета РФ, бюджета субъекта РФ с учетом состояния экономической безопасности, а также состояния финансовой сферы региона; рассчитывать интегральные оценки экономической безопасности региона; прогнозировать возможные изменения показателей экономической безопасности региона; предоставлять комплекс рекомендаций по минимизации влияния выявленных угроз для экономической безопасности региона. В работе описаны этапы предложенного автором алгоритма проведения мониторинга обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан со стороны регионального казначейства на основе использования мнений экспертного сообщества.

На основе анализа функции подразделений Управления Федерального казначейства даны предложения по совершенствованию организационной структуры Казначейства путем передачи функций обеспечения экономической безопасности региона отделу казначейского сопровождения, включая оценку экономической безопасности региона на основе анализа действующих и авторских показателей, мониторинг и принятие решений по обеспечению экономической безопасности путем отслеживания и регулирования уровня достаточности, доступности, качества и эффективности использования финансовых ресурсов.

Для повышения эффективности деятельности Управления Федерального



казначейства при обеспечении экономической безопасности субъекта РФ при формировании и использовании финансовых ресурсов региона нами рекомендуется использовать программно-целевой подход. Программа по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством будет являться документом стратегического планирования, который будет содержать комплекс всех планируемых мероприятий, которые взаимосвязаны по задачам, возможным срокам исполнения, ответственным отделам Казначейства и необходимым ресурсам. В работе указаны цели, задачи, основные принципы и методы реализации программно-целевого подхода при разработке Программы с учетом Стратегической карты Федерального казначейства на период 2022-2030 гг., а также основные мероприятия Программы, включая обеспечение эффективной организации цифрового казначейства с внедрением модели риск-ориентированного внутреннего контроля.

В рамках данной структуры Программы по обеспечению экономической безопасности Республики Дагестан региональным казначейством в 2025 году планируется система мероприятий: создать оперативный штаб для реализации мер по обеспечению развития экономики Республики, в том числе обеспечивающих взаимодействие органов власти всех уровней, при реализации политики обеспечения экономической безопасности, особенно в части рационального формирования и использования ресурсов субъекта РФ; обеспечить контроль за освоением в полном объеме финансово-инвестиционных и бюджетных средств, направленных на реализацию нацпроектов и госпрограмм ; в целях мониторинга и контроля реализации инфраструктурных проектов на территории Республики, в Управлении Федерального казначейства создать рабочую группу которая ежемесячно будет направлять актуальную информацию в Межрегиональное контрольно-ревизионное управление Федерального казначейства об использовании средств бюджетных кредитов, полученных из федерального бюджета на обеспечение реализации инфраструктурных проектов; в целях повышения прозрачности деятельности участников казначейского

сопровождения и их контрагентов и недопущения нарушений применять механизм мониторинга.

С участием представителей экспертного сообщества был дан прогноз эффективности реализации программных мероприятий в период 2025-2027 годов в рамках предложенной автором системы показателей оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона силами Управления Федерального казначейства.

## Список источников

1. Абляшев А.Р. Разработка методики оценки результативности и эффективности органов исполнительной власти // Экономика и предпринимательство. – 2015. № 6–1 (59–1). – С. 93–96.
2. Административная реформа и сокращение контрольно-надзорных функции [Электронный ресурс]: Тез. докл. /под ред. Я.И. Кузьминовой, А.Б. Жулиновой.–М.: Высшая школа экономики, 2016.–Режим доступа: [URL:https://conf.hse.ru](https://conf.hse.ru).
3. Азимов З.И. Роль контрольно-ревизионных институтов в обеспечении экономической безопасности (на примере агентства по государственному финансовому контролю и борьбы с коррупцией Республики Таджикистан). Дис. ... канд. экон. наук. - Душанбе: Таджикский технический университет им. М.С. Осими, 2010. – 168 с.
4. Акбердина В.В., Смирнова О.П. Экономическая безопасность региона: оценка и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 8. – С. 1506 – 1517.
5. Алексеев С.Л. Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук . - Нижний Новгород : Государственный университет водного транспорта, 2022 – 46 с.
6. Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец Ю.В., Капитанец М.Э., Мильшина И.В., Мошкина Н.А., Плещева М.В., Чаннов С.Е., Чистякова Л.В. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая: комментарий к главам 15-32 КоАП РФ // под общ. ред. Л.В. Чистяковой. ИД "ГроссМедиа": РОСБУХ, 2019. - с. 85-115.
7. Андреев С.Ю. К вопросу о повышении эффективности государственного управления экономикой на региональном и федеральном уровнях // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 106 (02). - С. 1121-1132.
8. Андреева Д.А. Оценка эффективности деятельности государственных гражданских служащих: дис...канд. экон. наук. – СПб:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», 2015. – 153 с.

9. Анохов А.В., Горбова О.Ю. Обоснование системы оценки результативности муниципального управления // Научный результат. 2015 – № 2(4). – С. 62–69.

10. Атоян Ш.М. Эффективность государственного управления в контексте властной миссии российского государства: автореферат дис ... канд. полит. наук. – Ростов н/д: ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2013. – 26 с.

11. Афонцев С.А. Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2020. - № 3 (51). - С. 231-234.

12. Афонцев С.А. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 10. – С. 30–39.

13. Ахмадишин Л. Р. Соотношение государственной экономической безопасности и экономической безопасности регионов России // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 12(161). – С. 116-119.

14. Барсукова М.В. , Николаева А.В., , Столярова Т.В. , Федорова Л.П. Инструменты мониторинга по выявлению угроз экономической безопасности // Вестник Российского университета кооперации. - 2019. - №3 (37) - С.16-23.

15. Безпалов В.В., Лочан С.А., Петросян Д.С., Федюнин Д.В. Безопасность. Просвещение. Волонтеры: интегративно-компетентностный подход к обеспечению социально-экономической безопасности населения регионов России. Монография. - М.: Русайнс, 2023. - 316 с.

16. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. – М.: Наука, 1973. – 162 с.

17. Бигдай О.Б. , Мирохина А.А., Кацапова В.В. Сущность экономической безопасности системы на мезоуровне и её оценка на примере

Ставропольского края // Вестник СевКавГТИ. – 2016. – Т.1. – № 1 (24). – С. 7–12.

18. Бондаренко И.В. Изменение институциональных условий развития предпринимательства в контексте реформы контрольно-надзорной деятельности // Экономика Сибири в условиях глобальных вызовов XXI века. Сборник статей / Под редакцией Г.П. Литвинцевой, О.И. Гулаковой. - Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2018. - Т.4. - С. 31–39.

19. Бочарова А.К. Механизм оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 68 с.

20. Бросалина А.А. Парадигма государственного контроля (надзора) и тенденции его развития в современных условиях // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 618-625.

21. Бугаева М.С. Взаимодействие органов внутренних дел и органов местного самоуправления в обеспечении экономической безопасности муниципальных образований: дисс. ... канд. экон. наук. - СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ, 2015. – 173 с.

22. Булгакова М.А. Организационно-экономические механизмы обеспечения органами внутренних дел экономической безопасности лесопромышленного комплекса северо-западного региона России: дисс. ... канд. экон. наук.- М.: Московский университет МВД Российской Федерации, 2013. – 225 с.

23. Бурак П.И., Глотов В.И., Бауэр В.П. Финансовая безопасность пользователей цифровых метавиртуальных сервисов // Экономическое возрождение России. - 2024. - № 2 (80). - С. 113-121.

24. Бурак П.И., Глотов В.И., Бауэр В.П. Экономическая безопасность цифровых платформ: концепция и анализ // Вестник РАЕН. - 2023. - Т. 23. № 4. - С. 68-73.

25. Буркова Ю.С. Взаимодействие органов публичной власти и предпринимательских сообществ: современный опыт // Безопасность бизнеса – 2017. – № 1. – С. 20–24.
26. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Экономическая безопасность и агломерации в пространственном развитии России // Экономическая безопасность. - 2024. - Т. 7. № 5. - С. 1055-1074.
27. Быков В.П. , Дембовская О.А. , Лебедько Е.М. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства. – 2006. – № 5. – С. 60–63.
28. Василенко О. А. Вопросы экономической безопасности и государственного управления в контексте стратегии экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 1(382). – С. 60-79.
29. Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России: монография. - М.: МГУК, 1998. - 447 с.
30. Военкова Н.П. Актуальные проблемы объединения контрольно-надзорных органов // Административное и муниципальное право. 2016. - № 5(101). - С. 402–409.
31. Воробьева Т.Н., Белякова Г.Я. Принципы построения системы оценки эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в области развития экономики // Современный научный потенциал – 2016» Материалы XII Международной научно-практической конференции. - 28 февраля – 7 марта 2016 г. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2016. – С. 7-13.
32. Ворона-Сливинская Л.Г. Экономический потенциал и экономическая безопасность на примере региона // Евразийский союз ученых. - 2018. № 4-6 (49). - С. 36-39.
33. Вякина И.В. Оценка качества деловой среды через восприятие бизнеса в рамках проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности

государства // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2019. - Т.10. № 1. - С. 84–98.

34. Гагарина Г.Ю., Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность России и ее регионов: организационный аспект управления // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 8 (74). – С. 117–129.

35. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. - М.: Мысль, 1999. – 189 с.

36. Глазьев С.Ю. О механизмах реализации целей национального развития России в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. - Т. 230. № 4. - С. 66-70.

37. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад. - М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. — 60 с.

38. Глобальная экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. Д. Кормишкин, О. С. Саушева. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2017. - 150 с.

39. Глустенков И.В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов: дис. ... канд. экон. наук. – М.: Институт проблем рынка Российской академии наук, 2016. – 158 с.

40. Головина Т.А., Полянин А.В., Авдеева И.Л. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем // Вестник Пермского университета. - 2019. - Т. 14. № 4. - С. 551-564.

41. Городецкий А.Е., Зиядуллаев Н.С. Евразийская интеграция в контексте обеспечения национальной экономической безопасности // Общество и экономика. - 2020. - № 4. - С. 110-125.

42. Городецкий А.Е. Национальная и экономическая безопасность: императивы меняющейся стратегической культуры // Развитие и безопасность. - 2019. - № 4. - С. 13-25.
43. Грачев А.В., Рощупкина Ю.А. Проблемы повышения эффективности деятельности органов внутренних дел при реализации контрольной функции в системе обеспечения экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2009. - Т. 5. № 24 (57). - С. 58-67.
44. Грачёв С.А., Дони́чев О.А., Рахова М.В. Экономическая безопасность региона как условие формирования ресурсного потенциала устойчивого развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2019. - Т. 15. № 2 (371). - С. 301-316.
45. Долганова Я.А. Оценка и прогнозирование индикаторов обеспечения экономической безопасности регионов (на примере Приволжского Федерального Округа). Дис. ... канд. экон. наук. - М.: Институт проблем рынка Российской академии наук, 2020. - 190 с.
46. Дятлов С.А., Селищева Т.А. Регионально-пространственные характеристики и пути преодоления цифрового неравенства в России // Экономика образования. – 2014. – №2. – С.41-49.
47. Егоров Г.Г., Вайнштейн Н.А. Использование систем искусственного интеллекта в комплексах антикоррупционного контроля // Славянский форум. – 2024. – № 2(44). – С. 302-317.
48. Еремина И.А., Полянин А.В. Цифровизация комплексных региональных проектов развития территорий // Естественно-гуманитарные исследования. - 2021. - № 33 (1). - С. 90-95.
49. Жигун Л.А. Цифровые инновации в контрольных органах власти // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 2733-2742.



50. Жичкин К.А. , Курмаева И.С., Баймишева Т.А. Принципы оптимизации функционирования государственного регулирования экономики // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 9. – С. 45–50.

51. Жук Д.Д., Кирнос Н.Е. Правовые основания организации и проведения аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков // Актуальные вопросы современной науки и практики: Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции. Уфа, 2021. – С. 176-179.

52. Землин А. И., Артамонова С. Н. Актуальные проблемы правового регулирования и организации контрольно-надзорной деятельности : учебник / А. И. Землин, С. Н. Артамонова, Е. В. Гоц [и др.] ; под ред. А. И. Землина. — М: КноРус, 2023. — 590 с.

53. Казбекова Л.А., Олжабай А.В. Зарубежный опыт достижения экономической безопасности регионов // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. Воронеж: Воронежский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ, 2023. - С. 92-95.

54. Иванников И.А. Эффективность государственной власти в России: проблемы теории и практики. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. – 133 с.

55. Иванова Г.Н. , Андросенко Н.В. Совершенствование деятельности органов государственной власти на основе инструментов стандартизации для повышения качества жизни населения // Экономика СевероЗапада: проблемы и перспективы развития. – 2015. – № 1–2. - С. 46–47.

56. Исаков А.С. Роль мониторинга в обеспечении экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. - № 3. - С. 105-109.

57. Капустина Н.В. Перспективы и вызовы бюджетного кредитования в контексте экономической безопасности регионов России// Вестник

Евразийской науки. – 2024. - Т. 16. – № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/13ECVN624.pdf>

58. Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономическая безопасность: технологический суверенитет в системе экономической безопасности в современной России // Экономическая безопасность. - 2023. - Т. 6. № 3. - С. 905-924.

59. Каранина Е.В., Евстратова А.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 12. – С. 146–153.

60. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 2. — С. 309-323.

61. Климочкин А.В., Капустина Н.В. Развитие транспортной железнодорожной инфраструктуры в целях повышения экономической безопасности регионов // Экономические науки. – 2022. – № 208. – С. 90-94.

62. Кобзарь Э. Ю. Соотношение контрольной и надзорной функций органов исполнительной власти // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Сборник статей по материалам ХСІХ студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 марта 2021 года. Том 3 (99). – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Сибирская академическая книга", 2021. – С. 23-28.

63. Комов В.Э., Кабалинский А.И. Обоснование повышения эффективности деятельности контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. - № 1-1. - С. 159–164.

64. Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. - №1(20). - С. 1–8.

65. Котов Н.В. Финансовый контроль в системе обеспечения экономической безопасности государства: дисс. ... канд. экон. наук .- СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. – 179 с.
66. Красносельской Д.Х., Мамателашвили О.В. Экономическая безопасность региона : пространственный аспект // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2017. - №1. - С. 31-36.
67. Кудрин А.Л., Гурвич Е.Т. Новая модель роста для российской экономики // Вопросы экономики. – 2014. – № 12.– 4–36 с.
68. Кузнецова Е.И., Сараджева О.В. Управление устойчивым развитием в обеспечении экономической безопасности регионов // Вестник Московского университета МВД России. – 2025. - № 1. – С. 214-219.
69. Кузнецова Е.И., Сараджева О.В. Совершенствование институционального механизма обеспечения экономической безопасности региона // Вестник экономической безопасности. – 2023. - № 3. – С. 182-185.
70. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Носкин С.А. Оценка экономической безопасности региона в условиях цифровизации как основа разработки стратегии его развития // Материалы Международной конференции «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» - Доклады на английском языке (12 ноября 2018). - Пекин, 2018. - С. 29-36.
71. Кулдуев У.М. Показатели оценки системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации// Индустриальная экономика. 2025. № 1. С. 60-66.
72. Кулдуев У.М. Концептуальная модель системы обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации Вестник// Вестник ГСГУ.2025. № 1 (57) Экономика С.105 -112.
73. Кулдуев У.М. Развитие системы обеспечения экономической безопасности региона ( на примере деятельности Управления Федерального

казначейства по Республике Дагестан) // Индустриальная экономика. 2025. № 2. С. 73-81 (Кулдуев, 2025).

74. Кулдуев У.М. Механизм обеспечения экономической безопасности региона контрольными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации//Региональная и отраслевая экономика. 2024. № S1. С. 189-196.

75. Кулдуев У.М., Столярова А.Н. Исследование понятия экономической безопасности региона// Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2024. № 6. С. 43-50.

76. Курбанов Р.Н. Государственный контроль трансфертных цен в международных операциях как инструмент обеспечения экономической безопасности РФ. Дис. ... канд. экон. наук. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – 234 с.

77. Курепина Н. Л., Намруева Л.В. Методологические подходы к оценке экономической безопасности регионов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2019. – № 4. – С. 84-90.

78. Кутуев М. И. Современные аспекты цифровизации контрольной (надзорной) деятельности в экономике России // Молодая наука - 2023: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 24–28 апреля 2023 г. – М.: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2023. – С. 278-284.

79. Кутуев М.И. Международный опыт в развитии риск-ориентированного подхода в государственном контроле для обеспечения экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. - Т. 3. № 8 (139). - С. 216-225.

80. Кушубакова Б.К., Николаев Т.Р. Контрольная деятельность таможенных органов и ее значение в обеспечении экономической безопасности государства // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий. Сборник

научных статей II Международной научно-практической конференции. Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2018. - С. 77-80.

81. Лагздин А.Ю. Применение математических алгоритмов прогнозирования оценки экономической безопасности региона // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 6 (68). – С. 123–131.

82. Лихолетов В.В. Экономическая безопасность инновационной политики: учебное пособие . – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. -179 с.

83. Макарова Т.В. Совершенствование механизма развития экономической безопасности региона на основе ресурсного потенциала: дисс. ... канд. экон. наук .- Киров: Поволжский государственный технологический университет, 2019. - 254 с.

84. Макачук М.В. Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности // Безопасность труда в промышленности. - 2018. - № 7. - С. 59–66.

85. Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011. - 280 с.

86. Маркина Т.В. Развитие организационно-экономических механизмов налогово-проверочной деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности: дисс. ... канд. экон. наук. - М.: Академия экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2008. – 167 с.

87. Мартынюк В.Н. Методическое обеспечение экономической безопасности дорожно-транспортной системы мегаполиса (на примере г. Москвы) : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05. - Нижний Новгород: ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», 2021. – 194 с.

88. Масленникова Е.В., Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Статистика и социология результатов контрольно-надзорной деятельности // Экономическая политика. - 2020. - Т. 15. № 1. - С. 90–107.
89. Маханько Г.В. Модели развития экономической безопасности региона на основе оптимизации его ресурсного обеспечения: монография / Ставрополь: Сервисшкола, 2004. <https://www.riorpub.ru/ru/ nauka/article/67384 /view>
90. Медведев В.В. Стратегические императивы модели обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации // Вестник РАЕН. – 2024. – Т. 24. № 4. – С. 12-20.
91. Мелешкин К.Ю. Комплексный мониторинг угроз экономической безопасности социально-экономических систем [Электронный ресурс] / К.Ю. Мелешкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2011. – №5. – С. 90-93. – URL: <http://elibrary.ru/download/17381112.pdf> (дата обращения 22.10.2024).
92. Миргородская В.В., Милославская М.М. Оценка эффективности контрольной деятельности налоговых органов при обеспечении экономической безопасности // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. - М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. С. 162-165.
93. Миронова С.М. Территории опережающего развития: правовое регулирование и перспективы развития // Право и экономика. - 2016. - № 3 (337). – С 24-30.
94. Митяков С.Н., Митяков Е.С. Анализ кризисных явлений в экономике России с использованием быстрых индикаторов экономической безопасности // Проблемы прогнозирования. - 2021. - № 3 (186). - С. 29-40.
95. Морукова А.А. Развитие механизмов сотрудничества институтов финансового контроля и правоохранительных органов при обеспечении

экономической безопасности: дисс. ... канд. экон. наук. - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2004. – 227 с.

96. Муравьева А. Д. , Матвеев В.В. Оценка уровня экономической безопасности региона методом интегральных оценок на примере республики Коми // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 1593-1601.

97. Мынин Д.В. Методы и модели сравнительной оценки и управления социально-экономической безопасностью регионов. дис. ... канд. техн. наук - М.: ГОУВПО «Российская экономическая академия», 2009. – 270 с.

98. Нагимова А.М. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения . – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – 188 с.

99. Наниева Ж.А. Оценка контрольной деятельности налоговых органов республики как фактора нейтрализации угроз экономической безопасности // Научное обеспечение сельского хозяйства горных и предгорных территорий. Материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции. -Владикавказ : ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», 2022. - С. 173-175.

100. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56577–2015 «Системы менеджмента качества органов власти. Требования» (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23.09.2015 № 1369-ст).

101. Нестеров Г.Г. Развитие механизмов налогового контроля в системе обеспечения экономической безопасности России: дисс. ... канд. экон. наук . - М.: Академия экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2009. – 269 с.

102. Носкин С.А. Методический подход к анализу приоритетности угроз экономической безопасности региона // Известия Санкт-

Петербургского государственного экономического университета. - 2021. - №2(128) - С.158-163.

103. Носкин С.А. Механизмы обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований. – Санкт-Петербург: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», 2022. – 191 с.

104. Носкин С.А. Профиль угроз экономической безопасности региона: алгоритм составления и цели практического применения // Известия ЮГАЗУ. - 2021-Т.11.- №3 (128). - С. 262-271.

105. Ожогин С.Д. Финансово-экономическая безопасность региона как основа национальной безопасности государства // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2023. – № 3(103). – С. 58-61.

106. Озими́на Л.А., Плотников В.А. Цифровое продвижение: теоретические аспекты // Ученые записки Международного банковского института, 2019. - № 1 (27). - С. 35-45.

107. Орехов В. И. , Орехова Т.Р., Карагодина О.В. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Под науч. ред. Т.Р. Ореховой. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 105 с.

108. Орцханова М. А. , Китиева М.И. , Полонкоева Ф.Я. Оценка экономической безопасности - как доминантный фактор в обеспечении безопасности экономики региона // Заметки ученого. – 2020. – № 10. – С. 408-411.

109. Перфильев Н. П. Оценка риск - ориентированного подхода в модели внутреннего государственного финансового контроля // Стимулирование инновационного развития общества в стратегическом периоде: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Уфа., 12 июня 2018 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. – С. 169-172.



110. Петренко И. Н. Особенности обеспечения безопасности экономического пространства национальной экономики на макро- и микроуровнях: автореф. дис. ... д-ра экон. наук .- М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2004. – 47 с.
111. Петросян Д.С., Столярова А.Н. Экономический эгоизм и дегуманизация экономических отношений как факторы снижения национальной безопасности // Вестник РАЕН. - 2023. - Т. 23. № 2. - С. 44-49.
112. Плаксин С.М. и др. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации: аналитический доклад. 2018. - М.: НИУ ВШЭ, РСПП, 2019. – 124 с.
113. Плотников В.А. Цифровизация как закономерный этап эволюции экономической системы // Экономическое возрождение России. - 2020. - № 2 (64). - С. 104-115.
114. Полянин А.В., Докукина И.А. Трансформация социально-экономических отношений на основе цифровизации бизнес пространства // Труд и социальные отношения. - 2018. - № 6. - С. 16-27.
115. Попов Е.В., Семячков К.А. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации // Экономика региона. — 2018. — Т. 14, вып. 4. — С. 1088-1101.
116. Проняева Л.И., Павлова А.В., Федотенкова О.А. Классификация угроз и оценка уровня экономической безопасности кластера // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2021. - Т. 17. № 2 (395). - С. 225-257.
117. Прохожев А. А. Теория развития и безопасности человека и общества: монография. – М.: Ин-Октаво, 2006. – 287 с.
118. Рагулина Ю.В. Перспективная модель развития апк в интересах обеспечения экологической безопасности промышленного региона // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - № 11. - С. 17-21.

119. Региональный и муниципальный контроль в Российской Федерации / авт. кол.: Е. Е. Ковтун, А. В. Чаплинский, А. В. Кнутов и др. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 164 с.
120. Корабейников И.Н., Смотрина О.С., Бережная Л.Ю. Риск-менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие .- Оренбург: ОГУ, 2019. - 172 с.
121. Рождественская И.А. Повышение эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных контрольно-надзорных органов // Вестник РАЕН. - 2018. - Т. 18. № 1. - С. 82–85.
122. Руденко М.Н., Баландин Д.А. Концептуальные противоречия в сфере высшего образования как угроза экономической безопасности России // Экономическая безопасность. - 2024. - Т. 7. № 2. - С. 235-246.
123. Рудзинская Е.Н. Совершенствование таможенного контроля в системе мер обеспечения экономической безопасности России: дис. ... канд. экон. наук . - Ростов-на-Дону, Ростовский государственный университет, 2006. - 212 с.
124. Сайт КонсультантПлюс. [https://www.consultant.ru /document/cons\\_doc\\_LAW\\_203819/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/) Дата обращения: 08.10.2024 г.
125. Самаева Е.В., Абушинов Д.В. Политика обеспечения экономической безопасности регионов: зарубежный опыт // Результаты научно-практических исследований экономического факультета КалмГУ. Материалы научно-практических мероприятий экономического факультета. - Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2019. - С. 68-71.
126. Самаруха В.И. Социально-экономическая безопасность ресурсных сибирских регионов в условиях введения против России экономических санкций // Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона. Материалы международной научно-практической конференции. - Иркутск: Байкальский государственный университет, 2015. - С. 162-169.

127. Самойлов А.Д. Оценка эффективности государственного управления как фактора модернизации Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник/отв. ред. Ю.С. Пивоваров. – Вып. 8. – Ч. 2. - М.: РАН. ИНИОН, 2013. — С. 329-333.

128. Саплина А.С., Вережкина К.Е. Пути совершенствования механизма финансового контроля федерального казначейства в целях обеспечения экономической безопасности // Кластеры в экономике России: сущность, проблемы и перспективы развития. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. - Sterlitaмак: АМИ, 2017. - С. 112-114.

129. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы: монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. - 120 с.

130. Сафиуллин Р.Г. , Егоров А.С. Территориальная эффективность деятельности региональных элит: критерии, методы, география // Вестник Башкирского университета. – 2015. – № 1 (20).– С. 136–141 с.

131. Светлаков А.Г., Глотина И.М. Влияние информационного пространства на экономическую безопасность региона // Экономика региона. — 2018. — Т. 14, вып. 2. — С. 474-484.

132. Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год (Сводный доклад подготовлен Минэкономразвития России при участии Фонда «Центр стратегических разработок» и АНО «Аналитический центр при Правительстве РФ»).

<http://static.government.ru/media/files/nI8VlVPes5mi2qAmn2Vgwqrw1SGLhvDe.pdf> Дата обращения: 02.10.2024 г.

133. Сигов, В.И., Фалинский И.Ю. Вопросы противодействия коррупции как угрозе национальной экономической безопасности // Журнал правовых и экономических исследований. - 2020. - № 3. - С. 28-35.

134. Силин, Я.П. , Анимица Е.Г. , Новикова Н.В. Перед вызовами третьей волны индустриализации: страна, регион // Известия УрГЭУ. – 2016. – № 3(65). - С. 14–25.
135. Сильвестров, С.Н., Бауэр В.П. Управление региональной экономикой в условиях разрывов рациональности // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 2. — С. 324-336.
136. Симагина О. В. Государственное регулирование качества экономического развития: дис... д-ра экон. наук. – М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2007. – 381 с.
137. Скрипник О.Б. Стратегия диверсификации экономики России как инструмент управления рисками экономической безопасности // Креативная экономика. - 2024. - Т. 18. № 4. - С. 789-800.
138. Скугаревский Д., Титаев К., Кудрявцев В. Влияние плановых проверок на деятельность организаций: аналитическая записка. - СПб.: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2016. - 16 с.
139. Столярова А.Н., Кулдуев У.М., Журавлев К.К. Методология исследования факторов жизнеобеспечения населения и экономической безопасности региона // Вестник РАЕН. 2024. Т. 24. № 4. С. 52-60.
140. Миронова Д.Д., Терентьева А.М. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности региона: отечественный и зарубежный опыт // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - № 11-2 (57). - С. 104-107.
141. Стенькин Д. С. , Чучадеев Д.А. Внедрение цифровых технологий в деятельность органов исполнительной власти (на примере контрольных и надзорных органов) // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – № 4. – С. 64-75.
142. Харламова А.Ю. Стратегические аспекты экономической безопасности: учебное пособие . – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 80 с.

143. Табачников Р. А. Обеспечение экономической безопасности региона в условиях санкций недружественных государств (на примере регионов Приволжского федерального округа): дисс. ... канд. экон. наук. – Мытищи: АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации», 2023. – 166 с.

144. Татаркин А.И., Куклин А.А., Романова О.А., Чуканов В.Н., Яковлев В.И., Косицын А.А. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. – Екатеринбург: Изд. Урал. Унта, 1997. – 240 с.

145. Таучелова М.И., Туаева Н.В. Контрольная деятельность налоговых органов как инструмент обеспечения региональной экономической безопасности // Юридическая наука в современном мире. Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию со дня основания юридического факультета горского государственного аграрного университета. - Владикавказ: ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», 2022. - С. 234-238.

146. Кислая Т. Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона: монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. - 152 с.

147. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. – Новосибирск: изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017. - 146 с.

148. Иневатова О.А. Теория отраслевых рынков: учебно-методическое пособие. - Оренбург: ОГУ, 2021. - 178 с.

149. Терещенко А.П. Противодействие органов внутренних дел теневой экономике как фактор экономической безопасности региона: дисс. ... канд. экон. наук. - СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. - 238 с.

150. Тимофеева И.Ю. Теоретические основы государственного финансового контроля как механизма обеспечения экономической безопасности: дисс. ... канд. экон. наук. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2005. - 204 с.

151. Тимошкин А.В. Корпоративный комплаенс-контроль как инструмент экономической безопасности: дисс. ... канд. экон. наук. - М.: Институт экономики Российской академии наук, 2010. – 203 с.

152. Угрозы экономической безопасности современной России / Титов В.А. и др. - СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 156 с.

153. Трещевский Ю.И., Новиков В.А. Оценка устойчивости экологоэкономических систем - методологические подходы к исследованию // Современная экономика: проблемы и решения. - 2020. - № 4 (124). - С. 128-140.

154. Трошин Д.В. Экономическая безопасность России: количественный макроанализ: монография. – М.: Научные технологии, 2018. - 195 с.

155. Тулупов А.С., Зиядуллаев Н.С., Зиядуллаев У.С. Оценка вклада банковского сектора в обеспечение экономической безопасности // Экономика и математические методы. - 2021. - Т. 57. № 1. - С. 63-73.

156. Указ Президента России от 08.11.2021 г. «Об утверждении Основ государственной в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» №633. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2024).

157. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» №204 от 07.05.2018 года №204. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2024).

158. Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности» от 2 июля 2021 г. № 400// <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/#1000>.

159. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
160. Ускова Т.В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции и прогноз. - 2011. - №2(14). - С. 37-50.
161. Устойчивое развитие промышленного региона - конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем// Труды Второго Уральского научного форума и проходящей в рамках форума VI Международной научной конференции, памяти академика А.И. Татаркина-Челябинск, 26–28 октября 2022 г. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2022. – 204 с.
162. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г №390-ФЗ. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2024).
163. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» №172-ФЗ // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2024).
164. Федеральное казначейство в реформировании бюджетного процесса: проблемы и решения. // под ред. С.П. Сазонова. - Волгоград: ООО «ЦПК», 2007. - 408 с.
165. Харламов А.В. Экономическое развитие и укрепление национальной безопасности // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. - С. 216-221.
166. Хачатурян А.А., Карцан П.И. Концептуальные основы развития экономической безопасности государства // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. - 2023. - № 2. - С. 48-54.

167. Цветков В.А. Проблемы безопасности государства в новых экономических условиях // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. - 2022. - № 2. - С. 5-12.
168. Цифровая экономика: 2021: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова и др.. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 124 с.
169. Чабан Т.А. Органы внутренних дел в механизме управления обеспечением экономической безопасности региона: дисс. ... канд. экон. наук - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД Российской Федерации, 2009. – 204 с.
170. Чазова И.Ю. Теория управления. Учебное пособие. – Ижевск: Удмуртский университет, 2022. - 128 с.
171. Чикунова П.С., Тактарова С.В. Федеральное казначейство как орган финансового контроля в обеспечении экономической безопасности государства // Проблемы и перспективы развития российской экономики. Сборник статей по материалам XI научно-практической конференции. -М.: Издательство "Перо", 2022. - С. 14-17.
172. Чичканов В.П., Беляевская-Плотник Л.А., Андреева П.А. Моделирование оценки влияния отраслевых факторов на уровень социально-экономического развития и экономической безопасности территорий // Экономика региона. — 2020. — Т. 16, вып. 1. — С. 1-13.
173. Шкварок В.М. Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России: автореферат дисс. кандидата экономич. наук - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД Российской Федерации, 2009. – 54 с.
174. Шкодинский С.В., Павлов А.А. Современные финансовые технологии и их влияние на экономическую безопасность банковской деятельности // Проблемы рыночной экономики. - 2024. - № 1. - С. 87-97.
175. Шкодинский С.В., Хачатурян А.А., Продченко И.А. Мобилизационная экономика в системе экономического суверенитета России // Вестник евразийской науки. - 2023. - Т. 15. - № 5. С. - 48-67.



176. Южаков, В.Н., Добролюбова Е.И., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Реформа контрольно-надзорной деятельности государства: оценка с позиции граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2019. - № 2. - С. 71–92.
177. Яковина М.Ю. Тренды развития экономической безопасности регионов: зарубежный опыт // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2022. - Т. 11. № 1. - С. 75-79.
178. Яроцкая Е. В. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений X Международной научно-практической конференции, Смоленск, 08 июня 2023 года. – Смоленск: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 178-185.
179. Economic Security: Neglected Dimension of National Security? Edited by Sheila R. Ronis, Washington: Center for Strategic Conferencing, Institute for National Strategic Studies, 2011. -130 p.
180. Hacker J.S., Huber G.A., Nichols A., Rehm Ph., Schlesinger M., Valletta R., Craig S. The economic security index: a new measure for research and policy analysis // Review of Income and Wealth - Series 60. Supplement Issue, May 2014. pp. 5-32. <https://doi.org/10.1111/roiw.12053>
181. Kahler M Economic Security in an Era of Globalization: Definition and Provision// The Pacific Review. 2006. №17, iss.4. p. 485-502
182. Nanto D.K. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy. Congressional Research Service. 2011. URL: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>
183. Luchyk S., Luchyk V., Luchyk M., Manachynska Y., Yevdoshchak V. and I. Mustetsa, "Risk Management of Economic Security of Poultry Enterprise: Accounting and Analytical Model," 2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT), Ruzomberok, Slovakia, 2022, pp. 240-244.

184. Nesadurai H. Conceptualizing Economic Security in an Era of Globalization: What Does the East Asian Experience Reveal? CSGR. 2005. Working Paper 157/05 URL: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/research/workingpapers/2005/wp15705.pdf>

185. Posen A., Tarullo D.K., Report of the working group on Economics and national Security. Princeton Project on National Security, 2005. URL: <http://princeton.edu/ppns/conferences/reports/fall/EMS.pdf>

186. Voronin E. A., Kozlov S. V. and Kubankov A. N., "Integrated Control of Economic Security by Machine Learning in the Information Space of the Digital Economy," 2021 Systems of Signals Generating and Processing in the Field of on Board Communications, Moscow, Russia, 2021, pp. 1-5.