

На правах рукописи



Кутырин Дмитрий Олегович

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ВЫСОКО
УРБАНИЗИРОВАННОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2025

Работа выполнена в Отделении социально-экономических проблем развития регионов Акционерного общества «Институт региональных экономических исследований».

Научный руководитель: **Зворыкина Татьяна Ивановна**,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской
Федерации, Руководитель Центра научных
исследований
и технического регулирования в сфере услуг
АО «Институт региональных экономических
исследований»

Официальные оппоненты: **Шкарупета Елена Витальевна**,
доктор экономических наук, профессор
кафедры Цифровой и отраслевой экономики
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный технический
университет»

Губанова Елена Сергеевна,
доктор экономических наук, профессор
кафедры Инновационного менеджмента и
управления проектами ФГБОУ ВО
«Вологодский государственный
университет»

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
Политехнический Университет Петра
Великого»**

Защита состоится «3» июля 2025 года в 16 часов на заседании диссертационного совета 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований», по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АО «Институт региональных экономических исследований» и на сайте организации (<http://irei.ru/>). Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета 75.1.060.01
кандидат экономических наук



А.И. Кабалинский

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономическая устойчивость является одним из основных приоритетов для развития высоко урбанизированных регионов, учитывая их уязвимость перед макроэкономическими колебаниями, изменениями в структуре промышленности и демографическими изменениями. Способность высоко урбанизированного региона поддерживать стабильный экономический рост, обеспечивать возможности для трудоустройства и способствовать функционированию малых и средних предприятий неразрывно связана с качеством его городской среды. Экономической устойчивости высоко урбанизированного региона будет способствовать рационально спланированная городская инфраструктура, эффективные системы общественного транспорта и интеграция зелёных зон в городское пространство, что станет не только важным фактором повышения уровня жизни, но и выступит условием для внедрения мер по снижению эффектов экономической нестабильности, способствуя диверсификации экономической деятельности и снижению системных рисков.

В ответ на глобальные вызовы, такие как изменение климата, социально-экономическое неравенство и технологические потрясения, правительства стран и муниципальные власти реализуют масштабные программы, направленные на экономическое развитие и ревитализацию городов. В России имплементируются мероприятия в рамках государственных инициатив, включая национальный проект «Инфраструктура для жизни» и федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», подчеркивающие значимость градостроительства как механизма стабилизации и роста экономики. Эти инициативы направлены на создание адаптивных, устойчивых и конкурентоспособных городских экосистем, обеспечивающих экономическую эффективность, а также социальную и экологическую стабильность в долгосрочной перспективе. Таким образом, экономическая устойчивость, проявляющаяся и зависящая от состояния городской среды – это конкурентный фактор для экономики, в том числе, на мезоуровне. Рассматриваемая область деятельности и реализация соответствующих мероприятий позволяет привлечь предпринимателей, способствовать развитию туризма, повысить стоимость недвижимости.

В то же время экономический ландшафт обуславливается в том числе ускоренными темпами урбанизации и обострением межрегиональной конкуренции за материальные ресурсы и человеческий капитал. В этом контексте достижение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона посредством благоустройства городской среды становится одним из определяющих факторов. Применение набора соответствующих инструментов напрямую влияет на способность региона удерживать и привлекать квалифицированных специалистов, стимулировать предпринимательскую деятельность и способствовать инновационному экономическому росту.

Актуальность проблем достижения экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе целенаправленного преобразования городской среды подкрепляется меняющейся парадигмой в части восприятия мегаполисов, в рамках которой города воспринимаются уже не просто как административные единицы, а как динамичные экономические субъекты, функционирующие в условиях реализации региональных, национальных и глобальных стратегий. Расширение применения технологий «умных городов», цифровые преобразования и растущие требования к экологической устойчивости обуславливают необходимость комплексного и системного подхода к городскому благоустройству. Рационально поддерживаемая, функционально разнообразная и технологически продвинутая городская среда служит катализатором диверсификации экономики, расширения рынка труда и оптимизации распределения городских ресурсов.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы, связанные с теорией функционирования и развития экономики регионов и размещения экономических субъектов, нашли отражение в трудах зарубежных ученых Вебера А., Гувера Э., Кристаллера В., Лёша А., Маршалла А., Тюнена Г.Х. и отечественных ученых Абалкина Л.И., Бурака П.И., Гранберга А.Г., Зворыкиной Т.И., Гладышева А.Г., Лексина В.Н., Некрасова Н.Н., Рождественской И.А., Ростанца В.Г., Шнипера Р.И. и др.

Вопросы, связанные с обеспечением устойчивого экономического развития региона, нашли отражение в трудах Бусыгиной И.М., Долятовского В.А., Капустиной Н. В., Киселевой А.М., Красновой Т.Г., Кретицина В.А., Мавляутдинова Г.С., Низамутдинова М.М., Орешникова В.В., Порфирьева Б.Н., Фаттахова Р.В., Черкашина В. Г., Шедько Ю.Н. и др.

Весомый вклад в разработку теоретических основ функционирования городской экономики и устойчивого развития внесли российские ученые Власова Н.Ю., Деневизюк Д.А., Елисеева О.В., Зотов В.Б., Иванов М.В., Зуденкова С.А., Комов В.Э., Метельский И.М., Мусинова Н.Н., Строев П.В., Танина А. В., Шатунов А.А., Якишин Ю.В. и др.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка методических и практических рекомендаций по обеспечению экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе мероприятий по благоустройству городской среды.

Для достижения цели были поставлены **следующие задачи:**

- определить общий характер влияния процессов благоустройства городской среды на достижение региональной экономической устойчивости;
- выявить и систематизировать совокупность факторов, детерминирующих достижение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона в контексте преобразования городской среды;
- выявить сферы, влияющие на экономическую устойчивость высоко урбанизированного региона, обозначить соответствующие социально-экономические параметры и возможность влияния на их значения посредством преобразования городской среды;

- определить точки роста для достижения экономической устойчивости высоко урбанизированного региона посредством благоустройства городской среды;

- разработать инструмент унификации процессов благоустройства городской среды с целью репликации наиболее успешных практик для обеспечения кумулятивного эффекта, способствующего достижению экономической устойчивости региона.

Соответствие исследования требованиям паспорта научной специальности ВАК. Диссертационное исследование выполнено согласно требованиям паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» в соответствии с пунктами 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем» и 1.13. «Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество».

Объектом исследования является экономическая устойчивость высоко урбанизированных регионов.

Предметом исследования является комплекс факторов, обуславливающих обеспечение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе преобразования городской среды.

Теоретической и методологической базой работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области региональной экономики и устойчивого развития. В исследовании используются общенаучные методы, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительный анализ, а также методы пространственного анализа, экспертных оценок, статистики. Графические и табличные методы облегчают визуализацию аналитических выводов, обеспечивая структурированное представление ключевых результатов исследования.

Информационно-статистическую базу исследования составляет широкий набор эмпирических источников, включая официальную государственную статистику, коммерческие базы данных и аналитические отчеты. Ключевыми статистическими источниками в части экономической устойчивости регионов являются данные Росстата, Министерства цифрового развития РФ в контексте реализации инициатив по внедрению технологий «умных городов». Данные ВЭБ РФ, содержащие информацию о показателях уровня качества жизни в городах, используются в рамках разработанной системы оценки. База данных СПАРК-Интерфакс, опирающаяся на данные Федеральной налоговой службы, позволила проанализировать уровень деловой активности со стороны малых и средних предприятий.

Научная новизна работы заключается в обосновании теоретических и методических положений, а также прикладных аспектов и аналитического инструментария, направленных на достижение экономической устойчивости региона и улучшение состояния городской среды. Установление связи между экономической устойчивостью высоко урбанизированного региона и преобразованием городской среды, формирование совокупности показателей

и системы комплексной оценки позволяет выработать положения для реализации конкретных мероприятий в рамках обозначенной области.

В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту, можно выделить следующее:

1. Обосновано формирование совокупности элементов, составляющих содержание экономической устойчивости высоко урбанизированного региона, что позволило разработать систему показателей, ориентированных на учет влияния состояния городской среды. Данная система интегрирует ключевые параметры, отражающие устойчивость и адаптивность экономики высоко урбанизированного региона, учитывает рентабельность имеющихся ресурсов, сбалансированность в отраслевом отношении, а также долгосрочность и непрерывность экономического роста. Посредством объединения этих показателей в единую аналитическую структуру обеспечивается целостный подход к оценке взаимосвязи между благоустройством городской среды и экономической устойчивостью высоко урбанизированного региона. Предложенная система показателей позволяет проводить синергетическую оценку городского и регионального экономического развития и способствует принятию обоснованных решений в области стратегического планирования.

2. Исходя из наличия взаимосвязи с экономической устойчивостью предложен научный подход к определению понятий, касающихся параметров городской среды высоко урбанизированного региона. Отличительная особенность авторского подхода заключается в отходе от традиционной парадигмы обеспечения экономической устойчивости высоко урбанизированного региона и рассмотрению ее по отношению к деятельности по благоустройству городской среды в контексте исключительно экологического и социального эффекта. Обобщены отечественные и зарубежные взгляды на структурные компоненты городской среды высоко урбанизированного региона, что позволило выделить и систематизировать факторы влияния на экономическую устойчивость высоко урбанизированного региона как регулируемые и нерегулируемые. Выделение факторов позволило сформировать концептуальную базу для оценки состояния городской среды и экономической устойчивости.

3. Обоснован расчетно-конструктивный метод матричного ранжирования высоко урбанизированных регионов, позволивший перейти к целостной интегральной оценке и выявлению взаимосвязи между экономической устойчивостью региона и состоянием городской среды. Разработанная методика ранжирования обеспечивает применение структурированного подхода к оценке состояния городской среды за счет интеграции различных аспектов, включая эффективность систем управления, состояние пешеходной инфраструктуры и вовлеченность местных сообществ в процессы благоустройства городской среды. Выявлена умеренная линейная зависимость между экономической устойчивостью высоко урбанизированных регионов и показателями состояния городской среды.

4. Разработан алгоритм выявления точек роста, способствующих повышению экономической активности в высоко урбанизированных регионах, в форме алгоритма оценки целесообразности реализации проектов благоустройства городской среды. Данный подход позволяет осуществлять анализ рациональности реализации мероприятий по благоустройству городской среды на основе набора экономических и пространственных критериев, отражающих потенциальное воздействие имплементации проектов благоустройства на экономическую активность в регионе. Предложенная методика позволяет выявить территории с наибольшим потенциалом для стимулирования деловой активности, привлечения инвестиций и улучшения состояния городской среды. Ключевой особенностью метода является учет мультипликативного экономического эффекта, благодаря чему алгоритм служит моделью для расчета потенциального экономического эффекта.

5. Описан и предложен к внедрению макет регионального стандарта, который обеспечивает повышение экономической активности на основе реализации мероприятий по благоустройству. Сформирован механизм внедрения его принципиальных положений, направленный на повышение уровня экономической устойчивости региона за счет системного подхода к благоустройству городской среды. Разработанный макет регионального стандарта, основанный на модульном принципе, предполагает унификацию проектов благоустройства, что позволяет осуществлять комплексное преобразование городской среды с учетом территориальной специфики и стратегических приоритетов регионального развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и дополнении теоретических положений в области деятельности по достижению экономической устойчивости и улучшению состояния городской среды, выделении элементов и факторов, влияющих на экономическую активность, а также обобщении исследований, посвященных проблематике улучшения состояния городской среды. В исследовании обосновано формирование набора элементов, составляющих экономическую устойчивость высоко урбанизированных регионов. Уточнены научные подходы к определению понятий, связанных с экономической устойчивостью и городской средой, демонстрируется роль благоустройства в качестве инструмента стимулирования экономической активности и обеспечения экономической устойчивости.

Практическая значимость исследования заключается в создании концептуальной и методологической основы для оптимизации мер в области повышения экономической активности, городского благоустройства и формирования механизмов адаптивного управления городской средой в условиях высокой урбанизации. Установив рамки оценки влияния состояния городской среды на экономическую устойчивость, данное исследование вносит вклад в совершенствование процессов принятия решений на мезоуровне. Соответствующие наработки могут быть использованы аналитическими центрами, экспертами, разрабатывающими стандарты в обозначенной или смежной сфере, а также региональными и муниципальными

органами власти, в целях диагностики, поиска точек роста, улучшения состояния городской среды и повышения экономической устойчивости территории.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обусловлена методологическими и теоретическими предпосылками исследования теорий и методов управления развитием региональной экономикой; опорой на достижения современных экономических наук, использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным формированием и применением методов и механизмов исследования.

Апробация и внедрение результатов работы. Практические результаты исследования были использованы в деятельности технического комитета по стандартизации ТК 346 «Услуги населению». Основные теоретические положения диссертации используются в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий.

Теоретические положения и практические выводы диссертационной работы обсуждались на 7 международных и всероссийских научно-практических конференциях: Цивилизация знаний: российские реалии (Москва, 2025), Экономика и управление: вызовы и возможности в новой реальности (Саранск, 2024 г.), Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе (Москва, 2024 г.), Регионы, вперед! (Москва, 2022), Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления (Москва, 2022), Социальное управление в XXI веке: личность, общество, бизнес, власть (Мытищи, 2022), Сити-менеджмент: городские проекты (Москва, 2022), Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления (Москва, 2021).

Публикации. Основное содержание диссертационного исследования и его результатов опубликованы в 12 публикациях (10 из них в изданиях, рекомендуемых ВАК) общим объёмом 6,4 п.л. (лично автора 4,98 п.л.).

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка литературы из 176 наименований и пяти приложений. Работа изложена на 181 странице машинописного текста. Цифровые и графические материалы содержат 20 таблиц и 11 рисунков.

В первой главе исследования рассмотрены теоретико- методологические основы обеспечения экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе благоустройства городской среды. Во второй главе рассмотрены вопросы оценки экономической устойчивости и состояния городской среды высоко урбанизированных регионов. В третьей главе обозначены предложения обеспечению экономической устойчивости высоко урбанизированного региона посредством стандартизации деятельности по благоустройству.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обосновано формирование совокупности элементов, формирующих экономическую устойчивость высоко урбанизированного региона. С точки зрения прямого экономического воздействия на микроуровне, тематические исследования, показывают, что высокое качество городской среды положительно влияет на цены как на коммерческую, так и на жилую недвижимость. Вместе с тем результаты зарубежных исследований свидетельствуют о том, что более благоприятная городская среда, созданная на основе реализации проектов по благоустройству, способствует росту розничных продаж в соответствующих районах. Так, доходы предприятий, находящихся на соответствующей территории, существенно сокращались, однако спустя год рост доходов по сравнению с базовым периодом составлял от 20% до 102%. Также анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что реализация инициатив по ревитализации центральных районов города позитивно сказывается на экономической активности малых предприятий. Соответствующие исследования проводились в городах США, Великобритании, а также в Москве, что отражено в полном тексте исследования. В свою очередь, увеличение числа субъектов малого предпринимательства позитивно сказывается и на доходной части бюджета, что напрямую влияет на экономическое развитие региона.

Экономическая устойчивость — комплексное понятие, поэтому целесообразно систематизировать его компоненты. При этом данный концепт является частью более широкой совокупности категорий, характеризующей устойчивость в целом. В соответствии с общепринятым подходом, данная категория включает в себя помимо экономической составляющей еще социальную и экологическую. С позиций данного исследования, экономическая устойчивость высоко урбанизированного региона является состоянием данного региона, которое характеризуется его способностью к долгосрочному росту, устойчивостью к внешним воздействиям и равновесием в соотношении размеров экономических секторов. По результатам проведения анализа исследований в сфере региональной экономики и устойчивого развития, касающихся проблематики оценки данных направлений с позиции интегрального подхода и влияния индикаторов, оценивающих состояние городской среды, экономическую устойчивость характеризуют, в том числе, следующие основные показатели (таблица 1):

Таблица 1 – Показатели, характеризующие экономическую устойчивость региона

Элемент экономической устойчивости региона	Показатель	Возможность влияния при помощи благоустройства городской среды
Общая характеристика экономической устойчивости	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	Умеренная
Сохранение рентабельности имеющихся экономических ресурсов	Удельный вес убыточных организаций, %	Умеренная
	Средний чек субъектов малого и среднего предпринимательства, руб.	Высокая
Сбалансированность между направлениями экономического роста	Динамика численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, %	Высокая
Сохранение рентабельности имеющихся экономических ресурсов с учетом внешнего воздействия	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	Низкая
Долгосрочность и непрерывность экономического роста	Изменение среднегодовой численности занятых, %	Умеренная
Сбалансированность между экономическими интересами, а также общественными и экологическими	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, руб.	Умеренная
Учет экономических интересов будущих поколений	Доля занятых младше 30 лет, %	Высокая

Источник: составлено автором

Целесообразно заметить, что деятельность по развитию городской среды и достижению экономической устойчивости – это не самоцель, необходимо увязать ее с долгосрочным планированием, в рамках которого реализация мероприятий должна быть направлена на улучшение качества жизни. Таким образом, процессы, протекающие в высоко урбанизированных регионах, поддающиеся управлению, а также входящие в предметную область данного исследования должны подчиняться данной схеме (рисунок 1):



Рисунок 1. Связь качества жизни населения высоко урбанизированного региона с экономической устойчивостью и благоустройством городской среды

Источник: составлено автором

2. Исходя из наличия взаимосвязи с экономической устойчивостью предложен научный подход к определению понятий, касающихся параметров городской среды высоко урбанизированного региона. В зависимости от уровня урбанизации и прочих факторов, наиболее крупные города оказывают существенный вклад в экономику региона. Так, крупнейшие города приносят от 16% до 97% произведенных продуктов и услуг в регионе, среднее значение составило 51,7%. В центре анализа – высоко урбанизированные регионы, поскольку существенная взаимосвязь между состоянием городской среды и экономической устойчивостью наиболее характерна именно для данных территорий. В условиях высокой урбанизации усиливается синергетический эффект от реализации проектов благоустройства, что не только способствует улучшению среды проживания, но и стимулирует инвестиционную и предпринимательскую активность. Данный подход позволяет разработать методологические и практические решения, учитывающие особенности городской среды и способствующие стратегическому планированию экономически устойчивого региона. Однако, для этого сперва необходимо очертить теоретические рамки.

Границы деятельности в рамках благоустройства территории высоко урбанизированного региона на текущий момент не имеют четкого контура. Исходя из рассмотренных подходов к выделению элементов деятельности по благоустройству территории, целесообразно обозначить набор компонентов, посредством которых на текущий момент производится преобразование материальной и нематериальной культуры города. Таким образом, благоустройство в узком смысле – это один из видов деятельности, направленный на формирование безопасной, доступной и комфортной

городской среды посредством установления и содержания соответствующих материальных объектов.

С целью поиска связи с экономической устойчивостью, в работе проанализированы подходы к определению понятия «городская среда». Предлагается рассматривать городскую среду в качестве базиса для достижения экономической устойчивости высоко урбанизированного региона, где обеспечение комфортности происходит посредством создания и размещения определённых элементов благоустройства на территории города.

На основе анализа отечественных научных подходов, а также зарубежного опыта (стратегии развития Берлина, Барселоны, Парижа, направлений развития городов Китайской Народной Республики) выделены различные признаки городской среды. Наличие и отсутствие элементов городской среды, их отнесение к определённому признаку, делает возможным оценку в рамках соответствующих направлений. Также впервые следующая систематизация факторов, влияющих на состояние городской среды (рисунок 2):



Рисунок 2 – Схема взаимосвязи между экономической устойчивостью и элементами городской среды

Источник: составлено автором

Таким образом, городская среда состоит из элементов, а элементы синтезируются в группы. Группировка элементов обуславливает возможность выделения факторов и направлений оценки деятельности по благоустройству городской среды. На основе рассмотренных в работе критериев и признаков

появляется возможность охарактеризовать факторы, влияющие на состояние городской среды. Так, рассматривая городскую среду в качестве фактора, автором предложено выделить следующие её свойства:

1. Состояние городской среды может рассматриваться как определённый параметр, поддающийся оценке и оказывающий влияние на экономическую устойчивость высоко урбанизированного региона.

2. Состояние городской среды, как фактор устойчивого регионального развития может быть проанализирован с экономической, социальной и экологической точки зрения.

3. Состояние городской среды в качестве фактора экономической устойчивости региона может рассматриваться как нерегулируемый фактор (географические и климатические условия), так и регулируемый, зависящий от деятельности субъектов управления.

3. Разработан и обоснован расчетно-конструктивный метод матричного ранжирования высоко урбанизированных регионов. Было выявлено, что при определении степени урбанизации роль играет не только доля городского населения, но и состав населенных пунктов, а также значение плотности населения в них. В рамках данного исследования предлагается определять высоко урбанизированный регион как субъект Российской Федерации, с долей городского населения выше среднего по стране (75%), на территории которого находятся два или более больших, крупных и крупнейших города.

Для разработки системы показателей были проанализированы отечественные и международные инструменты интегральной оценки. В результате был сформирован перечень из 52 показателей, из которых 30 предназначены для текущих расчетов, а 22 – для дополнения в перспективе, поскольку некоторые из этих показателей не собираются в отечественной статистической практике. В том числе это авторские показатели, учитывающие альтернативную типологию – застроенную площадь города, а не общую площадь. Итоговый интегральный балл рассчитывается путем нормализации значений с последующим агрегированием и приведением к 100-балльной шкале. С целью нормирования количественных показателей, входящих в состав тематических блоков, в рамках расчета используется метод децильных пороговых значений. Способ нахождения весовых коэффициентов заключается в экспертной оценке. В опросе приняли участие более 30 представителей научного и предпринимательского сообщества, что обеспечило возможность охватить интересы бизнеса и в то же время отразить экспертную точку зрения на исследуемые вопросы. Каждый элемент городской среды был взвешен в соответствии с результатами анкетирования. Таким образом, алгоритм расчета интегральных значений выглядит следующим образом (рисунок 3):

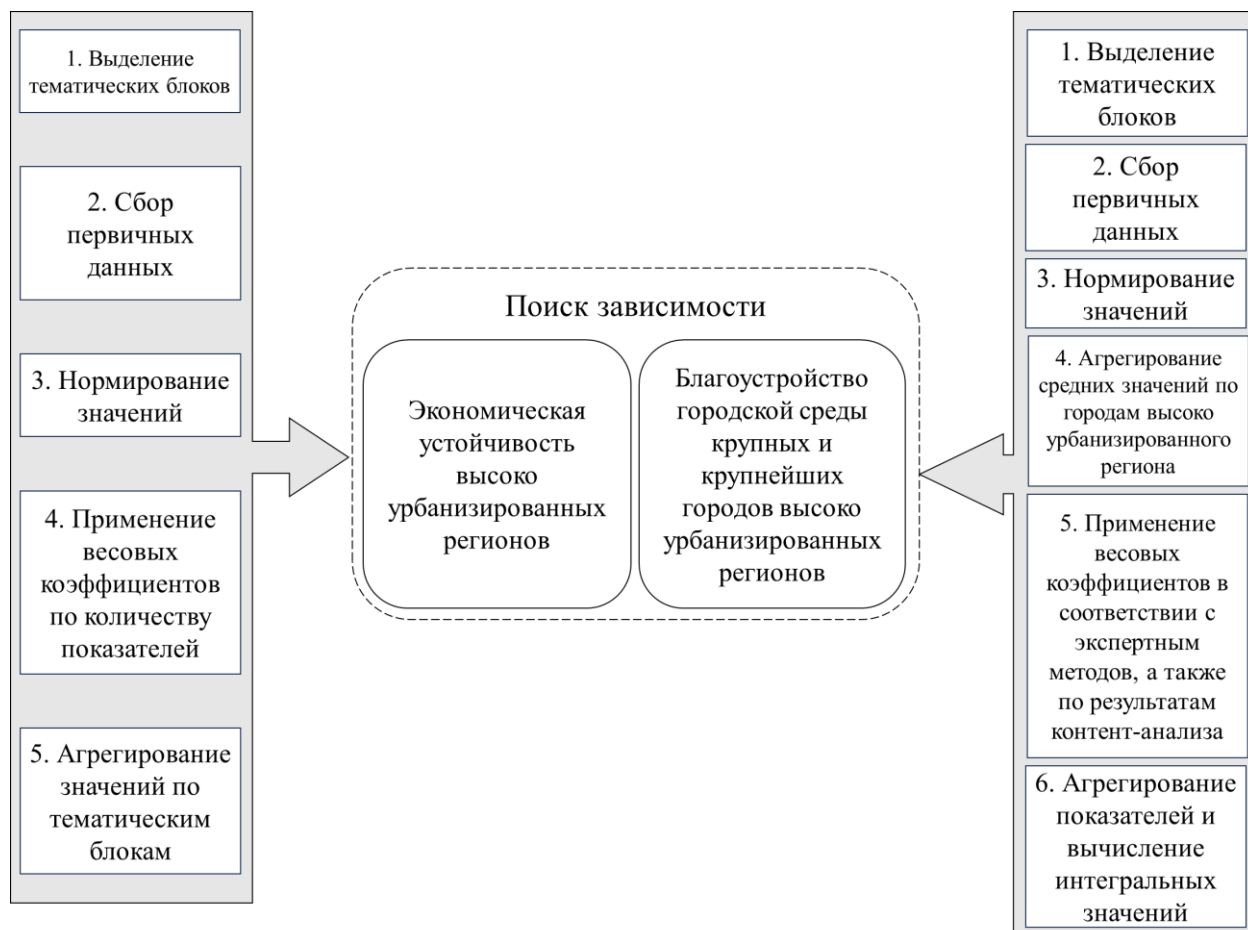


Рисунок 3. Алгоритм расчета интегральных значений экономической устойчивости и состояния городской среды высоко урбанизированного региона и состояния городской среды

Источник: составлено автором

Исходя из приведённого алгоритма, по аналогичной методике были получены интегральные значения экономической устойчивости высоко урбанизированных регионов. Таким образом, по итогам применения методики оценки состояния городской среды, а также оценки экономической устойчивости высоко урбанизированного региона, была сформирована матрица, представленная в таблице 2.

Разберем некоторые результаты оценки. Отнесение Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) к соответствующему сектору матрицы вызвано сочетанием экономических, инфраструктурных и климатических факторов. Вопреки значительному экономическому потенциалу, связанному с деятельностью предприятий в рамках сырьевых отраслей, отсутствие диверсификации в некоторой степени ограничивает спрос на благоприятную для жизни городскую среду, способствующую экономической активности. Иркутская область, в отличие от ХМАО, с ее более диверсифицированной экономикой и умеренным климатом имеет больше возможностей для формирования благоприятной городской среды. Республика Татарстан, обладая сбалансированным соотношением промышленного, технологического и сервисного секторов, демонстрирует устойчивый экономический рост и благоприятные условия для модернизации городов.

Таблица 2 – Матрица результатов интегральной оценки экономической устойчивости высоко урбанизированного региона и состояния городской среды

		Благоустройство городской среды		
		Высокий	Средний	Низкий
Экономическая устойчивость	Высокий	Иркутская область Республика Татарстан	Свердловская область	–
	Средний	Нижегородская область	Хабаровская область Челябинская область Самарская область	–
	Низкий	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Волгоградская область	Саратовская область Ярославская область

Источник: составлено автором

Была обнаружена линейная зависимость между состоянием городской среды и экономической устойчивостью высоко урбанизированного региона ($R=0,60$), а также более сильная связь с Индексом развития человеческого потенциала ($R=0,72$). В качестве альтернативного метода был применен кластерный анализ, позволяющий проводить систематическую классификацию путем группировки данных на основе общих характеристик при минимизации внутрикластерной дисперсии. С целью выявления связи между качеством жизни населения и благоустройством городской среды была проведена кластеризация регионов по двум признакам: значение экономической устойчивости (ЭУ), а также значение по состоянию городской среды (СГС).

Таблица 3 – Классификация регионов по кластерному признаку

Кластер 1			Кластер 2			Кластер 3		
Состав кластера	Среднее ЭУ, балл	Среднее СГС, балл	Состав кластера	Среднее ЭУ, балл	Среднее СГС, балл	Состав кластера	Среднее ЭУ, балл	Среднее СГС, балл
Волгоградская область	43,44	51,86	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	56,67	65,30	Республика Татарстан	75,56	69,69
Ярославская область			Самарская область			Иркутская область		
Хабаровский край			Челябинская область			Свердловская область		
Саратовская область						Нижегородская область		

Источник: составлено автором

Центры кластеров сосредоточены в регионах со схожими характеристиками, что указывает на взаимосвязь между экономической устойчивостью и состоянием городской среды. Первый кластер имеет самые низкие значения параметров, второй – умеренные, а третий – наиболее высокие, что отражает синергетическое воздействие рассматриваемых факторов. Несмотря на то, что благоустройство городской среды влияет на экономическую устойчивость, оно выступает в качестве вспомогательного инструмента, что подтверждается как отечественными, так и зарубежными исследованиями. Чтобы прояснить взаимодействие между этими факторами и экономической устойчивостью, авторами предложена схема (рисунок 4):



Рисунок 4 – Благоустройство городской среды в качестве фактора экономической устойчивости высоко урбанизированного региона

Источник: составлено автором

Таким образом, исследование позволило расширить представление о взаимосвязи между экономической устойчивостью региона и состоянием городской среды. Была выявлена положительная корреляция между интегральным показателем состояния городской среды, экономической устойчивостью региона, а также качеством жизни, выраженном в Индексе человеческого развития. Это указывает на тесную связь между мероприятиями по улучшению условий жизни в городе и экономической продуктивностью. Таким образом, благоустройство городской среды является одним из факторов экономической устойчивости региона, будучи вспомогательным инструментом в обеспечении экономической устойчивости.

4. Предложен алгоритм выявления точек роста, способствующих повышению экономической активности в высоко урбанизированных регионах. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.03.2018 № 237 (ред. от 22.04.2024) в рамках Всероссийского конкурса лучших

проектов создания комфортной городской среды города могут претендовать на выделение средств из федерального бюджета. В числе критериев выделяется обоснованность выбора места реализации проекта. Однако метод определения соответствующего места для реализации проекта не обозначен, что обуславливает актуальность разработки такого метода. Таким образом предлагается следующий алгоритм оценки экономической целесообразности реализации соответствующего проекта (рисунок 5):



Рисунок 5 – Алгоритм оценки экономической целесообразности реализации проекта по благоустройству

Источник: составлено автором

Для проведения оценки автором предлагается использовать инструмент Yandex Data Lens, позволяющий оценить соответствие между спросом и предложением на основе поисковых запросов в Яндекс Картах. Данный подход позволяет выявить территории с высоким экономическим потенциалом для преобразования городской среды. Первоначальный выбор территорий предлагается основывать на их способности разместить коммерческие и временные коммерческие объекты. Дальнейшее уточнение предполагает привлечение заинтересованных сторон для определения конкретной площадки для реализации проекта.

На основе данных по реализованным проектам в Нижегородской области автором была разработана математическая модель для оценки экономической состоятельности подобных инициатив. В рамках разработанной модели к прямым источникам дохода относятся арендные платежи коммерческих организаций на благоустроенных территориях. Исходя из приведенных данных предлагается следующая модель расчёта экономической устойчивости высоко урбанизированного региона в рамках

масштабирования реализации проектов по благоустройству с учетом применения алгоритма целесообразности:

$$E = \frac{D_{total} \times n_{scale}}{C_n} \times k_{multiplier}$$

где: E – целесообразность реализации проекта, выраженная в соотношении расходов и доходов проекта по благоустройству городской среды; D_{total} – сумма доходов от реализации проекта по благоустройству городской среды, складывающаяся из арендных платежей коммерческих павильонов, а также других видов прямых доходов; n_{scale} – масштабирование реализации мероприятий по благоустройству городской среды (реализация мероприятий n раз); $k_{multiplier}$ – коэффициент, рассчитанный на основе показателя спроса на предоставление коммерческих услуг; C_n – стоимость реализации n мероприятий по комплексному благоустройству городской среды.

В первый год реализации соответствующих мероприятий на территории, где это наиболее целесообразно при помощи сбора арендных платежей от сдачи коммерческих помещений удастся получить доход, равный 29% вложенных в благоустройство городской среды инвестиций. Это подтверждает тезис о том, что экономическая устойчивость высоко урбанизированного региона складывается из множества факторов, один из которых состояние городской среды, которая преобразуется с целью повышения экономической активности. При этом косвенные доходы также обусловлены мультипликативным эффектом, который учитывает более широкое экономическое воздействие городского благоустройства на деятельность малых и средних предприятий, стоимость недвижимости и уровень занятости. Поступления от налога на недвижимость увеличиваются по мере роста стоимости недвижимости благодаря совершенствованию инфраструктуры. Аналогично, рост занятости приводит к дополнительным поступлениям от подоходного налога. Таким образом, общий прямой и косвенный доход от проекта определяется следующим образом:

$$D_{total} = D_{аренда} + D_{налоги} + D_{МСП} + D_{недвижимость} + D_{работа}$$

где: $D_{аренда}$ – доход от предоставления в аренду нестационарных торговых объектов для коммерческой деятельности; $D_{налоги}$ – налоговые поступления от коммерческой деятельности на благоустроенной территории; $D_{МСП}$ – рост доходов существующих предприятий, расположенных на благоустроенной территории; $D_{недвижимость}$ – увеличение налоговых поступлений в результате роста стоимости недвижимости; $D_{работа}$ – налоговые поступления от созданных рабочих мест. Эффект мультипликатора позволяет расширить расчет экономического воздействия.

Для обеспечения экономической устойчивости на региональном уровне необходимо организовать тиражирование и масштабирование успешных практик благоустройства городской среды, что обуславливает разработку документов, позволяющего такое тиражирование обеспечивать.

5. Описан и предложен к внедрению макет регионального стандарта, который обеспечивает повышение экономической активности на основе реализации мероприятий по благоустройству. Для обеспечения экономической устойчивости на региональном уровне необходимо организовать тиражирование и масштабирование успешных практик благоустройства городской среды, что обуславливает разработку документа, позволяющего такое тиражирование обеспечивать. В работах отечественных авторов рассмотрена возможность отнесения стандартов к типу дескриптивных моделей, что позволяет использовать данный инструмент для спецификации состояния городской среды высоко урбанизированного региона. Учитывая множество объективных и субъективных факторов, детерминирующих специфику высоко урбанизированных территорий, предлагается внедрение региональных стандартов по благоустройству городской среды. Это позволит разрабатывать индивидуальные решения с учетом вышеобозначенных вводных. Для формирования региональных стандартов предлагается учитывать как положения, изложенные в документах, относящихся к системе национальных и межгосударственных стандартов, так и региональных и муниципальных программ в соответствующей сфере.

Предлагается разработка макета регионального стандарта, ориентированного на оценку состояния городской среды, в котором благоустройство является инструментом стимулирования экономической активности. При такой системе формирования региональных стандартов благоустройства городской среды появляется возможность учесть положения, заложенные в рамках национальной системы стандартизации, а также учесть региональную специфику субъекта РФ. Автором подчеркивается важность интеграции региональных стандартов с существующими рамками городского планирования и нормативными актами.

Модульный принцип подразумевает включение заданных совокупностей положений в региональный стандарт, в зависимости от потребностей высоко урбанизированного региона. В Макет регионального стандарта «Благоустройство городской среды. Определения, основные требования и показатели» предлагается включить следующую информацию (таблица 4):

Таблица 4 – Макет регионального стандарта «Благоустройство городской среды. Определения, основные требования и показатели»

Раздел стандарта	Описание раздела
Предисловие	Содержит информацию о разработчике стандарта и техническом комитете, который внес стандарт на рассмотрение и утверждение
Область применения	Содержит информацию о содержании стандарта
Термины	Описание определений и терминов, используемых в тексте стандарта
Требования к элементам благоустройства	Требования к элементам, устанавливаемым на территории города. Установка элементов благоустройства городской среды

	должна способствовать развитию коммерческой деятельности и достижению экономической устойчивости региона
Показатели	Показатели, содержащиеся в разработанной автором системе оценке, а также показатели региональных и муниципальных программ по благоустройству
Нормативные ссылки	В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2012.

Источник: составлено автором

Региональные центры компетенции по вопросам городской среды были созданы во всех субъектах РФ в рамках реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Внедрение положений предлагаемого стандарта предлагается возложить на данные центры. Таким образом, предлагается следующая схема механизма внедрения принципиальных положений регионального стандарта (рисунок 6):

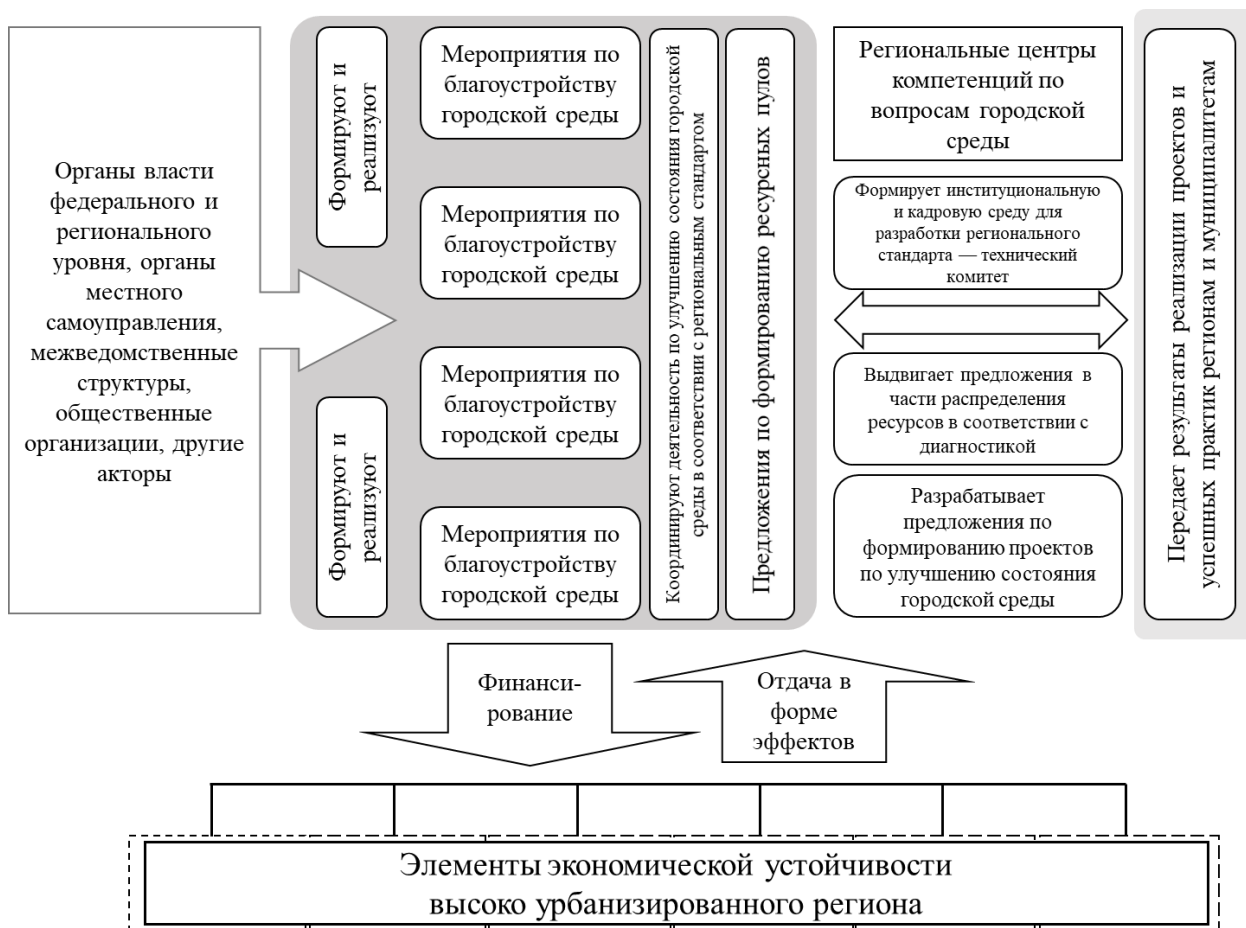


Рисунок 6 – Механизм внедрения принципиальных положений регионального стандарта

Источник: составлено автором

Таким образом, предложена система оценки состояния городской среды, на базе которой появляется возможность сформировать макет регионального стандарта «Благоустройство городской среды. Определения, основные требования и показатели». На основании положений Стандарта появляется

возможность дополнить положения стратегии социально-экономического развития соответствующего региона.

Заключение

1. Интерпретация региональной экономической устойчивости варьируется в зависимости от рассматриваемых подходов. Исходя из дефиниций, представленных в данном исследовании, ключевыми атрибутами экономической устойчивости являются долгосрочный и непрерывный рост, сохранение рентабельности ресурсов при наличии внешнего воздействия, равновесие между различными секторами экономики, учет экономических интересов будущих поколений, а также гармонизация экономических, социальных и экологических целей.

2. Экономическая устойчивость высоко урбанизированного региона – это изменяемый параметр, на который оказывает влияние состояние городской среды. Будучи фактором устойчивого регионального развития, городская среда может быть проанализирована с экономической, социальной и экологической точек зрения. Она выступает как в качестве нерегулируемого фактора, формируемого географическими и климатическими условиями, так и регулируемого, зависящего от управленческих решений. В контексте региональных экономических систем городская среда служит фундаментом развития, способствуя повышению экономической активности.

3. Предложен и обоснован расчетно-аналитический метод ранжирования высоко урбанизированных регионов, включающий систему показателей, целостно оценивающих экономическую устойчивость и состояние городской среды высоко урбанизированного региона. Такой подход позволяет перейти от фрагментарных оценок отдельных компонентов к комплексной оценке, при этом выявляя наличие умеренной взаимосвязи между измеряемыми параметрами. Критически был рассмотрен набор применяемых инструментов для оценки экономической устойчивости и состояния городской среды, для некоторых показателей предложено ввести измерение площади застроенной территории города вместо общей площади города, чтобы смягчить влияние географических и топографических факторов.

4. На примере высоко урбанизированного региона (Нижегородской области) обосновано применение алгоритма оценки целесообразности реализации мероприятий по благоустройству городской среды. Данная методика продемонстрировала свою результативность в качестве инструмента территориального планирования, учитывающего мультипликативный эффект на экономическую активность в части экономической устойчивости региона. В предложенной модели учитываются прямые доходы, такие как арендная плата от коммерческих организаций, работающих на преобразованных территориях, налоговые поступления, а также косвенные доходы в результате повышения экономической активности.

5. Для повышения экономической устойчивости путем тиражирования успешных практик, обеспечивающих системное преобразование городской среды, был предложен макет регионального стандарта, разработанного по

модульному принципу. Региональный стандарт включает разделы, содержащие определения, требования к элементам городской среды, показатели и нормативные ссылки. Модульный принцип позволяет адаптировать его к специфическим потребностям высоко урбанизированных регионов.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК

1. Кутырин Д. О. Зворыкина Т.И. Благоустройство городской среды в высокоурбанизированном регионе: от экономической устойчивости к росту качества жизни // Уровень жизни населения регионов России. - 2025. - №1. - С. 72-87. – 1,75 п.л., из них авт. 0,86.
2. Кутырин, Д. О. Стандарт благоустройства городской среды в качестве услуги населению // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2025. – № 1(82). – С. 44-47. - 0,38 п.л., из них авт. 0,38.
3. Зворыкина Т. И., Тамбовцев А. В., Кутырин Д. О. Благоустройство городской среды как драйвер устойчивого экономического развития территории / // Вестник РАЕН. - 2024. - Т. 24, № 4. - С. 96-104. – 0,83 п.л., из них авт. 0,27.
4. Кутырин, Д. О. О потребности в разработке региональных стандартов в сфере благоустройства городской среды // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. - 2024. - № 6(81). - С. 50-57. - 0,66 п.л., из них авт. 0,66.
5. Кутырин, Д. О. Проблемы вовлечения граждан в процесс создания комфортной городской среды // Самоуправление. – 2022. – № 1(129). – С. 358-361. - 0,33 п.л., из них авт. 0,33.
6. Кутырин, Д. О. Разработка концептуальных положений системы оценки качества городской среды // Финансовые рынки и банки. – 2022. – № 12. – С. 108-111. - 0,5 п.л., из них авт. 0,5.
7. Кутырин, Д. О. Технологии Умного города в сфере создания комфортной городской среды и ЖКХ: практики городов федерального значения // Вестник РАЕН. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 83-85. - 0,29 п.л., из них авт. 0,29.
8. Кутырин, Д. О. Стандартизация в сфере благоустройства и создания комфортной городской среды // Самоуправление. – 2021. – № 3(125). – С. 395-402. - 0,38 п.л., из них авт. 0,38.
9. Кутырин, Д. О. Комфортная и безопасная городская среда в период пандемии // Самоуправление. – 2020. – № 5(122). – С. 292-294. - 0,33 п.л., из них авт. 0,33.
10. Кутырин, Д. О. Управление инфраструктурой в сфере благоустройства и развития комфортной городской среды на примере города Москвы // Самоуправление. – 2020. – № 4(121). – С. 357-360. - 0,33 п.л., из них авт. 0,33.

Прочие публикации

11. Кутырин, Д. О. Влияние уровня развития комфортной городской среды на региональный экономический потенциал // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 17–19 апреля 2024 года. – М.: ГУУ, 2024. – С. 141-145 - 0,33 п.л., из них авт. 0,33.
12. Кутырин, Д. О. Актуальные проблемы системы управления благоустройством (на примере г. Москвы) / Д. О. Кутырин // Регионы, вперед! : Сборник статей III межвузовской научно-практической конференции 20 февраля 2020 года, Москва, 20 февраля 2020 года. – М.: Русайнс, 2020. – С. 88-93. - 0,29 п.л., из них авт. 0,29.