



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279, ОКПО 02068574
ул. Политехническая, д. 29 литера Б,
вн. тер. г. муниципальный округ Академическое,
г. Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)552-60-80, office@spbstu.ru

29.05.2025 № 25/05/001
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»,

кандидат физико-математических наук,

Ю.В. Фомин

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого» на диссертацию Кутырина
Дмитрия Олеговича на тему: «Обеспечение экономической устойчивости
высоко урбанизированного региона на основе мероприятий по
благоустройству городской среды», представленную в диссертационный
совет 75.1.060.01 на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)»**

Актуальность темы исследования

В современных условиях важной составляющей высокого качества жизни значительной части населения в регионах выступает комфортность и благоустроенность городской среды, что определяется тенденциями роста урбанизации и преобладанием городского населения (по состоянию на 2025 г. по данным Росстата его доля по России в целом составляет свыше 75%, а в большинстве регионов превышает 60%), а также существенным влиянием городской среды на все процессы жизнедеятельности. Процессы благоустройства городской среды в высоко урбанизированных регионах требуют не только финансовых затрат, но и совместных усилий всех стейкхолдеров, что повышает значимость достижения экономической устойчивости региона при реализации данных мероприятий в стратегической перспективе. Это подтверждается и началом реализации нового национального проекта «Инфраструктура для жизни» (с 2025 г.).

Рационально спланированная городская инфраструктура, эффективные системы общественного транспорта и создание озеленённых пространств не только способствуют повышению уровня жизни, но и служат важнейшими механизмами смягчения экономической нестабильности, стимулирования

диверсификации и снижения системных рисков. Это особенно важно в условиях ускорения темпов урбанизации и обострения межрегиональной конкуренции за ресурсы и человеческий капитал.

В Российской Федерации реализуются масштабные инициативы, в том числе федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» (в рамках рассмотренного выше национального проекта), которые направлены на развитие городов и повышение качества жизни в них. Целью соответствующих мероприятий является создание адаптивных, устойчивых и конкурентоспособных городских экосистем, обеспечивающих долгосрочную экономическую эффективность, социальную гармонию и экологическую устойчивость. Однако существующие методики оценки взаимосвязи между качеством городской среды и устойчивостью региональной экономики остаются разрозненными и не имеют комплексной основы для количественной оценки этой взаимосвязи и принятия управленческих решений.

Так, отсутствует единая концептуальная база, связывающая мероприятия по благоустройству городской среды с достижением экономической устойчивости. Недостаточно разработаны подходы к оценке влияния проектов по изменению городской среды на условия ведения бизнеса, цены на рынке недвижимости, занятость населения и др. Существует дефицит механизмов, позволяющих унифицировать успешные практики городского благоустройства, что препятствует масштабированию и интеграции соответствующей политики.

Данная диссертация устраняет эти пробелы, предлагая систему ранжирования высоко урбанизированных регионов, объединяющую показатели экономической устойчивости с метриками состояния городской среды. Обосновывается макет регионального стандарта городского благоустройства, призванный оптимизировать распределение ресурсов и повысить экономическую активность за счет целенаправленных инициатив по обустройству территорий. Объединяя теоретические и прикладные аспекты, исследование вносит вклад в развивающуюся дискуссию о региональной экономической устойчивости и предлагает научно обоснованные практические идеи для реализации в деятельности органов государственного и муниципального управления, руководства организаций, специалистов по градостроению и ученых.

Таким образом, актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Оценка обоснованности и достоверности научных положений, выводов и результатов диссертационного исследования

Обоснованность и достоверность ключевых положений и результатов диссертации определяются следующим:

- исследование базируется на обобщении и критическом анализе существующих в науке положений по данной тематике, связанных с теорией

устойчивого социально-экономического развития, теорией региональной экономики, теорией урбанизации;

- при выявлении проблем автор опирался на анализ актуальной нормативно-правовой базы, статистических данных, включая официальную статистику (Росстат) по показателям состояния региональной экономики, качеству жизни и уровню деловой активности, успешных практик благоустройства, на результаты экспертно-аналитических обзоров, на данные собственных расчетов, что сформировало представительную информационную базу исследования;

- использованная в данном исследовании методология обеспечивает обоснованность и надежность полученных результатов благодаря системному подходу, сочетающему теоретический анализ и эмпирическую верификацию;

- при получении результатов корректно были использованы общие и специальные методы научного познания, проведенные расчеты могут быть содержательно интерпретированы с экономической точки зрения;

- структура работы соответствует поставленной цели и задачам исследования;

- результаты диссертации обладают новизной по сравнению с полученными ранее, но при этом не противоречат признанным теоретическим конструкциям, а также не содержат внутренних логических противоречий;

- положения и результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, были внедрены в хозяйственную практику;

- по теме диссертации опубликовано 12 статей, отражающих основное содержание работы, в том числе 10 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных из перечня ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов научных работ по кандидатским и докторским диссертациям.

Характеристика новых научных результатов исследования

В исследовании получены принципиально новые научные результаты, способствующие развитию сферы региональной экономики и городского благоустройства, характеризующиеся следующим существенным вкладом:

1. Первое существенное научное достижение связано с разработкой оригинальной концептуальной схемы, которая фундаментально переосмысливает состав компонентов экономической устойчивости в высоко урбанизированных регионах (стр. 52-56). В ходе исследования создана комплексная система показателей, отражающая влияние состояния городской среды на устойчивость экономики региона. Данная система объединяет ключевые параметры, отражающие экономическую адаптивность, эффективность использования ресурсов, отраслевой баланс и траектории устойчивого роста, что позволяет дать целостную оценку того, как инициативы по городскому благоустройству способствуют обеспечению экономической устойчивости. Предлагаемая система показателей включает в себя как

традиционные метрики, такие как ВРП на душу населения, так и ряд альтернативных показателей, таких как динамика производительности МСП. Такой переход предоставляет региональным властям основу для стратегического планирования, которая четко увязывает инициативы по преобразованию городов с задачами обеспечения экономической устойчивости.

2. В качестве одного из ключевых достижений данного исследования выступает авторский подход к определению и анализу параметров городской среды в контексте экономической устойчивости (стр. 36-41). Отходя от традиционных парадигм, которые фокусируются на экологических и социальных эффектах городского благоустройства, автор предлагает рассматривать городскую среду как динамичный экономический фактор, неразрывно связанный с региональной устойчивостью.

В исследовании представлена оригинальная классификация факторов, влияющих на городскую среду, с выделением регулируемых и нерегулируемых переменных. Нерегулируемые факторы, такие как географические и климатические условия, рассматриваются наряду с регулируемыми, формируемыми управленческими решениями. Такая классификация обеспечивает четкую концептуальную основу для оценки состояния городской среды и ее влияния на экономическую устойчивость. Кроме того, исследование позволяет выявить три фундаментальных свойства городской среды как фактора экономической устойчивости: (1) ее измеримый характер, позволяющий проводить количественную оценку; (2) ее многомерность, охватывающую экономические, социальные и экологические аспекты; (3) ее роль как статичного (географически и климатически обусловленного) и динамичного (подверженного управленческому влиянию) элемента.

Переосмысливая городскую среду как фундаментальную основу для достижения экономической устойчивости в высоко урбанизированных регионах, данное исследование восполняет критический пробел в имеющихся исследованиях. Оно наглядно демонстрирует, как городской комфорт, обеспечиваемый целенаправленным улучшением инфраструктуры и общественных пространств, служит катализатором экономической активности, расширения рынка труда и оптимального распределения ресурсов.

3. Новизной исследования является разработка расчетно-конструктивного матричного метода ранжирования (стр. 82-97), который объединяет 52 показателя – 30 основных, для текущего применения, и 22 «перспективных» для последующей интеграции в единую аналитическую систему. В рамках этой системы используется нормализация по децильному порогу, а также агрегирование для получения 100-балльной композитной оценки, обеспечивающей сопоставимость в различных региональных контекстах. Отличительной особенностью данного подхода является включение альтернативных типологий, таких как застроенная городская территория вместо

общей площади города, что уменьшает искажения при оценке, вызванные географическими и топографическими различиями.

Применение данной методики на практике выявило умеренную линейную корреляцию ($R=0,60$) между состоянием городской среды и экономической устойчивостью региона, а также еще более сильную связь ($R=0,72$) с Индексом человеческого развития. Эти выводы были дополнительно подтверждены с помощью кластерного анализа, который позволил классифицировать регионы по трем различным группам на основе их профилей в рамках соответствующей системы показателей.

4. Данное исследование вносит существенный методологический вклад в теорию региональной экономики, заключающийся в создании комплексного алгоритма принятия решений, оценивающего экономическую целесообразность инициатив по городскому благоустройству с учетом как прямого, так и мультипликативного влияния на экономическую устойчивость региона (стр. 104-111).

Разработанный алгоритм представляет собой многоступенчатый процесс оценки, объединяющий пространственный анализ, оценку сбалансированности спроса и предложения и взаимодействие с заинтересованными сторонами. Данная методология нивелирует ограничения субъективных экспертных оценок, используя, в том числе, количественные показатели экономической целесообразности.

Предложенная Кутыриным Д.О. модель учитывает прямые доходы (например, доход от аренды торговых павильонов), а также косвенные выгоды, включая увеличение налоговых поступлений за счет роста стоимости недвижимости, повышения деловой активности и роста занятости. Верификация результатов на примере Нижегородской области показала, что благодаря целенаправленной реализации проектов по благоустройству города 29 % первоначальных инвестиций могут быть возвращены за счет прямых доходов в течение только первого года, а мультипликативный эффект существенно увеличивает долгосрочную экономическую отдачу.

Исходя из разработанного алгоритма, автор предлагает рассматривать мероприятия по благоустройству в качестве катализаторов создания самоподдерживающихся экономических систем, а не только расходов на инфраструктуру. Исследование показывает, что благодаря стратегическому размещению коммерческих объектов в оживленных городских пространствах возникает положительная обратная связь: совершенствование среды привлекает бизнес, который, в свою очередь, повышает привлекательность территории. Практическая основа для внедрения включает в себя механизмы масштабирования успешных практик. Разработав унифицированные критерии оценки, привязанные к федеральным программам финансирования (таким как Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской

среды), исследование предоставляет властям реплицируемый инструмент для определения приоритетности инициатив по развитию, которые максимизируют как экономическую отдачу, так и улучшение качества жизни.

5. В исследовании представлена концепция региональных стандартов как динамичных нормативных инструментов, способствующих тиражированию успешных практик благоустройства городов с учетом региональной специфики, что позволяет устранить критический пробел в существующих подходах к стандартизации развития городской среды (стр. 122-129).

Предложенный макет регионального стандарта «Благоустройство городской среды: Определения, основные требования и показатели» закладывает методологическую основу, объединяя цели экономической устойчивости с принципами преобразования городской среды. Стандарт включает в себя комплексную систему показателей городского благоустройства, разработанную автором на основе оригинальной методологии оценки, и одновременно учитывает существующие региональные и муниципальные программы городского благоустройства. Модульная архитектура стандарта позволяет корректировать его применение с учетом различных региональных условий.

Отличительная особенность заключается в предлагаемом механизме внедрения, который задействует существующие региональные центры компетенции по городской среде. Данный подход обеспечивает практическую применимость стандарта, создает платформу для обмена опытом и лучшими практиками. Исследование позволяет продемонстрировать, как положения стандарта могут быть интегрированы в региональные программы социально-экономического развития, тем самым преобразуя проекты благоустройства городов из изолированных инициатив в скоординированные действия по повышению устойчивости экономики.

Практическая значимость нововведения заключается в том, что оно позволяет систематизировать разрозненные инициативы по благоустройству городов. Обеспечивая единую, но гибкую структуру, стандарт позволяет проводить сравнительную оценку эффективности соответствующей деятельности, учитывая при этом местные особенности. Исследование демонстрирует, как подобная стандартизация может повысить эффективность федеральных программ финансирования за счет установления четких, измеримых критериев для оценки и определения приоритетности проектов. Кроме того, модульная конструкция обеспечивает адаптивность к возникающим проблемам городского благоустройства и меняющимся экономическим приоритетам, что делает стандарт жизнеспособным инструментом для долгосрочного управления региональным развитием.

Значимость научных положений, выводов и результатов диссертационного исследования для теории и практики. Рекомендации по использованию результатов исследования

Значимость научных положений, выводов и результатов диссертационного исследования для развития теории региональной экономики состоит в выявлении факторов экономической устойчивости региона, связанных с городской средой, в совершенствовании методического аппарата, позволяющего оценить взаимосвязи экономической устойчивости региона, состояния городской среды, устойчивости бизнеса на данной территории и особенностей занятости населения с системных позиций. Это дает возможность проводить синергетическую оценку городского и регионального экономического развития в рамках стратегического планирования.

Исследование расширяет теоретические рамки, определяя состояние городской среды как измеримый фактор, влияющий на устойчивость региональной экономики, выходя за рамки традиционных подходов, ориентированных исключительно на экологические и социальные метрики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные методические инструменты оценки экономической устойчивости высоко урбанизированных регионов позволяют региональным властям проводить комплексную диагностику состояния городской среды, выявлять точки роста и определять приоритетность проектов благоустройства городов исходя из экономического эффекта. Предложенный алгоритм оценки целесообразности реализации проектов городской среды предоставляет региональным и муниципальным властям инструмент принятия решений для конкурентного отбора имеющихся инициатив в рамках рассматриваемой сферы.

Исследование соответствует Паспорту Высшей аттестационной комиссии (ВАК) РФ научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Региональная экономика), в частности по разделам 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем» и 1.13. "Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество".

Выводы исследования имеют важное теоретическое и практическое значение для формирования адаптивных систем управления городами в период повышенной геополитической и экономической неопределенности. Диссертационное исследование рекомендуется направить в Департамент регионального развития Министерства экономического развития Российской Федерации.

Отдельные дискуссионные аспекты диссертации

Несмотря на то, что диссертация вносит значительный вклад в область изучения экономического развития регионов, некоторые аспекты требуют дальнейшего обсуждения и уточнения.

1. В диссертации автор использует термин «экономический ландшафт» (с. 4), однако не приводит трактовки данного понятия.

2. В главе 1 рассматриваются теоретические основы региональной экономической устойчивости высокоурбанизированного региона в контексте благоустройства городской среды. В то же время, не акцентировано внимание на соотношении понятий «региональная экономическая устойчивость» и «устойчивое социально-экономическое развитие региона». Является ли экономическая устойчивость частью устойчивого развития? Можно ли рассматривать как синонимы термины «устойчивость» и «устойчивое развитие»?

3. На с. 24 представлена таблица 1.2 «Этапы развития концепции «устойчивое развитие»». Не вполне понятно, почему автор не включил в данную таблицу конференцию 2012 г. «Рио 20+», а также Повестку дня ООН на период до 2030 г. (2015 г.), где были продекларированы 17 целей устойчивого развития, хотя при этом, например, в таблице 1.5 на с. 51 проанализированы составляющие экономической устойчивости в соответствии с ЦУР 8 ООН.

4. На с.33,34 указано: «Национальный проект «Инфраструктура для жизни» закладывает основные цели и задачи обеспечения качественной жилищной, транспортной, социальной коммунальной инфраструктурой населения», при этом дается ссылка на нормативный документ по национальному проекту «Жилье и городская среда», действовавшему в 2019-2024 гг. (Жилье и городская среда: Паспорт национального проекта, утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16). В то же время, национальный проект «Инфраструктура для жизни» является новым и рассчитан на период 2025-2030 г. Он направлен на достижение целей и задач национальной цели развития «Комфортная и безопасная среда для жизни», определенных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Несомненно, что вопросы благоустройства городской среды были в фокусе внимания как национального проекта «Жилье и городская среда» (2019–2024 гг.), так и проекта «Инфраструктура для жизни» (2025–2030 гг.). Тем не менее, стоило их разделить более чётко и показать преемственность в их целях и задачах.

5. При том, что предложенная модульная структура регионального стандарта, хотя и является оригинальной в своем проявлении, автором не в полной степени представлены методические рекомендации о том, как ее можно адаптировать или реконструировать для удовлетворения конкретных региональных потребностей (стр. 124-128). Было бы целесообразно сформулировать такие рекомендации, касающиеся процесса адаптации модулей

стандарта с учетом различных региональных особенностей и приоритетов развития, особенно в части практических механизмов внедрения.

6. Не вполне понятно, почему автор не включил в конечный список литературы перечень законодательных и нормативных актов по устойчивому развитию и благоустройству городской среды, при этом в тексте работы они неоднократно приводятся и упоминаются.

Изложенные выше замечания не являются критичными, однако, автору необходимо учесть их в продолжении своих исследований. В целом диссертацию следует оценить как полное и логически завершенное исследование с понятными и применимыми результатами.

Общее заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

В диссертации Кутырина Д.О. на тему «Обеспечение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе мероприятий по благоустройству городской среды», осуществлено решение важной для экономической науки и практики народнохозяйственная задача повышения экономической устойчивости высоко урбанизированных регионов с опорой на механизмы и инструменты обеспечения комфортной городской среды как одного из приоритетных направлений развития страны, отраженного в стратегических документах.

Диссертация Кутырина Д.О. является самостоятельным научным исследованием, обладает внутренним единством, содержит значимые для теории и практики новые научные результаты, представленные для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В диссертации сформулированы рекомендации по практическому использованию полученных теоретических результатов. Предложенные решения обоснованны и достоверны, аргументированы по отношению к существующим исследованиям схожей тематики.

В автореферате приведен перечень основных публикаций в рецензируемых научных изданиях по теме исследования, которые отражают ключевые научные положения диссертации. Автореферат отражает содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Обеспечение экономической устойчивости высоко урбанизированного региона на основе мероприятий по благоустройству городской среды» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Кутырин Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв подготовлен профессором Высшей школы государственного управления, доктором экономических наук, профессором О.Э. Кичигиным.

Отзыв на диссертацию Кутырина Дмитрия Олеговича обсужден и одобрен на заседании Высшей школы государственного управления Института Промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол № 4 от « 26 » мая 2025 года.

И.о. директора Высшей школы государственного управления
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат экономических наук,
доцент

Надежина Ольга Сергеевна

« 26 » мая 2025 г.



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого». Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б Телефон: 8 (800) 707-18-99 E-mail: office@spbstu.ru Сайт <https://www.spbstu.ru/university/>