

В диссертационный совет 75.1.060.01 на  
базе акционерного общества «Институт  
региональных экономических  
исследований»

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д.  
29/6

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Семеновича Ильи Николаевича «Мониторинг экономической безопасности рынка труда» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)**

#### **Общая характеристика работы.**

Диссертационное исследование Семеновича И.Н. посвящено формированию современных теоретико-методических и прикладных основ мониторинга экономической безопасности рынка труда в эпоху цифровой трансформации. Автор справедливо констатирует, что сложившиеся подходы к мониторингу, ориентированные главным образом на учёт уровня безработицы, не позволяют своевременно фиксировать глубинные структурные сдвиги и латентные угрозы, такие как эрозия человеческого капитала, поляризация занятости, квалификационный разрыв и цифровое неравенство. Предлагаемое автором переосмысление мониторинга как итеративного процесса когнитивного наблюдения, нацеленного на выявление бифуркационных точек, представляет собой нетривиальный шаг, выводящий проблематику экономической безопасности рынка труда на качественно новый уровень.

#### **Содержательная оценка основных результатов.**

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что соискателем получен ряд самостоятельных и значимых научных результатов.

*Во-первых*, заслуживает высокой оценки разработанная структурно-логическая организация мониторинга (рис. 1). Автору удалось органично соединить обоснование двунаправленной связи между рынком труда и экономической безопасностью, трехуровневую систему индикаторов, сетевой принцип построения мониторинга и институциональное обеспечение. Ключевым достоинством является смещение акцента с пассивного сбора данных на проактивное прогнозирование и раннее предупреждение угроз, что соответствует современным требованиям к системам управления рисками.

*Во-вторых*, предложенная систематизация угроз и рисков (табл. 1) отличается от традиционных аналогов тем, что автор не ограничивается перечислением дестабилизирующих факторов, а для каждой категории угроз определяет бифуркационную точку – момент, когда накопленные дисбалансы становятся необратимыми, и механизм деградации человеческого капитала. Такой подход превращает классификатор угроз из статичного перечня в динамический инструмент анализа.

*В-третьих*, практическую ценность представляет трёхблочная методика оценки экономической безопасности рынка труда (табл. 2). Синтез

количественного индекса РТЭБ, качественного анализа индикаторов достойного труда и оценки кадровых рисков цифровой трансформации позволяет получить объёмную картину состояния рынка труда, включая как текущие проблемы, так и нарождающиеся вызовы. Апробация методики на региональных данных (табл. 3–4, рис. 2) подтверждает её диагностическую силу.

*В-четвёртых*, оригинальным представляется инструментарий мониторинга (рис. 3), в котором методы геопространственного моделирования, сравнительного анализа и пакетной обработки данных работают в комплексе, обеспечивая выявление территориальных диспропорций и построение прогнозных сценариев.

*В-пятых*, матрица эффектов (табл. 5) и модель учёта позитивных и негативных вызовов (табл. 6–7) создают аналитическую базу для интерпретации результатов мониторинга. Автор обоснованно подчёркивает двойственную природу цифровизации, требующую не одностороннего поощрения или запрета, а сознательного управления балансом возможностей и угроз.

#### **Теоретическая и практическая значимость.**

*Теоретическая значимость* работы состоит в обогащении теории экономической безопасности категориально-понятийным аппаратом, связанным с когнитивным мониторингом, бифуркационными точками и механизмами деградации человеческого капитала в цифровой среде.

*Практическая значимость* подтверждается:

- использованием результатов в деятельности Министерства промышленности и торговли РФ (Управление беспилотных систем и робототехники);
- внедрением в образовательный процесс Воронежского государственного университета инженерных технологий;
- созданием и регистрацией программного продукта для визуализации индикаторов рынка труда;
- широкой апробацией на всероссийских и международных конференциях.

**Достоверность выводов** обеспечивается корректным применением методов статистического, эконометрического и контент-анализа, использованием официальных данных федеральных органов власти, а также воспроизводимостью предложенных расчётов. Представленные в автореферате результаты (интегральный индекс РТЭБ по регионам, суб-индексы достойного труда, карта рисков) выглядят убедительно.

#### **Замечания и пожелания.**

В порядке дискуссии можно высказать следующие соображения, не снижающие общего положительного впечатления от работы.

1. В таблице 2 указано, что при расчёте интегрального индекса РТЭБ используются «экспертные веса (Delphi)». Однако в автореферате не приведены сами весовые коэффициенты для двенадцати индикаторов. Без этой информации читатель не может оценить, какой вклад в итоговый рейтинг вносит, скажем, уровень безработицы по сравнению с производительностью труда или дифференциацией доходов. Желательно было бы включить соответствующую таблицу или хотя бы указать диапазон весов.

2. В таблице 7 (фрагмент модели для отрицательных вызовов) допущена, по-видимому, техническая опечатка: в графе «Код вызова» указано «B+1» (как и в таблице 6 для положительных вызовов), тогда как по смыслу

должно быть «В-1» (рост цифрового неравенства). В остальном содержание таблицы соответствует заголовку.

Указанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не ставят под сомнение научную ценность выполненного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.**

Диссертация Семеновича Ильи Николаевича является завершённым, самостоятельно выполненным научным трудом, содержащим решение актуальной задачи – разработки теоретико-методических основ мониторинга экономической безопасности рынка труда в условиях цифровой трансформации. По уровню новизны, объёму и обоснованности полученных результатов работа полностью соответствует критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Я, Шманёв Сергей Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

### **Отзыв составил:**

Профессор, профессор Кафедры экономической теории  
федерального государственного образовательного бюджетного  
учреждения высшего образования «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

доктор экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством.

«14» 05 2026 г.



Сергей Владимирович Шманёв

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

ФИО: Шманёв Сергей Владимирович

Адрес: г. Москва, ул. Трёхгорный вал, д.12, стр.2, кв.21

Телефон: +7926-183-14-96

Адрес электронной почты: svshmanev@fa.ru

