

**В диссертационный совет 75.1.060.01
на базе АО «Институт региональных экономических исследований»
119002, Москва, переулок Сивцев Вражек, 29/16**

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Зотова Владимира Борисовича на диссертацию Шабуневича Олега Васильевича «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена потребностью субъектов Российской Федерации в совершенствовании мониторинга социально-экономического развития экономики регионов, позволяющем оценивать полученные ими результаты адекватно имеющимся у них ресурсам и возможностям функционирования. Предложенный в диссертации мониторинг содержит инструментарий, который позволяет решать задачи формирования и поддержания темпы роста ВРП, инвестиций, выпуска инновационной продукции и доходов населения, достижение которых является ключевыми задачами мониторинга, требующими для их воплощения высококачественного инструментария, основанного на математическом аппарате, аналитической деятельности и отношениях, связанных с его применением на практике.

Совершенствованию мониторинга социально-экономического развития регионов посвящено немало различных разработок. Однако не все из них соответствуют возникающим запросам. В действующих методиках отсутствуют: адекватная современной практике система понятий ключевых терминов, используемых в мониторинге; методика измерения объективных воспроизводственных возможностей региональных экономик; трендовые модели, позволяющие выявлять закономерности изменений показателей в долгосрочной динамике, а также количественные взаимосвязи и направления дальнейших трансформаций региональных экономик.

Среди современных разработок недостает инструментария мониторинга и механизма, позволяющего определять характеристики эластичности конкретных ключевых факторов и соответствующие интегральные оценки их региональных показателей. Не разработан алгоритм структурирования ключевых факторов субъектов Российской Федерации, дающего возможность выделять экстенсивную, переходную и интенсивную модели функционирования региональных экономик. Кроме этого, отсутствует инструментарий ранжирования регионов для выявления социально-экономических особенностей их состояния по показателям ВРП, воспроизводственных потенциалов и эффективности их использования, позволяющих выделять депрессивные, стагнирующие, отстающие, догоняющие и высокоразвитые группы регионов. Решению отмеченных актуальных задач и посвящена данная диссертация,

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов

В диссертационной работе Шабуневича Олега Васильевича решена актуальная научная задача - разработаны теоретические и методические основы совершенствования инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов, в условиях условий постоянных изменений и адаптации. Основные результаты, характеризующие научную новизну исследования, состоят в следующем:

1. Разработана авторская система основных терминов, используемых при совершенствовании инструментария мониторинга регионального развития экономики. Мониторинг определен как подсистема управления региональной экономикой, специализирующаяся на анализе и разработке направлений регионального развития, базирующаяся на адаптивной инструментарии, позволяющая оценить имеющиеся возможности хозяйствования и результаты их использования в конкретном промежутке времени. Отличием от используемых ранее понятий мониторинга является введение автором в его содержание требования адаптивности инструментария и объекта мониторинга, дающего возможность получить более реальные направления развития исследуемого объекта. На данной базе созданы методические основы совершенствования инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов, отличающегося от существующих авторским подходом. Разработано определение регионального пространства. В отличие от

имеющихся трактовок, данное определение содержит не использовавшееся ранее сочетание смыслов, раскрывающее связи регионального пространства, мониторинга и поставленных целей.

Сформулировано определение «форма мониторинга», выделены ее разновидности, сферы применения и особенности присущих им эффектов. Аргументированы основные разновидности форм мониторинга: динамическая, пространственная, комбинированная. Классифицирован инструментарий мониторинга развития экономики регионов (по критерию «назначение использования») на общий и специальный. Данная разработка положена в основу управления совершенствованием мониторинга развития экономики регионов. К общему инструментарию отнесена совокупность таких инструментов, как культура, рынок, иерархия, искусственный интеллект, информация и коммуникация, институциональная система, кадры. К специальному инструментарию отнесены инструменты, предназначенные для чего-нибудь особого, отличающегося от обычного какой-либо спецификой. Это отраслевые, финансовые, аналитические, методологические, маркетинговые, IT-ориентированные и контрольные инструменты.

2. Разработана и реализована методика измерения объективных воспроизводственных возможностей региональных экономик, позволяющая на основе определения ключевых социально-экономических характеристик (ВРП и десяти факторов) с их нормализацией, интегрированием и оценкой эластичности, а также математическим инструментарием осуществлять оценку экономической эффективности функционирования субъектов Федерации. Показано, что тот или иной результат субъектов Федерации, в том числе, валовой региональный продукт, создается многими причинами, ресурсами, факторами, как объективными (человеческий капитал, основные фонды, инвестиции и др.), так и субъективными. Субъективных факторов большое множество. В целом на них приходится порядка 5% ВРП субъектов Российской Федерации.

В диссертации с учетом проведенного ситуационного анализа сформирована методика оценки объективных воспроизводственных возможностей и экономической эффективности функционирования субъектов Федерации. Базисом разработанной и реализованной методики являются, с одной стороны, ключевые показатели по 82 субъектам Российской Федерации, с другой стороны, математический

инструментарий оценки значимости факториальных характеристик: коэффициенты корреляции детерминации и регрессионное моделирование. На этой основе с учетом экономико-математического инструментария, адекватного реальной действительности, осуществляется интегральная оценка объективных воспроизводственных возможностей региональных экономик. Сопоставление фактических характеристик ВРП с расчетными, учитывающими различия объективных возможностей изучаемых регионов, позволяет осуществить итоговую оценку их экономической эффективности.

Ключевыми показателями исследования, подлежащими соответствующему мониторингу и обоснованными на основе математического инструментария, являются:

1. Валовой региональный продукт как конечный результат экономической деятельности региональных экономик;

2–3. Численность занятых в экономике и потребительские расходы населения как характеристики живого труда;

4–5. Основные средства и инвестиции в основной капитал как ресурсы прошлого труда;

6–9. Отраслевые характеристики (как проявление структурного фактора в экономике): ввод в эксплуатацию жилья (строительство), оборот розничной торговли и объем платных услуг (потребительский сектор экономики), обрабатывающие производства (как самая значимая часть промышленности);

10. Объем инновационной продукции как крайне важный элемент современной экономики;

11. Экспорт в страны дальнего зарубежья, прежде всего, природных ресурсов.

3. *В динамике по среднерегиональным характеристикам проведен сравнительный анализ и разработаны трендовые модели (ВРП, доходов населения и обеспеченности основных фондов инвестициями), аргументирована инвестиционно-потребительская парадигма развития региональных экономик в рамках инвестиций в основной капитал и потребительских расходов населения с регрессионным моделированием их частного и совокупного влияния на ВРП. Расчеты показали, что в динамике с позиций изучения среднегодовых физических темпов роста валового регионального продукта в стране выделялось пять групп регионов (на фоне среднего*

роста ВРП по РФ 103,7%), в том числе: минимальных, до 102%, по 11 субъектам Федерации; максимальных, свыше 105%, по 8 регионам, включая Дагестан, который за 21 год обеспечил самый высокий рост ВРП среди регионов страны (107,9%).

4. Предложен и реализован механизм структурирования и оценки эластичности ключевых факторов, позволяющий выделить экстенсивную, переходную и интенсивную модели функционирования региональных экономик, нацеливающих субъекты Федерации на повышение эффективности их деятельности.

5. Предложен алгоритм ранжирования регионов (в том числе, по показателям ВРП, воспроизводственным потенциалам и эффективности использования) с их позиционированием, позволяющим выделить различные группы регионов (депрессивных, стагнирующих, отстающих, догоняющих и высокоразвитых) для выявления позитивных и негативных итогов экономической деятельности, узких звеньев дальнейшего развития.

Автор убедительно доказывает, что при изменении статистической информации, используемой в методических расчетах, разработанная методология позволит провести ее анализ, выявить соответствующие закономерности, присущие новому этапу развития региональной экономики (2025 г., или последующим периодам времени). В этом случае разработанная в диссертации методология не меняется, но результаты ее использования будут другими. Они покажут новые резервы роста ВРП и повлекут за собой формирование адекватной системы мер в виде дорожной карты, обеспечивающей их достижение.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Шабуневича О.В. выполнена на высоком научно-методическом уровне. В диссертации проведен тщательный, критический анализ большого количества научных трудов отечественных и зарубежных ученых по исследуемой задаче. Для корреляционно – регрессионного анализа использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), включая Российский статистический ежегодник, по регионам, обеспечивающие объективность получаемых аналитических результатов, выводов и рекомендаций. Диссертация выполнена с применением современного экономико-статистического аппарата, включающего методы, что позволило автору апробировать научные разработки,

подтвердить расчетами сделанные выводы, определить эффективность предложенных управленческих решений.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 11 статей, отражающих основное содержание работы, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в базу цитирования Scopus и WoS, 7 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных из перечня ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов научных работ по кандидатским и докторским диссертациям.

Практическая значимость результатов диссертации

Практическая значимость полученных результатов заключается: в разработке и практическом использовании системы развития ключевых факторов в региональной экономике; в разработке рекомендаций по совершенствованию денежно-кредитной политики для Министерства финансов Российской Федерации; в использовании инструментария мониторинга социально-экономического развития Правительством Российской Федерации. В диссертации разработана системы понятий мониторинга, а также в разработке концептуальных и методических подходов к совершенствованию инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов в условиях адаптации к изменениям, для практического использования.

Вместе с тем, несмотря на положительную характеристику диссертации, в ней имеются некоторые недостатки и дискуссионные положения

1. Формулируя научную гипотезу, автор исходит из необходимости разработки более совершенной системы мониторинга социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Не совсем ясно, учтена ли возможность ее использования применительно к российским городам, в частности, к Москве.

2. В проведенном исследовании разработан определенный перечень новых определений, используемых в мониторинге социально-экономического развития регионов. Но при этом возникает вопрос, достаточен ли он для эффективного мониторинга, или требует дальнейшего расширения, из диссертации неясно.

3. Определение регионального пространства носит дискуссионный характер. У различных авторов неодинаковые суждения по данному вопросу. В диссертации представлена эта дискуссия, но автору следовало привести более

существенную аргументацию своей позиции, учитывающую новые тенденции развития территорий в направлении многополярного мироустройства.

Вместе с тем, представленные замечания существенным образом не влияют на основные результаты диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Общее заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

В диссертации Шабуневича О.В. решена важная народнохозяйственная задача – осуществлено совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов. Диссертация хорошо структурирована, основные научные положения и новые научные результаты, полученные лично автором, изложены четко и ясно, что подтверждает высокий научно-профессиональный уровень подготовки соискателя.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Шабуневич Олег Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Доктор экономических наук,
профессор кафедры
Государственное и
муниципальное управление
«Государственный университет
управления»

Владимир Борисович Зотов
Телефон: +7(903) 726-06-76
E-mail: zotovvladimir@yandex.ru

Адрес места работы:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный университет управления»,
кафедра государственного и муниципального управления, 109542, г.
Москва, Рязанский пр., 99, Административный корпус, каб. 326.
Телефон: +7 (495) 377-77-88, доб. 27-39
E-mail: gmy@guu.ru

