В диссертационный совет 75.1.060.01, созданный на базе
АО «Институт региональных экономических исследований»

ОТЗЫВ

официального оппонента

Цыпкина Юрия Анатольевича, доктора экономических наук, профессора, члена-корреспондента РАН, заведующего кафедрой Комплексного развития территорий ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на диссертацию Иванова Ивана Александровича на тему «Совершенствование механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы исследования

В современных условиях возрастает значение обоснованной оценки результатов регионального развития. Реализация национальных целей развития Российской Федерации, повышение эффективности использования бюджетных ресурсов, усиление роли городов федерального значения как центров экономического роста объективно требуют совершенствования существующих механизмов оценки региональной экономической политики.

Действующая система оценки деятельности органов государственной власти преимущественно ориентирована на достижение целевых показателей, однако в значительно меньшей степени учитывает практическую эффективность использования ресурсов при реализации региональной экономической политики. В связи с этим разработка научно обоснованных подходов к комплексной оценке эффективности представляется своевременной и востребованной как с научной, так и с практической точек зрения.

Таким образом, выбранная автором тема исследования соответствует актуальным направлениям развития региональной экономики и отвечает

современным требованиям к совершенствованию оценки региональной экономической политики.

Степень обоснованности научных положений

Следует отметить высокий уровень теоретической проработки исследуемой проблематики. Автором изучены теоретические подходы к региональной экономической политике, проанализирована эволюция нормативно-правовых основ оценки ее эффективности, а также выявлена специфика городов федерального значения как особого объекта оценки.

Положительно следует оценить логичность построения работы. Материал изложен последовательно: от исследования теоретических аспектов региональной экономической политики автор переходит к разработке собственной методики оценки, а затем предлагает организационный механизм внедрения разработанных решений.

Методологическая база исследования является достаточной для решения поставленных задач. Автор использует системный подход, методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, организационного проектирования, экономико-аналитические методы и инструменты оценки эффективности, что обеспечивает необходимую научную достоверность полученных результатов (с. 10).

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации заключается в развитии теоретико-методических положений оценки эффективности региональной экономической политики применительно к городам федерального значения и разработке комплекса взаимосвязанных научно-методических решений.

Наиболее значимыми результатами исследования являются:

1) предложена авторская классификация параметров эффективности региональной экономической политики;
2) разработана методика оценки практической эффективности региональной экономической политики, основанная на интеграции традиционных показателей результативности с оценкой эффективности использования ресурсов;

3) предложен механизм трансформации действующей процедуры оценки эффективности региональной экономической политики;
4) разработана организационная модель системы оценки эффективности, основанная на применении принципов проектного управления;
5) сформирован алгоритм создания специализированных проектных команд, обеспечивающий объективность и качество проведения оценки.

Особого внимания заслуживает разработанная автором методика оценки практической эффективности, которая не заменяет действующую систему оценки деятельности органов власти, а органично дополняет ее посредством анализа соотношения достигнутых результатов и использованных ресурсов (с. 81). Такой подход позволяет перейти от оценки исключительно достижения плановых показателей к более глубокому анализу качества государственного управления.

Следует отметить и предложенную организационную модель, предусматривающую использование временных проектных команд при проведении оценки эффективности. В отличие от традиционного функционального подхода данная модель ориентирована на повышение объективности оценки, концентрацию необходимых компетенций и повышение адаптивности всей системы управления.

Теоретическая значимость исследования

Полученные автором результаты вносят вклад в развитие теории региональной экономики в части совершенствования подходов к оценке эффективности региональной экономической политики. Предложенные положения развивают представления о содержании и структуре оценки эффективности применительно к городам федерального значения, учитывая особенности их социально-экономического положения и характера реализуемой региональной экономической политики.

Автором расширен понятийный аппарат оценки эффективности, предложена система взаимосвязанных критериев оценки, объединяющая экономические и организационно-управленческие аспекты функционирования соответствующей системы (с. 119–120). Это позволяет рассматривать эффективность не только через

степень достижения установленных результатов, но и с учетом ресурсов, использованных для их получения, а также организационных условий проведения самой оценки.

Представляет интерес разработанная концепция интеграции экономических методов оценки с современными инструментами проектного управления. Их взаимосвязь позволяет объединить методическую и организационную составляющие оценки в единую систему и создать предпосылки для практического применения разработанных автором решений при совершенствовании механизма оценки эффективности региональной экономической политики.

Практическая значимость работы

Практическая ценность исследования определяется возможностью использования предложенных разработок органами государственной власти субъектов Российской Федерации при совершенствовании действующей системы оценки эффективности региональной экономической политики.

Предложенные автором методические решения могут применяться:

1) при проведении оценки государственных программ;
2) при корректировке стратегических документов регионального развития;
3) при совершенствовании деятельности органов исполнительной власти;
4) при разработке новых механизмов мониторинга реализации региональной экономической политики;
5) в образовательном процессе при подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления.

Особенно важно отметить, что результаты исследования прошли апробацию и использованы в деятельности Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский аналитический центр в сфере городского хозяйства», а основные положения исследования нашли отражение в публикациях автора в научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации (с. 16).

Достоверность результатов исследования

Достоверность результатов обеспечивается:

1) использованием современной нормативно-правовой базы;

2) широким кругом отечественных научных исследований;

3) применением современных методов научного анализа;

4) внутренней логической непротиворечивостью исследования;

5) практической апробацией полученных результатов.

Выводы диссертации логически вытекают из проведенного исследования и подтверждаются представленными аналитическими материалами.

Замечания по диссертации

При общей высокой оценке работы представляется возможным отметить ряд замечаний, не снижающих общей положительной оценки исследования.

1) Авторская методика оценки практической эффективности получает в диссертации апробацию преимущественно на ограниченном наборе из трех ключевых программ Москвы. В этой связи представляется дискуссионным вопрос о достаточности эмпирической базы для подтверждения устойчивости КИИП как инструмента сравнительной оценки. Расширение апробации на более широкий круг программ и несколько последовательных периодов позволило бы проверить чувствительность показателя к различным сочетаниям результативности, сроков и затрат и тем самым убедительнее обосновать универсальность предложенного методического подхода.

2) Дискуссионным представляется обоснование пороговых значений, используемых автором для интерпретации практической эффективности программ (с. 120). В работе установлены границы, позволяющие отнести программу к эффективным, условно эффективным или неэффективным, однако недостаточно раскрыто, чем обусловлен выбор именно таких значений. Дополнительное обоснование данных порогов усилило бы убедительность предложенной методики.

3) Представляло бы интерес проведение более широкого сравнительного анализа зарубежных моделей оценки эффективности региональной политики с точки зрения возможности их адаптации к российским условиям.

4) На с. 158 имеется техническая неточность в подписи к рисунку 16: при описании процедуры оценки эффективности экономической политики города Севастополя в подписи к рисунку вновь указан Санкт-Петербург. Представляется

целесообразным устранить данное несоответствие, поскольку оно может вводить в заблуждение при сопоставлении процедур оценки в городах федерального значения.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не затрагивают основных научных результатов исследования и не снижают общей высокой оценки выполненной работы.

Общая оценка диссертации

Диссертация Иванова Ивана Александровича представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Автором успешно решена актуальная научная задача по совершенствованию механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения, имеющая существенное значение для развития теории и практики региональной экономики.

Основные положения исследования обладают научной новизной, отличаются достаточной степенью обоснованности, имеют теоретическую и практическую значимость, а выводы логично вытекают из содержания проведенного исследования.

Содержание диссертации соответствует заявленной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика), а автореферат адекватно отражает основные положения выполненного исследования.

Заключение

Диссертация Иванова Ивана Александровича «Совершенствование механизма оценки эффективности региональной экономической политики города федерального значения» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Заведующий кафедрой Комплексного развития территорий ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор

Цыпкин Юрий Анатольевич

«07» сентября 2026 г.

Подпись Ю.А. Цыпкина заверяю:
Ученый секретарь
М.И. Гаврилин

ГУЗ

Сведения об оппоненте:

ФИО: Цыпкин Юрий Анатольевич

Адрес организации: 105064, Москва, ул. Казакова, 15

Сайт организации: guz.ru

email оппонента: tsypkinya@guz.ru