На правах рукописи

Ширяев Антон Алексеевич

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ РИСКАМИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена в Отделении социально-экономических проблем развития регионов Акционерного общества «Институт региональных экономических исследований» (г. Москва).

Научный руководитель: **Руденко Марина Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь

Официальные оппоненты: **Родионов Алексей Владимирович**
Доктор экономических наук, профессор
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
Дронов Роман Владимирович
Доктор экономических наук, профессор
Автономная некоммерческая организация «Дирекция кампуса Забайкальского края»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Защита диссертации состоится «9» декабря 2026 года в 16 часов на заседании диссертационного совета 75.1.060.01, созданного на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АО «Институт региональных экономических исследований» и на сайте организации (http://irei.ru/).

Автореферат разослан «____» _____2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 75.1.060.01
кандидат экономических наук А.И. Кабалинский

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития отечественная экономика преодолевает воздействия целого ряда угроз, затрудняющих ее развитие, стабильное функционирование. В текущих реалиях особое значение приобретают процессы обеспечения национальной безопасности страны и ее важнейшего элемента – экономической безопасности.

Экономическая безопасность Российской Федерации формируется совокупностью качественных характеристик отдельно взятых регионов страны, каждый из которых обладает специфическими особенностями: эффективностью проводимой социально-экономической политики, уникальными природными и климатическими условиями, отраслевой специализацией, темпами развития экономики, достигнутым уровнем социального и инвестиционного потенциала, интенсивностью внедрения инновационных технологий. Перечисленные факторы находят свое отражение в объеме валового регионального продукта, уровне бюджетной обеспеченности и самостоятельности региона, качестве жизни населения субъектов страны.

В настоящее время вопросы, связанные с исследованием проблем обеспечения экономической безопасности региональных экономических систем, характеризуемой способностями преодолевать негативные воздействия окружающей среды и обеспечивать жизнедеятельность общества, становятся все более актуальными. Ситуация усугубляется тем, что, несмотря на общесистемное улучшение социально-экономических показателей в регионах, их темпы существенно отличаются, формируя, тем самым, условия для возникновения дополнительных социальных рисков, угрожающих экономической безопасности субъектов страны.

Вследствие региональной дифференциации обостряются проблемы социального неравенства, занятости, соблюдения конституционных прав граждан на образование и здравоохранение, миграционного оттока населения, которые непосредственно влияют на состояние экономической безопасности субъектов Российской Федерации. Их преодоление, согласно содержанию национальной Стратегии экономической безопасности, на период до 2030 года, является приоритетным направлением государственной политики. В свою очередь, оптимальное функционирование системы принятия и исполнения решений в данной области на региональном уровне значительно затруднено, поскольку в настоящий момент в субъектах страны, как правило, не реализуется комплексный подход по обеспечению экономической безопасности на основе управления социальными рисками, не сформированы соответствующие механизмы управления и инструменты выявления и предотвращения угроз внешней среды с учетом новых глобальных вызовов и тенденций развития национальной экономики.

Таким образом, совершенствование механизма и инструментов управления социальными рисками в системе обеспечения экономической

безопасности регионального развития в условиях современных реалий нарастания внутренних и внешних угроз становится стратегическим ориентиром государственной политики, что обуславливает высокую актуальность и научную значимость настоящего диссертационного исследования, которое было осуществлено на примере регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованиям в области обеспечения экономической безопасности посвящены работы Абалкина Л.И., Авдийского В.И., Афонцева С.А., Бауэра В.П., Безденежных В.М., Богданова И.Я., Бурака П.И., Ворожихина В.В, Глазьева С.Ю., Зиядуллаева Н.С., Кулагиной Н.А., Новиковой Н.В, Панькова В.С., Руденко М.Н., Савина В.А., Санниковой И.Н, Сенчагова В.К., Столяровой А.Н., Суворовой А.П. и др.

Закономерности социально-экономического развития отражены в публикациях научных деятелей: Дембовской О.А., Иванова А.Д., Илышевой Н.Н., Ильиной И.Н., Кабалинского А.И., Козловой О.А., Лебедько Е.М., Манюшиса А.Ю., Пыткина А.Н., Рагулиной Ю.В., Рождественской И.А., Ростанца В.Г., Рыжакова Е.Д., Сурниной Н.М., Шкариной Е.Н.и др.

Особенности управления социальными рисками раскрыты в исследованиях таких ученых как Волковский В.И., Гагарина Г.Ю., Зубков В.И., Зыков В.В., Моздаков А.Ю., Памфилова Э.А., Петросян Д.С., Рыбалкин Н.Н., Силласте Г.Г. и др.

Несмотря на обширный спектр теоретических работ, остается серьезный пробел в рассмотрении социальных рисков экономической безопасности на региональном уровне, что и предопределило выбор объекта, предмета и цели настоящего диссертационного исследования.

Цель исследования – развитие теоретико-методических основ управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи** данного исследования:

1. Исследовать теоретико-методические основы управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона и дополнить категориальный аппарат;
2. На основе анализа современных особенностей обеспечения экономической безопасности региона разработать оригинальный методический инструментарий оценки управления социальными рисками;
3. Предложить комплексный подход к обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками;
4. Обосновать практические рекомендации по совершенствованию механизма управления социальными рисками региона;

5. Рассмотреть сценарные условия обеспечения экономической безопасности региона и осуществить прогноз результативности предложенных мер по совершенствованию управления социальными рисками.

Объект исследования – процессы управления социальными рисками в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в обеспечении экономической безопасности региона при управлении социальными рисками.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК. Область исследования соответствует положениям паспорта научной специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность): 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 13.14. Управление рисками при обеспечении экономической безопасности.

Методологию исследования составили фундаментальные положения экономической науки, в том числе теории экономической безопасности, теории региональной экономики, концепций общества риска и управления социальными рисками. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные **методы** исследования, методы системного и сравнительного анализа. Обработка значительных объемов данных осуществлялась с помощью статистических методов, а для их наглядного представления использовался графический способ визуализации. Исследование и обобщение теоретико-методологического аппарата позволило содержательно интерпретировать социальные риски экономической безопасности региона; предложить авторский инструментарий их оценки для совершенствования процедур анализа тенденций и выявления закономерностей развития экономического пространства субъекта Российской Федерации; разработать комплексный подход к обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками.

Информационная база исследования представлена официальными данными службы государственной статистики РФ и ее территориальных подразделений; законодательными актами и нормативно-правовыми документами; материалами официальных сайтов органов федерального и регионального управления; фундаментальными исследованиями и практическими рекомендациями отечественных и зарубежных авторов, посвященными изучению проблем социальных рисков и экономической безопасности. В работе над диссертацией использовались собственные методические и аналитические разработки автора.

Авторская гипотеза исследования заключается в обосновании необходимости применения методически обоснованного комплексного

подхода по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования методов управления социальными рисками. Данный подход реализуется посредством идентификации проблемных зон различного характера в действующей региональной политике, препятствующих полноценному обеспечению экономической безопасности регионов РФ и определении набора мер по их преодолению.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления социальными рисками, в результате чего обеспечивается повышение управленческих решений при обеспечении экономической безопасности региона.

В числе наиболее важных положений **научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту,** можно выделить следующее:

1. Развиты научные положения теории экономической безопасности, которые расширили научные представления о сущности и роли управления социальными рисками региона. Даны авторские определения понятий «экономическая безопасность региона», «социальный риск региона», «управление социальными рисками региона». Уточнение категориального аппарата осуществлено в рамках развития комплексного подхода, включающего обобщение современных моделей управления социальными рисками, выявление тенденций и особенностей обеспечения экономической безопасности региона в социальном аспекте, выявление направлений деятельности органов регулирования социальными рисками и выработку инструментария оценки качества процессов преодоления дестабилизирующих факторов (п. 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности).

2. Предложен методический инструментарий оценки управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона. Оригинальность инструментария заключается: в использовании при расчете интегрального значения системы показателей социальных составляющих экономической безопасности; определении наиболее подверженных риску блоков показателей в соответствии с предложенной шкалой кризисности; возможности получения значений будущих периодов, приближенных к реальным за счет построения линий тренда и степеней полинома; применимости при сопоставлении регионов и макрорегионов; востребованности для выработки мер, обеспечивающих стабильность субъекта страны (п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности).

3. Обоснован комплексный подход по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками. Подход разработан на базе ключевых парадигм экономической теории и позволяет идентифицировать потенциальные проблемные зоны и узкие места при разработке решений по преодолению дестабилизирующих факторов. Преимуществами подхода и предложенной

организационно-экономической модели его реализации являются: включение законодательного, социального и экономического блоков, позволяющих конкретизировать зоны ответственности участников управленческого процесса и осуществлять обоснованный выбор инструментов мониторинга, оценки, контроля и корректировки (п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности).

4. Усовершенствован механизм управления социальными рисками, отличием которого является введение в систему обеспечения экономической безопасности региона новой организационной структуры – Совета по качеству жизни и обеспечения социальной безопасности, повышающего уровень координации в решении общественно-значимых задач в направлениях развития отраслей социальной сферы, общественного контроля использования ресурсов, модернизации социальной инфраструктуры и повышения качества жизни населения (п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования социальных составляющих экономической безопасности региона как системообразующих компонентов развития экономического пространства субъекта Российской Федерации, а также уточнении категориального аппарата, что позволило представить новое концептуальное видение совершенствования управленческого процесса.

Практическая значимость диссертационного исследования. Материалы настоящего диссертационного исследования могут быть использованы: органами государственной власти для идентификации, мониторинга, дифференциации и корректировки региональной политики в сфере повышения экономической безопасности; научно-исследовательскими структурами при развитии теоретических подходов в области управления социальными рисками региона; высшими учебными заведениями при подготовке курсов «Экономическая безопасность», «Региональная экономика», «Управление рисками в экономике».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научных конференциях в городах: Пенза (2021), Орел (2023), Уфа (2024), Пермь (2024, 2025), Санкт-Петербург (2025), Тюмень (2026), Брянск (2026). Отдельные научные выводы и результаты исследования использовались в деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края, а также в учебном процессе Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) при проведении семинарских и практических занятий по специальностям «Экономическая безопасность» и «Таможенное дело» в

рамках предметов «Экономическая безопасность», «Управление рисками», «Экономическая безопасность бизнеса»; Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова по программам «Экономическая безопасность в системе национальной безопасности», «Региональная экономика», «Экономический анализ», что подтверждается соответствующими справками и актами внедрения.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ, в том числе 6 статей в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем публикаций составил 7,83 п. л. (авторских 6,48 п. л.).

Структура и объем диссертации соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 150 наименований и приложения. Основное содержание диссертации изложено на 195 страницах машинописного текста и включает 42 таблицы, 22 рисунка и 6 приложений.

Содержание работы. Во введении обоснован выбор темы диссертационной работы и раскрыта ее актуальность, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, отражены теоретико-методологические принципы и методы исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты управления социальными рисками с целью обеспечения экономической безопасности региона» на основании исследования и обобщения отечественных и зарубежных научных источников рассмотрены основные теоретические подходы к изучаемой проблематике и развит категориальный аппарат, определены и типологизированы дестабилизирующие последствия социальных рисков экономической безопасности региона, раскрыты сущность и роль управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона.

Во второй главе «Современное состояние системы управления рисками с целью обеспечения экономической безопасности региона» рассмотрены основные методические подходы к оценке управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона и осуществлен анализ социальной составляющей экономической безопасности регионов ПФО, в т.ч. сравнительный анализ показателей с их пороговыми значениями; предложен и апробирован оригинальный методический инструментарий оценки управления социальными рисками региона.

В третьей главе «Совершенствование организационно-экономического механизма управления рисками с целью обеспечения экономической безопасности региона» обосновано применение комплексного подхода при обеспечении экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками; предложен механизм совершенствования управления социальными рисками региона;

осуществлено сценарное прогнозирование результативности мер по совершенствованию управления социальными рисками на примере Пермского края, рассчитан экономический эффект.

В заключении представлены выводы, сформулированные по итогам диссертационной работы, приведены рекомендации по применению ее результатов.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развиты научные положения теории экономической безопасности, которые расширили научные представления о сущности и роли управления социальными рисками региона. Даны авторские определения понятий «экономическая безопасность региона», «социальный риск региона», «управление социальными рисками региона». Уточнение категориального аппарата осуществлено в рамках развития комплексного подхода, включающего обобщение современных моделей управления социальными рисками, выявление тенденций и особенностей обеспечения экономической безопасности региона в социальном аспекте, выявление направлений деятельности органов регулирования социальными рисками и выработку инструментария оценки качества процессов преодоления дестабилизирующих факторов.

Экономическая безопасность является одной из ключевых характеристик, отражающих стабильность развития страны, защищенность национальных интересов, устойчивость процессов социального развития общества. В современных условиях особый исследовательский интерес вызывает экономическая безопасность в социальных аспектах регионального развития.

В диссертационной работе при изучении теоретических основ обеспечения экономической безопасности был проведен содержательный анализ положительных сторон и узких мест современного категориального аппарата, по итогам которого установлено, что множество представленных в научной литературе трактовок научных понятий сложилось под влиянием различных подходов, особенностей области исследования и исторической обусловленности. Обобщение дефиниций различных авторов позволило под экономической безопасностью страны понимать состояние национальной экономики, при которой интересы всех ее субъектов защищены от экономических, политических и иных угроз, возникающих как внутри государства, так и за его пределами. При этом, исходя из специфики цели и задач диссертационного исследования, акцентированно внимание на том, что экономическая безопасность на региональном уровне формируется под влиянием социальной составляющей, где главными критериями выступают уровень жизни населения, развитие отраслей здравоохранения и образования, рост доходов граждан, снижение безработного населения и др.

По результатам изучения теоретических основ экономической безопасности предложена оригинальная трактовка определения «экономическая безопасность региона» как многоуровневого состояния

защищенности субъекта страны, обеспечивающей стабильное и устойчивое развитие региона под воздействием факторов внешнего окружения и условий, формирующихся в экономической, социальной и духовно-нравственной среде регионального пространства. Предложенное определение отлично от ранее существующих тем, что в нем: во-первых, расширены традиционные границы понятия – содержание новой дефиниции выходит за пределы экономических аспектов за счет акцентов на социальной и духовно-нравственной среде как неотъемлемых составляющих обеспечения экономической безопасности регионального развития; во-вторых, подчеркиваются сущность и роль управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона, возникающими под воздействием комплекса внешних и внутренних факторов и условий; в-третьих, констатируется необходимость нового концептуального видения совершенствования механизма управления социальными рисками, в рамках разработки комплексного подхода по обеспечению экономической безопасности региона; в-четвертых, сфокусировано внимание на необходимости учета многоуровневых взаимодействий при определении системы мер по обеспечению экономической безопасности региона.

С учетом того, что обеспечение экономической безопасности включает в себя правовые, экономические, политические и идеологические меры по минимизации негативных последствий, возникающих как внутри общества, так и во внешнем окружении, роль управления социальными рисками в системе обеспечения экономической безопасности заключается в их минимизации за счет повышения результативности мер по защите жизни, здоровья, конституционных прав и свобод населения, развитии системы социального обеспечения. В работе показано, что при существующем многообразии в нормативном поле и научных источниках трактовок «социальные риски» остались без должного исследования их региональные аспекты. В связи с этим, предлагаем выдвинуть научную гипотезу, согласно которой под социальным риском региона предлагается понимать вероятность возникновения негативных дестабилизирующих событий для индивида, группы лиц, части регионального общества, хозяйствующих субъектов, формирующих сектора экономики по причине их социального статуса, общественного взаимодействия, значения социальной компоненты при обеспечении экономической безопасности в современных потребностях региона.

Предложенная научная гипотеза отлична от существующих следующим:

– во-первых, акцентированно внимание на региональной природе происхождения социального риска, его влиянии на безопасное развитие экономики конкретного субъекта Российской Федерации;

– во-вторых, подчеркивается важность учета влияния социальных аспектов на вероятность возникновения негативных дестабилизирующих

событий, позволяя более точно прогнозировать и эффективно управлять регионом;

– в-третьих, определены субъекты, подверженные воздействию социальных рисков как дестабилизирующих факторов экономической безопасности регионального пространства страны;

– в-четвертых, теоретически обоснована значимость социальной компоненты в рамках концепции управления обеспечением экономической безопасности региона, с учетом ее возрастающего влияния на устойчивость и развитие региональной экономики.

Предложенное определение отражает – дестабилизирующее проявление данных рисков влечет за собой нарушение установленных связей значимых элементов в общественном пространстве региона, в результате которого происходят негативные изменения экономической и социальной составляющих деятельностей индивида, группы лиц, хозяйствующих субъектов по независящим от них причинам.

Результат осуществленной в исследовании типологизации социальных рисков на основе выделения их дестабилизирующих экономических последствий для экономической безопасности региона акцентировал внимание на важности создания условий, способствующих устойчивому развитию социальных отношений, укреплению и обогащению социальных связей в обществе. Отмечено, что регулирование воздействий социальных рисков обладает отличительными особенностями: социальные риски одновременно оказывают влияние как на конкретного индивида, так и на общество в целом; разработка мероприятий, направленных на минимизацию ущерба, одновременно находит свое отражение в правовом, экономическом, финансовом и социальном поле. Поскольку общество является наиболее подверженным к изменениям, то управление социальными рисками должно происходить при постоянном мониторинге, прогнозировании и оценке рисков для реализации упреждающих мероприятий. Поэтому комплексное решение вопросов, направленных на смягчение и преодоление последствий социальных рисков является одним из приоритетных видов деятельности органов государственного регулирования, а сущность управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона заключается в том, что оно представляет собой комплекс методов управления и мер целенаправленного воздействия на риск.

На основе систематизации ключевых принципов и методов управления, анализа и уточнения задач государственного регулирования в экономической и социальной сфере, была обоснована необходимость применения комплексного подхода к управлению социальными рисками, интегрирующего элементы активного, адаптивного, консервативного и системного подходов (рисунок 1).

Рисунок 1 – Основные подходы обеспечения экономической безопасности на основе управления социальными рисками

Примечание: составлено автором

Для реализации комплексного подхода, предполагающего интеграцию нескольких подходов, обеспечивая тем самым высокую гибкость и вариативность, требуется на уровне субъекта Российской Федерации обобщение современных моделей управления социальными рисками, выявление тенденций и особенностей обеспечения экономической безопасности конкретного региона в социальном аспекте, определение направлений деятельности органов регулирования социальными рисками, выработка методического инструментария оценки качества регионального управления по преодолению последствий дестабилизирующих факторов.

Проведенный в диссертационной работе анализ показал, что в настоящее время в практике государственного регулирования уделяется должное внимание вопросам, связанным с управлением социальными рисками, в том числе на региональном уровне. Однако, в отечественной научной теории этот процесс не получил широкого распространения. Учитывая недостаточный уровень разработанности данной проблемы и в достижении задач исследования под управлением социальными рисками региона, предложено понимать комплексный и систематический процесс, основанный на выявлении потенциальных дестабилизирующих последствий социальных факторов, анализе причин их возникновения, определении методов и путей реализации необходимых регулирующих решений, направленных на защиту жизненно важных интересов регионального сообщества.

Данная трактовка понятия оригинальна тем, что ее содержанием:

акцентировано внимание на необходимость применения комплексного подхода в управлении социальными рисками;

подчеркивается потребность в проведении систематического управленческого процесса, за счет которого происходит поиск путей

решения, определение регулирующих действий и прогнозирование их результатов;

обоснована важность минимизации дестабилизирующих последствий рисков и угроз не только внутри региональной системы, но и за ее пределами, что подчеркивает многоплановость задач защиты интересов на уровне личности, социальных групп и российского общества в целом.

2. Предложен методический инструментарий оценки управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона. Оригинальность инструментария заключается: в использовании при расчете интегрального значения системы показателей социальных составляющих экономической безопасности; определении наиболее подверженных риску блоков показателей в соответствии с предложенной шкалой кризисности; возможности получения значений будущих периодов, приближенных к реальным за счет построения линий тренда и степеней полинома; применимости при сопоставлении регионов и макрорегионов; востребованности для выработки мер, обеспечивающих стабильность субъекта страны.

Проведенный в диссертационной работе анализ описанных в научной литературе инструментов оценки социальной составляющей экономической безопасности регионов позволил выявить различия в методах, которые предопределили необходимость их синтеза и модификации в аспектах управления социальными рисками региона в соответствии с объектом исследования.

Для определения наиболее проблемных направлений управления социальными рисками региона разработан и предложен методический инструментарий, состоящий из семи этапов (таблица 1).

На основе разработанного инструментария и сопоставления интегральных значений с предложенной шкалой критичности осуществлена оценка управления социальными рисками субъектов ПФО, при помощи расчета среднего значения по каждому из блоков показателей за период с 2017 по 2024 гг.

Безопасный уровень зафиксирован в Республике Татарстан – 0,831. Допустимый уровень – в Республиках Мордовия (0,797), Удмуртия (0,784), Марий Эл (0,772), Оренбургской области (0,770). Предкризисный уровень по итогам проведенного исследования отмечается в восьми субъектах ПФО. Кризисный уровень управления социальной составляющей установлен в Пензенской области (0,733). Наиболее подверженным негативным воздействиям являются демографические процессы, происходящие в субъектах ПФО, а также показатели фактической занятости населения (в четырех регионах – повышенный уровень риска).

Таблица 1. Методический инструментарий оценки экономической безопасности при управлении социальными рисками

Этап	Описание этапа
Первый этап	Формирование системы показателей оценки управления социальными рисками, разделенных на 6 блоков.
Второй этап	Для расчета интегральных показателей оценки управления социальными рисками региона осуществляется нормализация значений показателей, имеющих разные единицы измерения. Нормализованное значение i-го показателя для определенного региона страны в j-й период времени определяется следующим образом: $x_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_{i\,max}}$, если оценка роста показателя позитивная; (1) $x_{ij} = \frac{X_{i\,min}}{X_i}$, если оценка роста показателя отрицательная, (2) где, X_{ij} – значение i-го показателя для определенного региона страны в j-й период времени; $X_{i\ max}$ – наибольшее значение i-го показателя (из всех анализируемых субъектов ПФО) в j-й период времени; $X_{i\ min}$ – наименьшее значение i-го показателя (из всех анализируемых субъектов ПФО) в j-й период времени. После выполнения нормировки абсолютные значения всех исходных показателей будут сопоставимы и определены в пределах от 0 до 1, что позволит корректно оценить вклад каждого фактора в сводный показатель.
Третий этап	Расчет интегрального показателя по каждому блоку по формуле: $Y_j = \sum_{i=1}^{n} \frac{x_{ij}}{n}$, (3) где, n – количество частных показателей.
Четвертый этап	Формирование шкалы для определения критичности управления социальной составляющей экономической безопасности региона по блокам показателей. Безопасный уровень $0{,}81 \leq K \leq 1$. Допустимый уровень $0{,}77 \leq K < 0{,}81$. Предкризисный уровень $0{,}74 \leq K < 0{,}77$. Критичный уровень $K < 0{,}74$.
Пятый этап	Построение картограммы регионов в зависимости от степени критичности управления социальными рисками, где: зеленый цвет – безопасный уровень; желтый цвет – допустимый уровень; оранжевый цвет – предкризисный уровень; красный цвет – критичный уровень.
Шестой этап	Определение среднего значения общего уровня управления социальными рисками региона на будущий временной период при сохранении характера выявленных тенденций с помощью построения полиноминальной линии тренда. Расчет коэффициента достоверности аппроксимации (R^2) для определения точности результата.
Седьмой этап	Выявление узких мест в управлении социальными рисками для совершенствования и корректировок процесса обеспечения экономической безопасности региона.

Примечание: составлено автором

В работе осуществлен анализ тенденций управления социальными рисками региона при помощи построения линий трендов, рассчитанных на ближайшие 5 лет. Для удобства восприятия регионы ПФО разделены на две группы (рисунок 2,3).

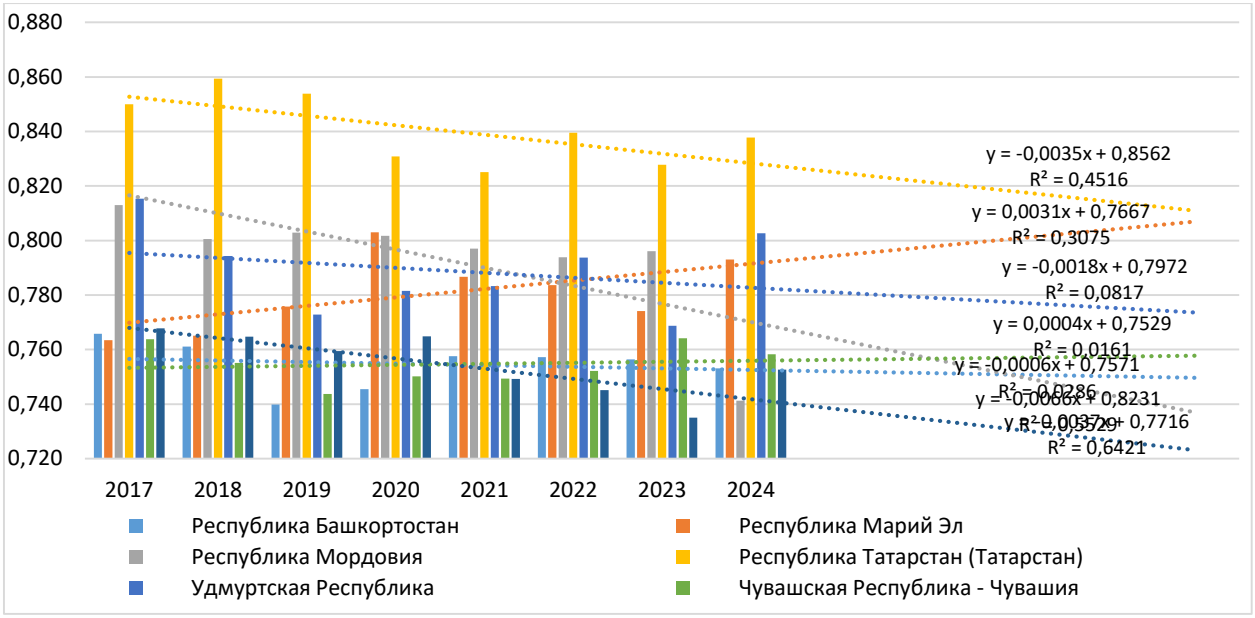

Рисунок 2 – Линии трендов управления социальными рисками первой группы регионов ПФО

Примечание: составлено автором

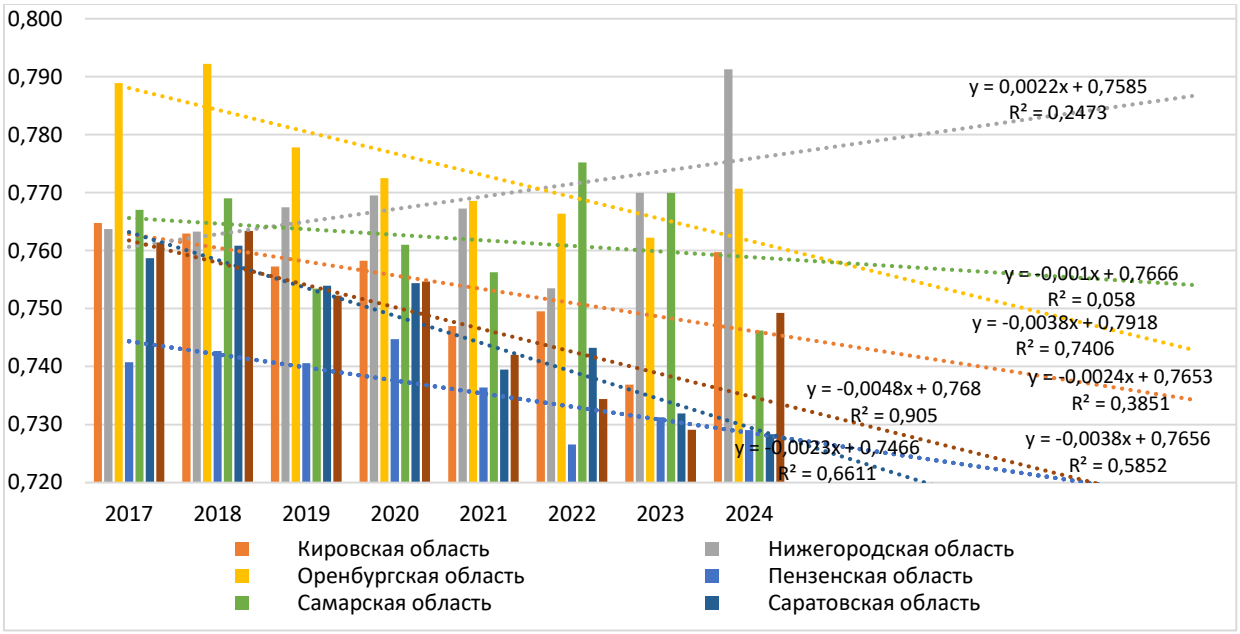

Рисунок 3 – Линии трендов управления социальными рисками второй группы регионов ПФО

Примечание: составлено автором

В силу высоких колебаний интегрального показателя за анализируемый период времени коэффициент достоверности аппроксимации (R^2) в Республике Марий Эл и Нижегородской области составляет 0,45 и 0,25 соответственно, что свидетельствует о невысокой реалистичности ожидаемой тенденции роста. В остальных регионах ожидаются отрицательные тренды развития.

Проведен анализ состояния регионов ПФО с пороговыми значениями по 29 показателям (таблица 2). Снижение числа таких показателей трактуется как улучшение ситуации, рост – как ухудшение.

Таблица 2. Сравнительный анализ состояния экономической безопасности регионов с пороговыми значениями

Регион	2017							2024							**Изменение**
	Качество жизни	Демография	Занятость	Образование	Здравоохранение	Цены и тарифы	Количество показателей ниже пороговых значений	Качество жизни	Демография	Занятость	Образование	Здравоохранение	Цены и тарифы	Количество показателей ниже пороговых значений	
Республика Башкортостан	4	3	2	2	3	1	**15**	2	4	0	1	4	3	**14**	**-1**
Республика Марий Эл	5	3	2	3	4	1	**18**	3	4	0	2	4	3	**16**	**-2**
Республика Мордовия	4	4	1	1	2	0	**12**	3	4	0	1	3	2	**13**	**+1**
Республика Татарстан (Татарстан)	4	2	0	1	5	0	**12**	2	4	0	1	4	2	**13**	**+1**
Удмуртская Республика	4	3	1	2	3	0	**13**	2	4	0	1	3	3	**14**	**+1**
Чувашская Республика (Чувашия)	5	3	2	2	3	1	**16**	3	4	0	0	4	2	**13**	**-3**
Пермский край	4	3	2	2	3	1	**15**	2	4	0	1	4	3	**14**	**-1**
Кировская область	5	3	2	2	2	0	**14**	2	4	0	2	3	4	**15**	**+1**
Нижегородская область	4	3	1	2	3	1	**14**	3	4	0	0	3	3	**13**	**-1**
Оренбургская область	4	3	2	1	2	1	**13**	2	4	0	1	4	3	**14**	**+1**
Пензенская область	5	4	2	2	2	1	**16**	3	4	0	2	2	2	**13**	**-3**
Самарская область	4	3	1	2	4	2	**16**	2	4	0	1	4	3	**14**	**-2**
Саратовская область	5	4	2	1	1	0	**13**	3	4	0	1	2	4	**14**	**+1**
Ульяновская область	5	3	2	2	3	1	**17**	3	4	0	3	2	3	**15**	**-2**

Примечание: составлено автором

Таблица 2 отражает динамику количества социально-экономических показателей, находящихся ниже пороговых значений экономической безопасности (в логике концепции Сенчагова В.К.).

Отмечается общая негативная тенденция состояния экономической безопасности регионов ПФО – от 40 до 60% показателей в зависимости от субъекта РФ находятся за пределами пороговых значений. В восьми регионах отмечается улучшение экономической безопасности, характеризующееся сокращением количества показателей, находящихся за пределами пороговых значений, в шести субъектах ПФО наблюдается обратная ситуация.

Разработанный методический инструментарий оценки управления социальными рисками отличен: универсальным характером, позволяющим при исчислении интегральных значений по блокам показателей применять оптимальное число данных в динамике, что позволяет использовать его для оценки управления социальными рисками отдельно взятого региона страны, федеральных округов и Российской Федерации в целом; использованием в процессах оценки предложенной системы показателей, раскрывающих многоуровневое взаимодействие органов регионального управления при обеспечении экономической безопасности субъекта РФ по блокам ее социальных составляющих, включая доступ к услугам, устойчивость инфраструктуры, гибкость трудовых рынков, качество жизни; возможностью не только оценки социальных рисков обеспечения экономической безопасности, но и получения приближенных к реальным значениям будущих периодов за счет построения линий тренда и возможности регулирования степени полинома; определением наиболее подверженных риску социальных составляющих обеспечения экономической безопасности региона в качестве основы для выработки правовых, экономических, политических и идеологических мер, обеспечивающих стабильное и устойчивое развитие субъекта страны и минимизирующих негативные последствия воздействий факторов внешнего окружения и условий, формирующихся в региональном пространстве.

3. Обоснован комплексный подход по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками. Подход разработан на базе ключевых парадигм экономической теории и позволяет идентифицировать потенциальные проблемные зоны и узкие места при разработке решений по преодолению дестабилизирующих факторов. Преимуществами подхода и предложенной организационно-экономической модели его реализации являются: включение законодательного, социального и экономического блоков, позволяющих конкретизировать зоны ответственности участников управленческого процесса и осуществлять обоснованный выбор инструментов мониторинга, оценки, контроля и корректировки.

Управление социальными рисками региона в современных условиях приобретает концептуальный характер, порождая необходимость применения новых элементов в процессах обеспечения экономической безопасности, в основе которых: учет специфики регионов; перенос акцентов реализуемых реформ с государственного на региональный уровень; решение

территориальных экономических проблем; минимизация социальных рисков в субъектах страны и т.д.

В диссертационной работе отражены узкие места управления социальными рисками, препятствующие в настоящее время полноценному обеспечению экономической безопасности регионов РФ. Для их предотвращения предложен комплексный подход по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками, раскрыты его содержательные элементы, что позволило разработать соответствующую организационно-экономическую модель его реализации, представленную на рисунке 4.

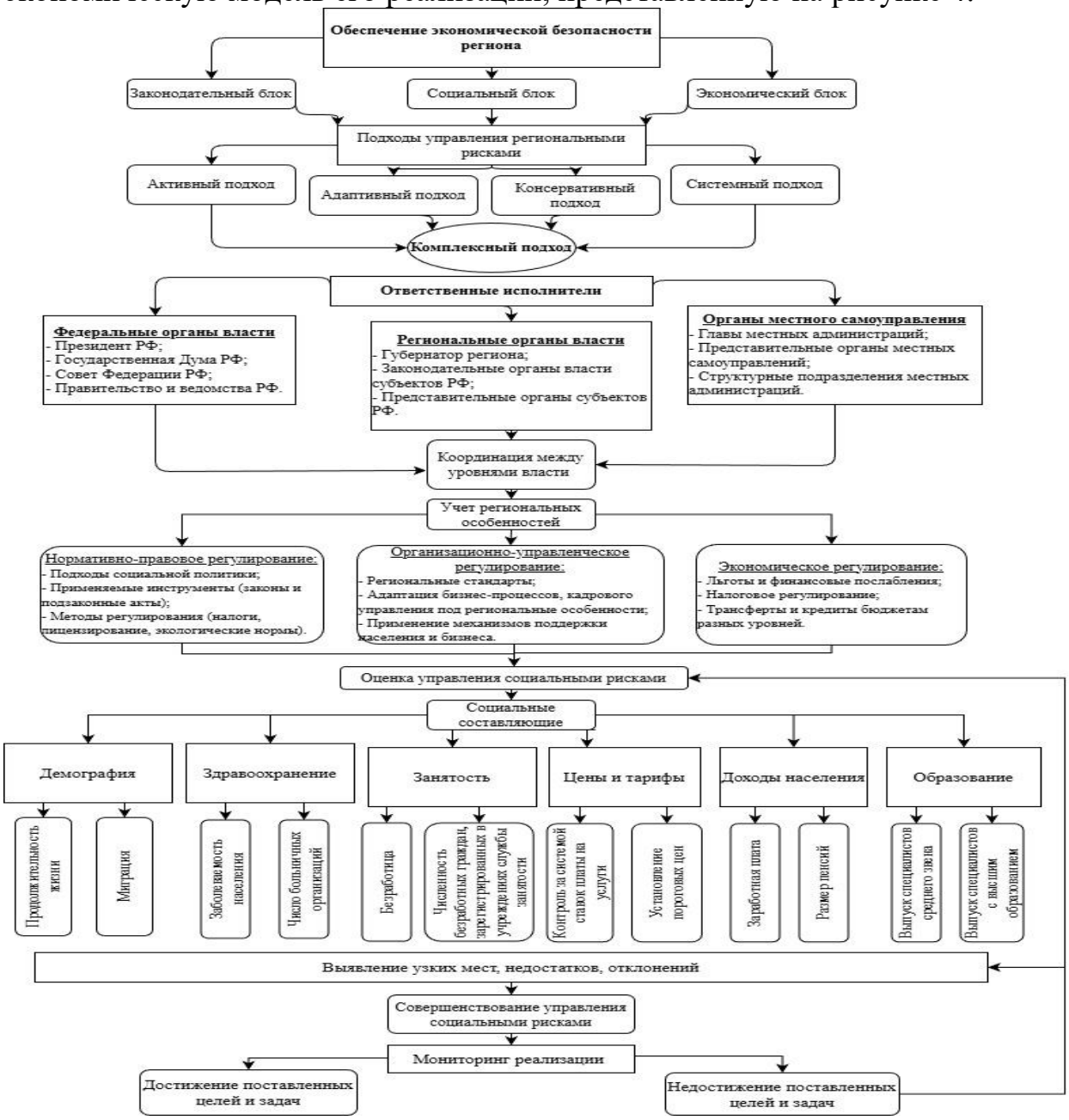

Рисунок 4 – Организационно-экономическая модель реализации комплексного подхода по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками

Примечание: составлено автором

Обоснованный комплексный подход по обеспечению экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками и организационно-экономическая модель его реализации отличны следующим:

1) базируются на трех блоках: законодательный, социальный и экономический. Структурированные содержательные элементы подхода позволяют определять зоны ответственности участников управленческого процесса, осуществлять обоснованный выбор инструментов мониторинга, оценки, контроля и корректировки;

2) подход, выступая результатом интеграции ключевых парадигм управления социальными рисками региона и обладая высокой степенью адаптивности и универсальности, позволяет с высокой точностью идентифицировать потенциальные проблемные зоны и узкие места обеспечения экономической безопасности, разрабатывать эффективные решения по преодолению дестабилизирующих факторов, что способствует минимизации негативных последствий реальных и потенциальных рисков и обеспечению устойчивости региональной экономической системы;

3) включением органов местного самоуправления и населения в систему управления социальными рисками, что отвечает задачам развития человеческого капитала и преодоления существующих барьеров в контексте формирования системы «общество-экономика», поскольку ее компоненты взаимосвязаны между собой, оказывают непосредственное воздействие друг на друга и в совокупности оказывают влияние на процессы социально-экономического развития региона;

4) акцентом учета региональных особенностей в определении направлений деятельности органов регулирования социальными рисками, что является необходимым звеном в процессе обеспечения результативного управления, поскольку в данном случае учитываются специфические характеристики территорий.

Таким образом, разработанный в контексте концептуального видения совершенствования управления социальными рисками в рамках обеспечения экономической безопасности региона подход на основе реализации комплексных системных решений позволяет: на результатах прогноза социальных составляющих формировать стратегическое видение на долгосрочную перспективу; осуществлять социальную политику, основанную на защите и поддержке устойчивости доходов населения; интегрировать элементы активного, адаптивного, консервативного и системного подходов, в задачах повышения гибкости и вариативности регулирования процессов с учетом региональных особенностей и тенденций.

4. Усовершенствован механизм управления социальными рисками, отличием которого является введение в систему обеспечения экономической безопасности региона новой организационной структуры – Совета по качеству жизни и обеспечения социальной безопасности, повышающего уровень координации в решении общественно-значимых

задач в направлениях развития отраслей социальной сферы, общественного контроля использования ресурсов, модернизации социальной инфраструктуры и повышения качества жизни населения.

В диссертационной работе отмечено, что систематическое совершенствование механизма управления социальными рисками на региональном уровне способно привести к достижению значимого эффекта, что, в свою очередь, способствует повышению общей эффективности и устойчивости социально-экономической системы, а также обеспечению ее динамичного развития. Кроме того, обоснованно, что:

– реализация комплексного подхода и соответствующей организационно-экономической модели, процедур диагностики текущих и потенциальных социальных проблем, выявления тенденций социально-экономического развития региона и оценки потенциала становится эффективным решением по достижению желаемого уровня регионального развития и обеспечению экономической безопасности субъектов РФ на долгосрочную перспективу;

– деятельность по совершенствованию механизма управления социальными рисками может быть оформлена документально, в виде соответствующего проектного решения, включающего в себя конкретные мероприятия, конкретизацию органов и лиц, отвечающих за их реализацию, источники и объемы финансирования процессов оптимизации;

– при совершенствовании управленческого процесса необходимо предусмотреть возможность при несоответствии фактических результатов поставленным целям осуществлять возврат к соответствующему этапу и вносить соответствующие корректировки.

То есть в процессе совершенствования механизма управления социальными рисками региона следует акцентировать внимание на ключевых социальных составляющих развития субъекта страны. В случае обнаружения узких мест в управлении, с целью достижения намеченных результатов на каждом этапе необходимо предусмотреть возможность проведения корректирующих мероприятий с последующей оценкой уровня их реализации до того момента, пока не будет достигнуты решаемые задачи и поставленная цель.

Использование комплексного подхода при совершенствовании механизма управления социальными рисками региона заключается в обеспечении его экономической безопасности. В связи с этим, на основании уточнения деятельности органов, участвующих в обеспечении экономической безопасности региона усовершенствован механизм обеспечения экономической безопасности региона на основе внедрения Совета по качеству жизни и обеспечения социальной безопасности в деятельность Министерства экономического развития Пермского края, повышающий уровень координации в решении общественно-значимых задач в направлениях развития отраслей социальной сферы (рисунок 5).

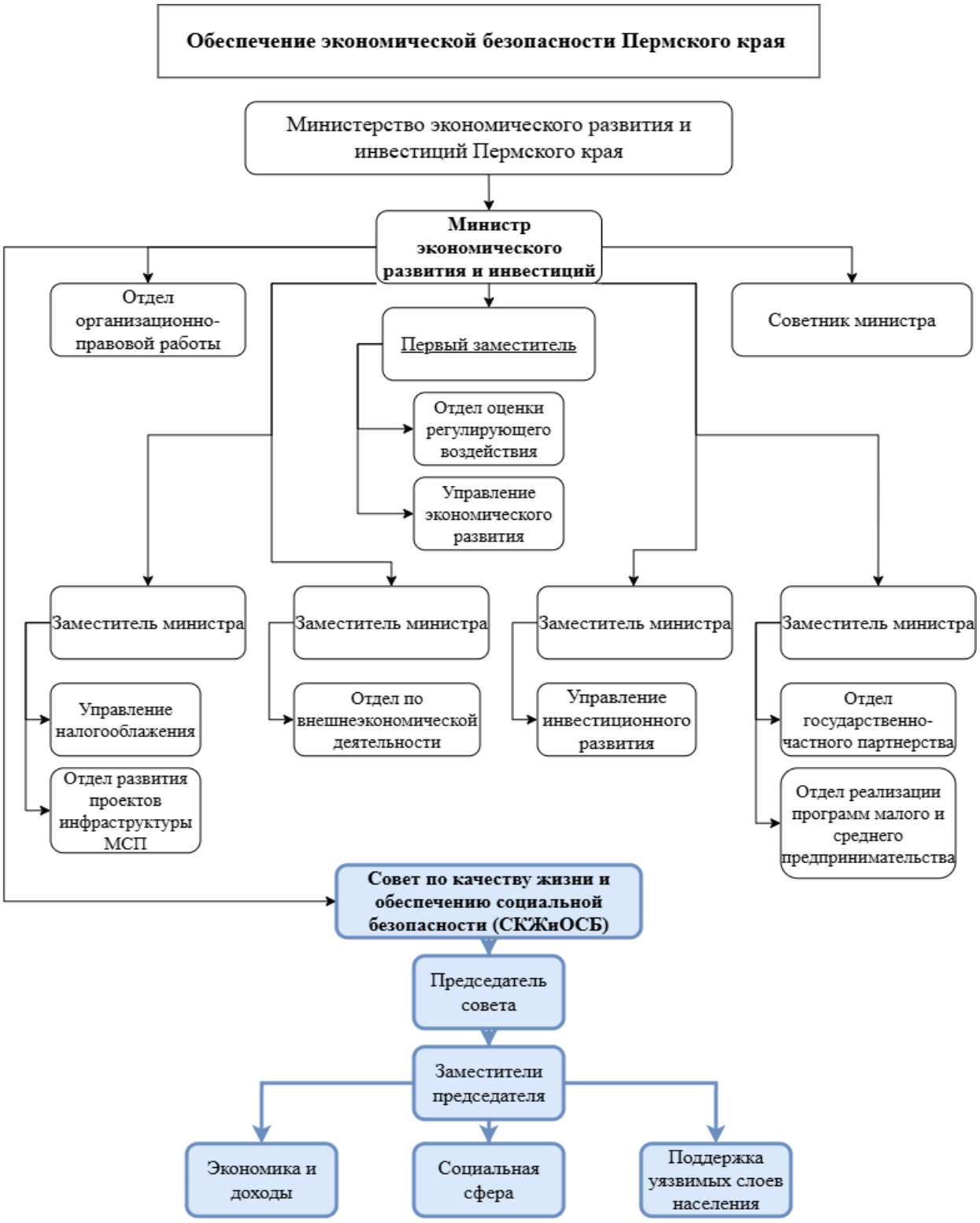

Рисунок 5 – Усовершенствованный механизм обеспечения экономической безопасности на основе управления социальными рисками Пермского края

Примечание: составлено автором

Целесообразность внедрения данного совета обусловлена тем, что:

1. Одной из задач Министерства является мониторинг экономических решений (инвестиции, поддержка бизнеса, налоговая политика) и их влияния

на жизнь населения. Создаваемый Совет сможет на этой площадке переводить экономические прогнозы в социальные последствия (например, налоговая льгота скажется на доходах бюджета и возможностях социальной поддержки).

2. В функции Министерства входит сбор и анализ данных не только по экономике, но и по социальной сфере. Совет получит доступ к данной аналитике для мониторинга отклонений от безопасных пороговых значений.

Цель деятельности СКЖиОСБ – повышение результативности управления социальными рисками региона в решении общественно-значимых задач развития Пермского края.

Задачи совета:

1. Согласование пороговых значений, выбор индикаторов, границ критических уровней, методики расчета интегральных оценок.

2. Обработка данных Росстата, построение трендов, выявление «слабых звеньев» по районам и муниципалитетам, подготовка карт социальных рисков (в т.ч. для депрессивных территорий и территорий без крупных агломераций).

3. Выработка рекомендаций по усилению координаций межведомственного взаимодействия, органов, участвующих в обеспечении экономической безопасности и управлении социальными рисками региона (Минздрава, Минобразования, Минстроя, экономического блока, прокуратуры, полиции).

4. Идентификация тенденций траекторий развития Пермского края и оценка эффективности использования ресурсов в нейтрализации социальных рисков на основе предоставленной ведомственной информации по здравоохранению, образованию, жилью, занятости, экологии, инфраструктуре, культуре, досугу и гражданской активности, а также данных от заинтересованного бизнеса и населения.

5. Создание каналов обратной связи (портал, горячая линия, чаты) и сети муниципальных координаторов для сбора локальных проблем и передачи их в рабочие группы.

Социально-экономический результат заключается в повышении показателей региона по ключевым социальным направлениям: демографии, занятости, здравоохранения и образования.

Таким образом, усовершенствованный комплексный механизм повышает уровень координации деятельности органов власти, ответственных за реализацию соответствующих программ и проектов с заинтересованными субъектами регионального развития для решения общественно-значимых задач в направлениях: развития отраслей социальной сферы, общественного контроля использования региональных финансовых ресурсов, модернизации социальной инфраструктуры и повышения качества обслуживания граждан. Данный механизм направлен на оптимизацию использования имеющихся ресурсов и задействования человеческого капитала региона, что способствует

результативности и эффективности управления, а также достижению стратегических целей обеспечения экономической безопасности.

Апробацией авторских предложений и рекомендаций стало прогнозирование сценарных условий обеспечения экономической безопасности региона на основе совершенствования управления социальными рисками до 2030 года (на примере Пермского края). Горизонт прогнозирования выбран в соответствии со сроком действия Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (рисунок 6).

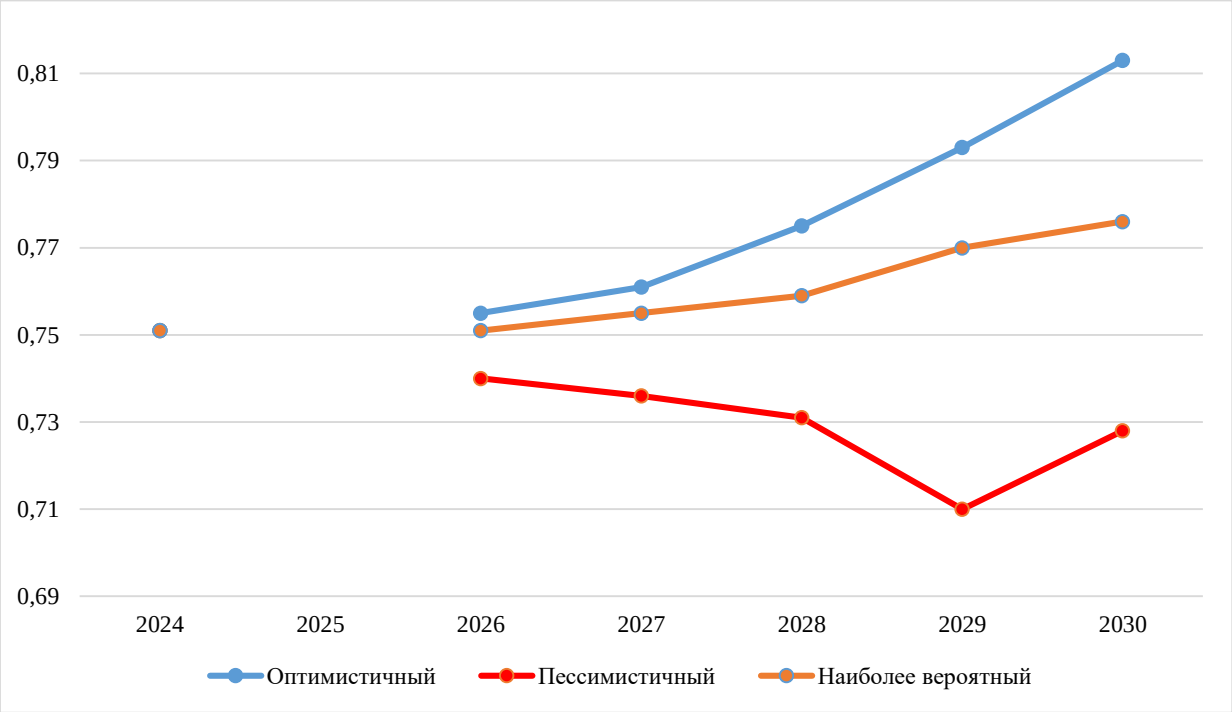

Рисунок 6 – Прогнозные значения экономической безопасности региона по трем сценарным условиям

Примечание: составлено автором

В диссертационной работе отмечено, что при реализации оптимистичного прогноза к 2028 году регион достигнет допустимого уровня риска, а к 2030 году перейдет в зону безопасной социально-экономической ситуации. Пессимистический сценарий, напротив, прогнозирует, что уже к 2027 году Пермский край может оказаться в пределах кризисного состояния в социальной сфере, что существенно повлияет на его экономическую безопасность. Наиболее вероятный сценарий развития предполагает постепенное улучшение социально-экономической ситуации, что к 2030 году обеспечит выход Пермского края из зоны предкризисного значения и переход в допустимый уровень риска.

Рассчитан экономический эффект на примере сферы здравоохранения (рисунок 7).

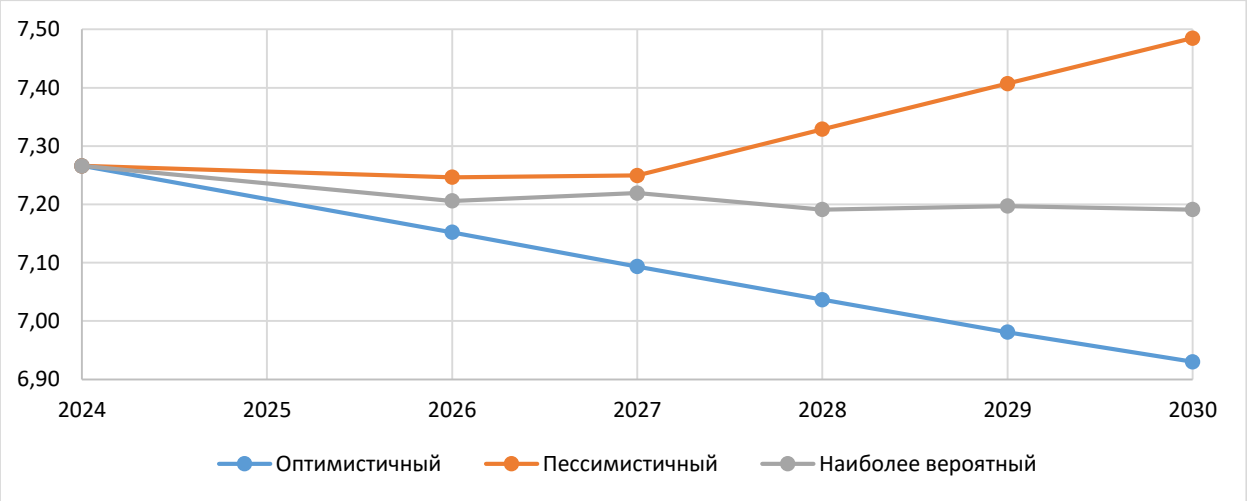

Рисунок 7 – Экономические потери Пермского края от заболеваемости населения в Пермском крае, млрд. руб.

Примечание: составлено автором

Экономическим эффектом от снижения заболеваемости является предотвращенный экономический ущерб. Он складывается из недопроизведенного ВВП, выплаты пособий и затрат на лечение. Оптимистичный сценарий демонстрирует устойчивый тренд на снижение потерь, начиная с 7,27 млрд руб. в 2024 году и достигая 6,93 млрд руб. к 2030 году. Пессимистический сценарий, напротив, характеризуется восходящим трендом. Прогнозируется, что к 2030 году этот показатель возрастет до 7,49 млрд руб. Наиболее вероятный сценарий предполагает колебания потерь в диапазоне от 7,19 до 7,27 млрд руб.

Экономическим эффектом от повышения занятости является увеличение налоговых поступлений в бюджет региона. За основу был взят налог на доходы физических лиц (НДФЛ). Результаты представлены на рисунке 8.

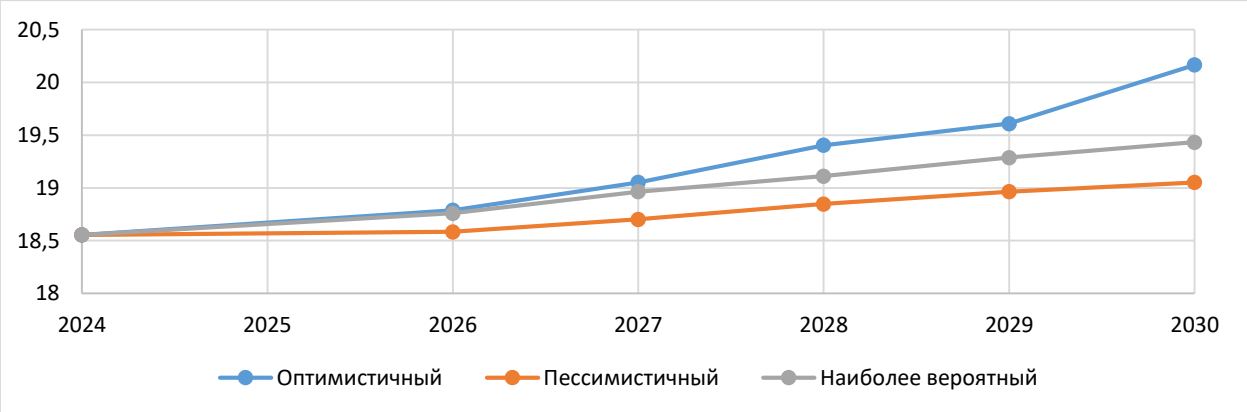

Рисунок 8 – Экономический эффект Пермского края от повышения занятости населения, млрд. руб.

Примечание: составлено автором

Оптимистичный сценарий демонстрирует рост поступлений за весь анализируемый период: с 18,5 млрд руб. в 2024 году до 20,1 млрд руб. в 2030 году. Суммарный прирост – 1,6 млрд руб. (8,6 %). Пессимистичный сценарий

демонстрирует минимальные темпы роста: с 18,5 до 19,0 млрд руб. (прирост 0,5 млрд руб., или 2,7 %). Для наиболее вероятного сценария характерна умеренно-позитивная динамика, вызванная ростом поступлений с 18,5 до 19,4 млрд руб. (прирост 0,9 млрд руб., 4,9 %).

Таким образом, результаты прогнозирования подтвердили обоснованность и практическую значимость внедрения и реализации разработанных методического инструментария и усовершенствованного механизма управления социальными рисками, имеющих своей целью обеспечение экономической безопасности анализируемого региона на долгосрочную перспективу на основе реализации комплексного подхода и соответствующей организационно-экономической модели, применения процедур диагностики текущих и потенциальных социальных проблем, выявления тенденций социально-экономического развития региона и оценки потенциала конкретного субъекта РФ.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации
Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналах ВАК РФ

1. **Ширяев, А.А.** Организационно-экономический инструментарий управления социальными рисками при обеспечении экономической безопасности региона / А.А. Ширяев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2026. - № 8. С. 307-313. 0,56 п.л.

2. **Ширяев, А.А.** Роль демографической обстановки в контексте обеспечения социально-экономической безопасности на примере Приволжского федерального округа // Национальная безопасность / nota bene. 2026. № 1. С. 15-31. DOI: 10.7256/2454-0668.2026.1.78223. 0,8 п.л.

3. **Ширяев, А.А.** Методический инструментарий анализа системы управления социальными рисками региона / А. А. Ширяев // Креативная экономика. – 2026. – Т. 20, № 2. – С. 385-402. – DOI 10.18334/ce.20.2.124732. 0,6 п.л.

4. **Ширяев, А.А**., Руденко, М.Н. Повышение социальной безопасности населения за счет развития рынка арендного жилья (на примере Приволжского федерального округа) / А.А. Ширяев, М.Н. Руденко // Экономическая безопасность.– 2025. – Т. 8. № 1. – С. 9-28. 1 п. л. (авт. 0,7 п. л.).

5. **Ширяев, А.А**. Кадровые проблемы строительной отрасли (на примере Пермского края): угрозы, перспективы, возможности. / А.А. Ширяев, М.Н. Руденко // Инновационное развитие экономики. – 2023. – № 6 (78). – С. 136-146. 0,75 п. л. (авт. 0,5 п. л.).

6. **Ширяев, А.А.**, Бобков, А.В. Демпфирование угроз рестрикционных ограничений повышением инвестиционной привлекательности территорий, как аспект региональной политики / А.А. Ширяев, А.В. Бобков // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 3 (152). – С. 493-503. 1,2 п. л. (авт. 0,8 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях

7. **Ширяев, А.А.** Угрозы экономической безопасности региона, пути их преодоления / А.А. Ширяев // Региональная и отраслевая экономика: тренды, вызовы и перспективы: труды III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Брянский государственный инженерно-технологический университет; редакционная коллегия: Е. П. Жиленкова [и др.]. – Брянск. – 2026. С. 503-508. 0,34 п. л.

8. **Ширяев, А.А.** Типологизация регионов РФ по уровню обеспечения экономической безопасности / А.А. Ширяев // Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления экономического, социального и политического развития информационного общества». – Тюмень. – 2025. С.97-102. 0,24 п.л.

9. **Ширяев, А.А.** Закредитованность населения как фактор снижения социальной безопасности / А.А. Ширяев // Материалы IV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Пермь. – 2025. – С. 399-413. 0,5 п. л.

10. **Ширяев, А.А.**, Руденко, М.Н. Система здравоохранения как фактор обеспечения социальной безопасности региона (на примере Пермского края) // VII Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии и вопросы обеспечения безопасности реальной экономики». – Санкт-Петербург. – 2025. 0,6 п. л. (авт. 0,4 п. л.).

11. **Ширяев, А.А.** Влияние развития строительной отрасли в РФ на демографическую активность населения / А.А. Ширяев // III Махмутовские чтения. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях внешних вызовов. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Уфа. – 2024. – С. 870-881. 0,4 п. л.

12. **Ширяев, А.А.** Проблема трудоустройства молодежи России / А.А. Ширяев // В сборнике: Студенческая молодежь и современное общество: актуальные проблемы обеспечения комплексной безопасности. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: Н.А. Березина, А.А. Полякова. – Орел. – 2023. – С. 205-213. 0,35 п. л.

13. Мулькова, А.А., Лунегов, Д.А., **Ширяев, А.А.** Значение экономической безопасности в современной цифровой экономике / А.А. Мулькова, Д.А. Лунегов, А.А. Ширяев // Молодой ученый: сборник статей IV Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2021, с. 67-80. 0,9 п. л. (авт. 0.3 п. л.).

Подписано в печать __.__.2026 г.
Формат 60х84 1/16. Гарнитура Times. Бумага писчая. П.л. 2,0
Тираж 500 экз. Заказ № ___
Отпечатано с готовых авторских оригиналов на ризографе в _____, г. Пермь, ул. _____, тел. (342) _____