

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.060.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09 апреля 2025 г. № 12-з/25

О присуждении Олесиук Ольге Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 22 января 2025 г., протокол №8/25 диссертационным советом 75.1.060.01, созданным на базе АО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, Российская Федерация, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 марта 2023 г. № 585/нк.

Соискатель Олесиук Ольга Сергеевна, 26.12.1973 года рождения, в 1996 году закончила Пермский государственный университет по специальности «Юриспруденция». В 2020 году прошла профессиональную переподготовку по программе «Экономика и управление на предприятии» в Региональном институте непрерывного образования Пермского государственного национального исследовательского университета. В 2023 году окончила аспирантуру (заочная форма) ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» по направлению 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – заведующая кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор экономических наук, профессор Руденко Марина Николаевна.

Официальные оппоненты:

Беркович Маргарита Израйлевна, директор Института управления, экономики и финансов ФГБОУ ВО Костромской государственный университет, доктор экономических наук, профессор;

Плотников Владимир Александрович, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» доктор экономических наук, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией комплексного исследования социального и эколого-экономического развития регионов ФГБУН Института проблем региональной экономики Российской академии наук, кандидатом экономических наук, доцентом Нещеретом Александром Карловичем и утвержденном директором ФГБУН Институ-

та проблем региональной экономики Российской академии наук, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что диссертационная работа актуальна, а ее положения и выводы достоверны и научно обоснованы. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Лаборатории комплексного исследования социального и эколого-экономического развития регионов ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (протокол № 2 от 20 февраля 2025 г.).

К замечаниям ведущая организация относит отсутствие конкретизации состава инструментов предупреждения и адаптивного регулирования, предложенного комплекса институционального обеспечения регулирования процессов устойчивого развития внегородских территорий, неясность процедуры проведенного экспертного анкетирования, не приведение в тексте автореферата данных об актах внедрения, неточности в оформлении текста диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован специальностью, по которой выполнена работа соискателя, направлениями их научных исследований, а также наличием у них достаточного количества публикаций по проблеме диссертационного исследования, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Опубликованные диссертантом работы и автореферат отражают ключевые элементы диссертационного исследования. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 (личный вклад автора – 4,96 п.л.).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Олесиук, О.С. Современное развитие внегородских территорий через призму оценки социальной напряженности / О.С. Олесиук // Креативная экономика. – 2021. – Том 15, № 8. – С. 3207–3218.

2. Олесиук, О.С. Оценка напряженности населения как инструмент скрининга социально-экономического состояния внегородских территорий / О.С. Олесиук // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 261–272.

3. Олесиук, О.С. Организационно-экономический механизм развития внегородских территорий: от теории к практике / О.С. Олесиук // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 11. – С. 4437–4450.

4. Олесиук, О.С. Современные подходы к управлению внегородскими (сельскими) территориями / О.С. Олесиук, М.Н. Руденко // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т.13, № 9. – С. 3541–3554.

5. Олесиук, О.С. Резильентность внегородских территорий в условиях инфраструктурных ограничений: бизнес-процессы и инструменты управления / М.Н. Руденко, Д.А. Баландин, О.С. Олесиук // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 4. – С. 1283–1296.

6. Олесиук, О.С. Проблемы развития внегородских территорий: институциональный аспект / О.С. Олесиук // Актуальные аспекты научных исследований: Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – Москва: Международный научно-издательский центр «Твоя наука». – 2024. – С. 61–67.

7. Олесиук, О.С. Трудовой ресурс как фактор устойчивого развития внегородских территорий / О.С. Олесиук // Радуга знаний-2024: теоретические и практические аспекты наук: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону-Мадрид: Издательский центр «Сфера». – 2024.

Научные публикации диссертанта отражают основные положения диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость. В статьях обосновывается необходимость совершенствования механизма и инструментов управления, направленных на обеспечение поступательного процесса устойчивого развития внегородских территорий, рассматриваются особенности и последствия практики разграничения городских и внегородских территорий. Также, в публикациях диссертанта на основе результатов анализа современных особенностей, обоснован научно-методический подход к определению мер институционального обеспечения регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) главного научного сотрудника ФГБУН Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, доктора экономических наук, профессора Казанцева С.В.;

2) исполнительного директора Научного центра информационных технологий и искусственного интеллекта АНОО ВО Научно-технологического университета «Сириус» доктора экономических наук Ширяева М.В.;

3) профессора кафедры макроэкономической политики и стратегического управления ФГБОУ ВО Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктора экономических наук Мусаева Р.А.;

4) профессора кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО Владивостокского государственного университета, доктора экономических наук Шеломенцева А.Г.;

5) заместителя директора по научной работе образовательно-научного Института экономики и управления ФГБОУ ВО Нижегородского государственного технического университета, доктора экономических наук, профессора Лапаева Д.Н.;

6) исполняющего обязанности заведующего кафедрой прикладной экономики и маркетинга факультета экономики и управления ФГБОУ ВО Челябинского государственного университета, доктора экономических наук Головихина С. А.;

7) декана факультета менеджмента и инноватики Института управления ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Серебренникова С.С.;

8) доцента кафедры управления ФГБОУ ВО «Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, кандидата экономических наук Рокотянской В.В.

Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов исследования. В отзывах высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в следующие группы.

К первой группе замечаний относятся вопросы, касающиеся практической реализации результатов диссертационной работы:

предлагаемые мероприятия в рамках предложенной автором организационно-экономической модели регулирования не раскрывают в полной мере механизм её реализации, особенно в вопросах внедрения цифровых технологий в управление и модернизацию объектов инфраструктуры (Мусаев Р.А.);

непонятно – какие инструменты будут побуждать предпринимателей и иных инвесторов принимать участие в решении задач социального и экологического развития внегородских территорий, зачастую находящихся в антагонистическом противоречии с основной целью бизнеса – максимизации прибыли (Шеломенцев А.Г.).

Вторая группа замечаний, связана с ограниченностью объема автореферата:

недостаточно полно обосновывается необходимость широкого применения термина «внегородские территории» (Казанцев С.В.);

в автореферате на странице 25 утверждается о том, что при реализации авторских предложений у Пермского края «есть возможность по итогам 2027 года перейти на стабильно устойчивый уровень развития внегородских территорий». При этом в ниже приведенной таблице 3 отмечены «Прогнозируемые региональные эффекты внегородских территорий Пермского края» на 2033 год. Данное расхождение в сроках необходимо пояснить (Ширяев М.В.);

было бы интересно и содержательно увидеть результаты проведённого автором анализа современного состояния и тенденций устойчивого развития региона на примере внегородских территорий Пермского края. Это улучшило бы аргументированность выделения факторов, влияющих на устойчивое развитие применительно к объекту исследования, а также повысило бы восприятие авторских результатов оценки и прогнозирования (Лапаев Д.Н.);

предложенный комплекс институционального обеспечения системных процессов регулирования устойчивого развития территорий региона (стр.21, рис. 5 автореферата) не достаточно наглядно разъясняет взаимодействия органов государственного и муниципального управления в реализации разноплановых направлений. Рисунок только конкретизирует функционал основных исполнителей субъектов. Между тем, подобная детализация необходима в связи с неоднородностью и спецификой составляющих устойчивого развития такого сложного системного субъекта как внегородские территории в масштабах региона (Головихин С.А.);

из текста автореферата непонятно, как автор при сценарном прогнозировании устойчивого развития внегородских территорий Пермского края учитывал условия современной неопределённости и экономической турбулентности (Серебренников С.С.);

требуется уточнения оригинальность предложенного методического подхода к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона? Автору следовало бы подробнее описать методический инструментарий, поскольку неясно, набором каких показателей предлагается оценивать экономическую, социальную, экологическую и институциональную составляющие (Рокотянская В.В.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) **Доказано** что устойчивое развитие внегородских территорий является базисом для экономического роста и благополучия населения. Показано, что понимание равноценности экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих в устойчивом развитии находит все большее распространение в экономической теории и практике управления (с. 19–26). Систематизирован понятийный аппарат, используемый в научной литературе для исследования пространственного развития; уточнено содержание понятий «устойчивое развитие», «внегородские территории», «система регулирования устойчивого развития внегородских территорий»; выявлены внешние и внутренние условия, доминирующие факторы, влияющие на устойчивость развития внегородских территорий (с. 30–36).

2) **Предложены** принципы, развивающие теоретико-методический базис экономической теории, следование которым может способствовать достижению определённых положительных эффектов при формировании системы регулирования устойчивого развития внегородских территорий для стабилизации экономических, социальных, экологических и институциональных процессов региона (с. 49–52). Применё-

ние в практике регулирования предложенных принципов позволяет системно и комплексно воздействовать на условия, влияющие на развитие внегородских территорий.

3) **Выявлены и обоснованы** региональные эффекты устойчивого развития внегородских территорий региона, выделенные по экономическому, социальному, экологическому и институциональному блокам (с. 29–30). Проведена классификация факторов, оказывающих воздействие на устойчивое развитие внегородских территорий (с. 31–35), на примере Пермского края рассмотрены условия, влияющие на качество управления территориальным развитием.

4) **Предложен** методический подход к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона особенностями которого являются учет равноценности составляющих, возможность диагностирования последствий воздействия факторов и прогнозирования перспектив достижения значимых эффектов развития (с. 84–97). Предложенный инструментарий оценки может быть использован в качестве типового для применения в регионах РФ.

5) **Разработан** комплекс мер, направленных на обеспечение системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона, включающий совокупность этапов его реализации в системе государственного и муниципального управления. Комплекс включает в себя процедуры нормативного регулирования, методико-аналитического обеспечения и ресурсного сопровождения, инструменты предупреждения, реагирования и контроля. (с. 105–111).

6) **Предложена** организационно-экономическая модель регулирования устойчивого развития внегородских территорий региона, предусматривающая реализацию системы межуровневого взаимодействия в логической последовательности выполнения мероприятий для достижения региональных эффектов и стабилизации процессов устойчивого развития внегородских территорий (с. 120–123).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

На основе **систематизации** научных источников по вопросам теории региональной экономики (с. 17–25, 37–39), **выявлена** необходимость развития и углубления теоретических представлений о разграничении территорий на городские и внегородские. Автором уточнено сущностное содержание понятий «внегородские территории» (с. 26), «система регулирования устойчивого развития внегородских территорий» (с. 53), которые отражают совокупность факторов и условий для формирования и совершенствования соответствующей организационно-экономической модели регулирования.

Автором **показано**, что понимание равнозначности экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих устойчивого развития внегородских территорий в достижении значимых региональных эффектов предполагает следование соответствующим принципам регулирования и совершенствование организационно-экономической модели управления с учетом специализации и специфики территориального пространства. (с. 49–52).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и апробирован** методический подход по оценке результативности управления внегородскими территориями региона;

- **проведено** сценарное прогнозирование системных эффектов устойчивого развития внегородских территорий региона, задаваемые параметры которого позволяют органам управления оперативно реагировать на отклонения от задаваемых направлений развития (на примере Пермского края);

– **сформирован** комплекс мер, направленных на обеспечение системных процессов регулирования устойчивого развития внегородских территорий, включающий нормативное регулирование, методико-аналитическое обеспечение и ресурсное сопровождение, а также инструменты предупреждения, реагирования и контроля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические и практические результаты диссертационной работы не противоречат общепринятым теориям и концепциям в проблемном поле исследования, автор корректно применяет общенаучные и специальные методы и приемы анализа;

– использованы данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, экспертно-аналитических обзоров, официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, оценок рейтинговых агентств, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, материалы анкетных опросов специалистов органов государственных и муниципальных образований, а также представителей организаций реального сектора экономики Пермского края;

– в тексте работы приведены данные обо всех использованных источниках;

– содержащиеся в приложениях к диссертационной работе результаты апробации авторского методического подхода к оценке устойчивого развития внегородских территорий региона предоставляют возможность проверки корректности и обоснованности работы автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

1) непосредственном участии во всех этапах работы – формировании структурно-логической последовательности исследования, изучении и обобщении результатов исследований российских и зарубежных авторов, формулировании предварительных гипотез и выводов, сборе, обработке и анализе количественных и качественных данных, подготовке графических и табличных материалов с результатами оценки устойчивого развития внегородских территорий, выработке итоговых методических и практических предложений;

2) публикации итоговых материалов по теме исследования в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК РФ.

3) представлении промежуточных результатов исследования (в том числе в форме докладов) на крупных российских и международных конференциях.

В ходе защиты и дискуссии был высказан ряд критических замечаний и пожеланий. Соискатель Олесиюк О.С. дала исчерпывающие ответы на вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании 09.04.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Олесиюк Ольге Сергеевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук



Петр Иосифович Бурак

Алексей Игоревич Кабалинский